



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ms. D. 139.

Philosoph.

404-a

<36617671940019

S

<36617671940019

Bayer. Staatsbibliothek

Matheſis. Aſtronomia. Prognostica
1080.

Georgii Augusti Cesaris Imperatoris 1628.
GEORGII

RAGVSEII VENETI

THEOLOGI, MEDICI,
ET PATAVINÆ SCHOLÆ
Philosophi Ordinarij

EPISTOLARVM MATHEMATICARVM
SEV
DE DIVINATIONE,
LIBRI DVO.

Quibus non solum Divinatrix Astrologia, verum
etiam Chiromantia, Physiognomia, Geomantia,
Nomantia, Cabala, Magia, cæteræque huius gene-
ris superstitionis disciplinæ tanquam inanes explo-
duntur, & naturalibus rationibus à fundamentis
penitus evertuntur.

*His accessit eiusdem Autoris Dissertatio de Puero, & Puella,
qui superioribus annis Patavij, occasione magni cuiusdam
incendij, è ruinis extracti, atque ad D. Ananij Confes-
soris altare delati, remixisse putantur.*

PARISIIS,
Sumptibus NICOLAI BVON, viâ Iacobæ, sub
signis sancti Claudij, & Hominis Sylvestris.
M. DC. XXIII.

CVM PRIVILEGIO REGIS. *ae*

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Digitized by Google



ILLVSTRISSIMO
AC REVERENDISSIMO
D. D. SCIPIONI
CARDIN. TIT.
S. SVSANNÆ, S. R. E.
BIBLIOTHECARIO.



IR ILLVSTRISSE,

*Peruenit nuper in
manus Pauli Gual-
di V. C. beneficio
libellus Georgij Ra-
guseij viribene litte-
rati, quem ille aduersum istos qui sese
Chaldaeos, seu Geneethlicos appellant,
vulgus autem Mathematicos dicit, vet.*
a. ij.

diligentissimè conscripsit. & quidem hunc
cumprimum in manus cepi, avidè legi
totum, cùm ipsius rei argumento, quod
satis quidem blandum erat, tum scripto-
ris, quæ non modica est apud nos aucto-
ritate permotus. Cùm ita cursim tran-
sivissem, non conquieuit animus, cui vo-
luptati magis fuerat eiusmodi lectio, quàm
cultui. Itaque pensim & enucleatè de-
nuò legens, eum à salina, quam semel
imbiberam, haud discrepare comperi ad
summam ita scitè, subtiliterque mihi vi-
detur aduersum istorum Chaldaeorum,
aliorumque id genus ærutarum presti-
gias & offucias differere, eorumque disci-
plinam expugnare, ut qui ante prodie-
re super hac re ipsa libri, non incuriose
quidem facti dici possint, hic autem cete-
ris omnibus longè non solam antistat, sed
etiam inter omnes micet

--- velut inter ignes, luna minores.

In eandem sententiam iuerunt non pau-

ci homines impensè docti, quibus legen-
 dum dedi, qui me etiam enixius rogarunt
 ut modestissimi & undecunque doctissi-
 mi viri libellum domesticis parietibus nō
 cohiberem, sed eum quamprimum pu-
 blica luce donarem, atque sinerem in eru-
 ditorum manus pervenire, unde certissi-
 ma spes esset doctiores illos atque cultiores
 easuros ijs omnibus quos vel ipse Mer-
 curius, quem Astrologorum filij τῆς
 γλῶττης κῶλον appellāt, prospera radia-
 tione respexerit. Edēdi consiliū & Gual-
 d^o probavit, & ut inscriberē Tibi, vir fl-
 lustrissime, auctor fuit, quā mihi profectō
 neque gratius quicquā, neque optatius pa-
 tuit contingere; idque meritō Magna qui-
 dem est dignitas tua, sed eruditio summa:
 & vel te videre erudiri est. Illa tibi cum
 plerisque communis est, doctrina prope
 singularis. Tu litteras ad exemplum us-
 que colis: te omnes litterati. Tu cultio-
 res tuos redamas, & humaniter foves:

ΑΝΟΝΥΜ.
 ΕΙΣ ΤΙΤΟΥ
 ΠΤΟΛΗΜ.

à ij

Author ap.
Suidam.

Non n. clam te est hos plerumque humi
reperere, nisi ut vitis per ulmum, per po-
centiores serpent. In te virtutes omnes
elucens, & te colere nihil aliud est, quàm
virtutes ipsas colere; Namq; tu es κόσμος
ἀπερὶς ἀπάσης, ἢ τόγα δῖμονικώτερον εἶπεν,
δῖετ' ἢ τίς ἐμψυχος. Itaque nemo nō proba-
bit meū & Gualdi consiliū, qui præstan-
ti cū dignitate, tū eruditione viro li-
bellum hunc dicaturi, eum elegimus, in
quē totus orbis litteratus, velut in lumen
alcā nocte subortum, oculos conijcit, cuius
nomen, præter huiusce auctorem libelli me
etiā, si mihi tantū arrogare licet, velut in
consortiū fama viteque adsciri valeret;
id certe viri eruditissimi Ragusei gloria
accedet; quod tibi liber eius inscriptus à bo-
no nomine videatur incipere: me verò li-
brum edentem fortasse laus aliqua seque-
tur, referentque gratias si non ipsa Chal-
daorum & diuinorum imperita atq; in-
condita natio, ipsi saltem veri rectique

*vindices & propugnatores. Lutetia Pa-
risiorum x. Kal. Mart. MD. DC. XXIII.*

*Illustrissimę & Reuerendiss. Dignitati
vestra*

Deuotissimus

**CAROLVS HANNIBAL
FABROTVS.**



LECTORI.



MICE Lector, libellus iste quem vulgamus, non modò lucem nō vidisset, sed etiam forrasse perisset, quæ eius auctoris est modestia nisi me furti genere quodā obligassē; est enim furto proximum, inuito Domino, quod tu priuatim vtendū acceperis, edere, publicareque. Verūm illa porior apud me ratio esse debuit quā ita publicæ vtilitati summo perē consultum videbatur: cuius equidem respectu passus sum hanc editionem habere non nihil ex iniquo, atque eius rei nomine cū ab auctore veniam petiero, siueritque se exorari, à te quoque, benigne Lector, mihi erit expectenda, quod ruptum ac lacerum librum exhibeam qui prodire debuit integer & incorruptus. Scimus enim cū ex eius opusculi lectione, tū ex virorum doctissimorum relatione, id quod edimus longe maioris operis fragmentum esse. Verūm enitar quantum potero vt ne diu patiaris id damnatum quod feci, & vt sine vulnere quandoque liber exeat allaborabo. Interim his frui, quibus nos, cū de Chaldæis ibi cæterisque diuinis agatur titulum ex ipsa re indidimus DE DIVINATIONE.

GEORGII RAGVSEII

VENETI

EPISTOLARVM
MATHEMATICARVM,

SEV

DE DIVINATIONE:

LIBER PRIMVS.

Albertino Barifono, Canonico Pat-
tauino. EPISTOLA I.

*Habeant-ne caelestia corpora, præter mo-
tum, & lucem, qualitates occultas,
quas Influencias appellant?*



vo D etiam cogites
Astrologiam degu-
stare ; Philosophiâ
& legitimâ scientiâ
apprimè institutus,
argumentû est præ-
stantis fœcundique animi tui, disci-

A

plinarum omnium prope auidi, capacisque. Consilium approbo, cum tu præsertim Romæ sis, vbi quidem Astrologorum abunde est. Illud autem quod ad me scripsisti, te ab eo studio aliquantulum dehortari, maximi certè momenti est, nec à nobis silentio prætereundum. Quid enim, quæso, prodesset Astrologia, nimirum ea, quæ de iudiciis astrorum est, quamque præcipuè cupis addiscere, si præter lucem, & motum, astra nullam vim ac potentiam occultam haberet? Philosophi quidem & Astrologi hac in re sunt varij, atque inter se discordes. Statuunt nonnulli, solum lucem, motu circumuectam ad rerum omnium generationem sufficere, quæ cælestibus corporibus adscribuntur: occultas verò eorundem corporum qualitates ita derident, ut eas delirantium somnia passim appellent. Contendunt alii, vires astro-

rum abditas esse huic inferiori mundo pernecessarias, adeò vt si tollantur è medio, rerum omnis generatio peritura sit. Addidère quidam non solum ad vniuersalem procreatione, cælestium corporum afflatus desiderari, verumetiam peculiare quosdam effectus, qui aut casu fieri, aut interdum à libera hominis voluntate proficisci creduntur, ab eisdem vsquequaque pendere. Aperiam in tanta diuersitate sententiam meam, vt scire possis, quantum tibi diuinatix Astrologia profutura sit. Abditas cælestium corporum vires, præter motum, & lucem, ita necessarias esse censeo, vt sine illis mundus consistere nulla ratione queat: eas tamè arbitror ad res tantummodò vniuersales, non etiam singulares pertinere; easque præcipuè, quæ liberam hominis voluntatem respiciunt. Audire mihi videor te confestim obiciè-

A ij

tem, alienum esse à Philosopho, illud statuere, quod neque vlla ratio suadeat, non grauis alicuius autoris testimonium confirmet, neque sensus, experiētiāve comprobent: huiusmodi autem esse id, quo de nunc differitur. Cū enim cælestia corpora nobilissima sint, paucioribus certè instrumentis ad agendum vtuntur; ea propter solo calore, qui partus est lucis, & opifex vniuersalis naturæ; quique eminentiā suā quatuor principes qualitates continet, ea omnia possunt efficere ac generare quæ in his inferioribus conspiciuntur. Nāque potest lux, velut instrumentum vnus sideris, calorē; velut autem alterius instrumentum, aut frigus, aut alias qualitates progignere. Potest etiam Sol absentiā suā, & radiis obliquis frigus inducere. Luna item, lumine aucta, ob debilem, nec dissoluentem calorem, humorem elicere,

aliūque planetæ, pro varia ad Solem ratione, alias item possunt qualitates producere. Vnica ergo lux inferiora hæc corpora afficit: motus verò planetas adducit, & abducit, vt dierum, & noctium caloris, & frigoris, cæterarumque qualitatū sit vicissitudo. Id quod Philosophis multis, sed præsertim Aristoteli Peripateticorū principi exploratissimum fuit: qui nusquam docuit cælestia corpora, præter motū, & lucem, agendi aliud instrumentum habere: nec herculè aliquid est, quod aduersari magis peripateticis videatur, quàm abditæ istæ siderum & astrorum potentia. In eadem nihilominus persisto sententia, & constanter affirmo, præter lucem, & motum, omninò concedendas esse astrorum qualitates occultas, quibus in elementari regione varios, & illos quidem admirabiles effectus progignūt. Amabò te, quo-

nam pacto lux, aut cæli motus ad intima terræ viscera peruenire potest, vbi aurum, argentum, cæteraque metalla procreantur? Terra suapte naturâ frigida est, & propterea cò non permanat calor in eius superficie genitus, quoniam illi proprium frigus obsistit: an num æstiuus ardoribus interiora terrarum maximè frigent? At inquiunt, quemadmodum ignis calor trans parietem sentiri potest, nec tamen flamma videri; ita nihil prohibet, quominus calor à luce diffusus, intra montium cauernas recipiatur, quò tamen lux ipsa non peruenit. Ingeniosè id quidem, fateor, verùm hæc similitudo per omnia non procedit: calor enim ignis calefacit per contactum partis post partem; ideóque mirum non est si trans parietem absque flamma sentiatur: Lux verò non nisi aëris attenuatione calefacit; & propterea in

cauernis montium cùm nulla sit lux,
nulla pariter erit aëris attenuatio, at-
que adeò nec calor. Prætereà, quonã
motu, aut lumine agitur continuè
Oceanus, cùm sæpe fluat & refluat,
Lunã non apparente, nec vllam ad
ipsum lucem effundente? Acus etiã
magnete illitus, nonne vel in densa
caligine trahitur à Polo Septentrio-
nali? Heliotropium nonne occultã
Solis virtute fouetur, cùm ad eius
nutum moueatur? Herbæ, gemmæ,
& lapilli multi quot habent in se vi-
res, quarum causas dum Philosophi
vestigare nituntur, in abditissimos
naturæ secretioris recessus sese reci-
piunt, easque tandem sympathiæ &
antipathiæ tribuere coguntur. Cur
Canicula oriens æstus gignit im-
mensum, maria turbat, canes in ra-
biem agit? Cur Orion nimbos effi-
cit, Hyades pluuias, Arcturus tem-
pestates? Cur silens Luna, quo tem-

A iij

pore parum, aut nihil habet lucis, inferiora hæc corpora vehementius mouet, maiorésque Oceani affultus, & vndarum reciprocationes excitat? Cur in magnis planetarum coniunctionibus modò venti excitantur ingentes, modò imbres magni, modò frigus immensum? Hęc certè non acciderèt, niſi planete, aſtraque omnia, præter lucem, & motum, abditam aliquam agendi facultatem haberent. Non igitur vt tu fortasſè dicis, contra ſenſum, experientiam, aut rationem, non etiam contra Philoſophiam, eiufmodi occultæ qualitates ſtatuuntur. Quinimmò proterui & peruiſacis hominis eſt, effectus illos inuitâ naturâ, manifeſtis qualitatib⁹ adſcribere, quos edere minimè poſſunt, quique cauſam longè excellentiorem exigunt. Num vides quâta ſit in eorum animis effuſa caligo, quòtque in abſurdas ſententias inci-

dant, qui à calore, frigore, aliisque huiusmodi qualitatibus rationem sumere profitentur; cur magnes ferrum, & succinum festucas alliciat, cur saphyrus anthracem fuget, cur remora navim sistat, & aliorum huius generis sexcentorum? Ita planè accidit in re nostra: aiunt enim cælestia corpora, quòd nobilissima sint, paucioribus instrumentis ad agendum uti, atque adeò solo calore; quasi animalia, quæ perfectiora sunt plantis, longè pluribus instrumentis non utantur, quàm plantæ. Addunt, solo calore uti, qui partus est lucis. Ageret ergo tantummodò Sol, qui lucis est autor, quàmque (ut multis placuit) cæteris astris impertitur. Aut si cum aliis contendat, habere astra singula lumen proprium; certum est, illud exiguum esse, modicâque calefaciendi vi pollere: siquidem, teste Aristotele, ad calorem gignen-

dum, vt motus vehemens, ita lumen ingens necessarium est; alioquin aëris attritio, & attenuatio nunquam fieret. Continere autem cælestem lucem virtute, & eminentiâ suâ quatuor principes qualitates, quas, vt diuersorum astrorum instrumentū potest effundere, fortasse est dictu, quàm probatu facilius. Continet quidem cælum virtute & eminentiâ suâ mundum hunc inferiorem, quæ, vt instrumentum superioris causæ continuè regit, ac gubernat; & propterea habent astra suâ quæque vim non solū qualitates, verumetiam substantias gignendi. At verò lux quonam pacto frigus efficere potest? Absentiâ, inquiunt, corporis lucidi, & radiis obliquis. Sed hoc est potius calorem aut nullum, aut modicum gignere, quàm frigus inducere. Est enim frigus per se vna ex principibus qualitatibus, non sim-

plex caloris negatio; ideoque si quando à celestibus corporibus emanat, præsertim à Saturno (vt Astrologi docent) non illud certè est luci, sed occultis qualitatibus adscribendum. Non defuerunt autem inter Sanctos Patres, & doctos viros, qui huiusce-modi qualitates receperint: eas enim admiserunt Dionysius, Damascenus, Augustinus, Bonaventura, Magnus Albertus, D. Thomas, Scotus, & alij complures, quorum testimonium vt præclarissimum, ita gravissimum esse nemo unquam negabit. At inquires, Aristoteles eas reprobavit. Non ita facile id admiserim. Si dixeris, eas non statuisse, concedam libenter: reprobasse autem, negabo. An ignoras modum eius philosophandi, qui nihil docet, quod probare non possit? Sensus effugiunt qualitates istæ, occultæque ideo nuncupantur, & propterea mirum nõ est,

si de iis Aristoteles ne verbum quidem. Si permittes, me hac de re Platonice philosophari, postquã apud Peripateticos non est locus, scribam aliqua de influentibus hisce virtutibus: quæ si non erunt demonstratione munita, animos certè nostros maximã probabilitate percutient. Putasne, tot lumina, quæ in firmamento conspiciuntur, præter ea quæ in suis quæque sphaeris infixæ sunt, ornatus tantum gratiã à summo rerum omnium conditore edita esse? Lucent illa quidem, & irrequieto ambitu circum terram voluuntur: Sed præter motum, & lucem, quibus hæc inferiora corpora fouët, aliud quippiam ab iis defluit, sibi desuper datũ, quo res varias multis & admirandis proprietatib² insignitas progignũt. Adest quidem in terris, immò & in aquis, per omnia fusus calor ille cælestis, partus lucis, beneficus & salu-

taris, ingenti cæli commutatione dilapsus, continuâque agitatione conseruatus, cui nullum frigus, sed sola extinctio aduersatur: tamen non est hic rerû vniuersalis opifex, sed opificis instrumentum. Præparat hic materiam, & afficit, speciem tamen non creat; sed tanquam superioris virtutis internuncius, materiam & formâ affinitate coniungit. Contemplare, obsecro, tritici granum, aut plantæ cuiuspiam semen, dum à terra, quasi piâ, benignâque matre excipitur: Continet illud in sese calorem cælestem, qui à terrestri tepore exsuscitatus, sensim afficit seminis corpus; ex eo tamen herbescentem viriditatem non elicit, nec plantam progignit. A quónam igitur (inquies) & anima plantæ, & corpus eius tot ramis distinctum, tot foliis vestitum, tot fructibus ornatum originem ducit? Ab astris puto, quæ tunc non

motu, nec luce agunt, sed influente virtute diuinitatem quandam redolente. Vt igitur tot sunt in vniuerso lapidum, gemmarum, metallorum, plantarum, & animalium distinctę species, suis quęque proprietatibus præditę; ita ab distinctis sideribus & astris distinctas virtutes habentibus, eas omnes procreari censendum est. Materiam suppeditant elementa, varia inter se temperatione compacta: formas efficiunt cęlestia corpora diuinis influxibus, & quasi radiorum iaculationibus illustrata. Hinc qualitates emergunt duplices, alię, quę materiam; alię, quę formam consequuntur: has occultas, illas manifestas Philosophorum scholę passim appellant. Cesset nunc admiratio, cur rhabarbarum bilem expurget, agaricum pituitam, epithymum atram bilem? Cur pæonia comitialē morbum profliget, cur piscatorum

manus contactu torpedinis obstupescant, cur leonem gallinacei aspectus, cantusque terreat? Totius substantiæ proprietates hæc ipsa vocitât nonnulli, alij sympathias, & antipathias: loquamur nos paulò dilucidius, dicamúsque esse qualitates, in formis ipsis ab astrorum virtutibus impressas. Igitur præter motum, & lucem, habent quoque cælestia corpora qualitates occultas, quibus & rerum omnium species suis quasque proprietatib⁹ insignitas progignūt, & in elementis ipsis, atque potissimum in aëre varias affectiones inducunt. Ex ortu enim diversorum siderum, stellarumque fixarum, ex magnis planetarum coniunctionibus, atque ex variis eorundem aspectibus calores, frigora, aliæque id genus excitantur: quæ prudens atque peritus Astrologus interdum prævidere potest, rebusque ad Medicinâ,

Agriculturam, Nauigationem, quā-
dōque etiam ad Militiam perti-
nentibus aliquam vtilitatem affer-
re. Pertinent etiam cēlorum virtutes
ad humanorum corporum consti-
tutiones, itaut Astrologus eo tem-
pore quo quis nascitur, ex variis a-
strorum dispositionibus, corporis
eius bonam aut malam habitudinē,
ac deinceps aliquam animi propen-
sionem, eam ipsam habitudinem
quodammodo consequentem præ-
dicere possit. vt biliosos idoneos fu-
turos esse atque propensos ad rem
militarem, melancholicos ad disci-
plinas, sanguineos ad venerem, pi-
tuitosos ad negotia peragenda. Esse
verò aliquod astrū, aut sidus, quod
in natali cuiusque hominis die pecu-
liarem virtutem influat, cui homo
quilibet toto vitę suę curriculo sub-
ditus sit, figmentū potiùs Chaldæo-
rum existimo, quàm probabile di-
ctum

Etum. Si Mars (inquiunt) cum aliquis nascitur, una cum capite Draconis octavam domum occupauerit, vita ille suam suspendio finiet. Si Mercurius cum Luna fuerit in nona, vir erit sapiens & religiosus. Si Sol in medio caeli cum Parte fortunę, recte dispositus, atque benignis cæterorum planetarum radiationibus affectus, Rex erit. Temeraria certe dicta, & vanitatis plena. Nam si hominum animas stellarum virtutibus subiiciunt, quasi singulis astrorū aliquod preſto sit, quod eas vel ad bonum, vel ad malum proclives reddat, toto cælo aberrant: nobilior est enim astris hominis anima ad Dei similitudinē facta, & propterea nullam ab illis potest felicitatem aut infelicitatem expectare & consequi. Si corpora tantum, miror, cur non etiam equorum & boum natalitia sidera notent, in quibus par est, eorum similiter vir-

B

tutes influere. Inuenirent fortasse, an equorum alios futuros esse gradarios, alios succussores, veredos alios, hos defultorios, illos clitellarios, nonnullos ephippiatos, quosdam iugales, alios molarios: boum etiam hunc aratro, illum macello destinatum esse, atque ita varios horum animalium euentus prænunciare possent. Non igitur homo, qui naturâ liber est, sideribus subiicitur, nec alio præterea opus habet, quod eum vel ad bonum, vel ad malum flectat: ad hoc enim satis est Dæmon, & corrupta natura: ad illud custos, & interior quidam mentis impulsus, diuinitus illustrati. Atque hinc elice, quàm vana sit illa diuinatricis Astrologiæ pars, quæ de variis hominum euentibus differit: de qua tamen prope diem pluribus ad te scribam. Interim Vale. Patauij III. Nonas Febur. M. DC. XV.

Albertino Barifono , Canonico
Patauino.

EPISTOLA II.

*Quid tractet præcipuè Diuinatrix
Astrologia.*

OPERÆ precium me facturum
existimaui , Barifone , si prius
quàm tibi scribam, quid de Diuina-
trice Astrologia sentiam , eiusdem
quasi typum , & rudem quandam
adumbrationem ad te mitterem: ita
enim & rem , quam tractaturi su-
mus, & animi mei sensum facilius
intelliges. Astrologia scientia quæ-
dam est , ex Mathematicarum nu-
mero, quæ in cœlestium corporum
contemplatione versatur; ea potissi-
mum ratione , qua virtute sua in
Mundum hunc inferiorem varias
affectiones inducunt. Considerant
ergo Astrologi sphæras decem, di-

B ij

uerfis motibus circumductas. Stellas octauiorbis 1022. in quadraginta octo imagines distributas, sexque magnitudinibus distinctas, præter eas, quas obscuras, & nebulosas appellant. Ex illis imaginibus duodecim sunt, quæ Zodiacum exornant, quæque signa communi nomine nuncupantur, inter se variè differentia. Alia enim dicunt esse mobilia, alia fixa, communia alia; nonnulla masculina, quædam foeminina, hæc Septentrionalia, illa Australia; quædam directè, alia obliquè ascendentia; nonnulla imperantia, & alia obedientia. Diuidunt rursus hæc duodecim signa in quatuor, quas vocant Triplicitates, igneam, aëriam, aqueam, terream, quarum quælibet tria signa completitur, vt apud ipsos legere est. Sed reuertamur ad stellas, quarum non

solùm numerum Astrologi considerant, verùm etiam magnitudinem, lumē, colorem, longitudinem, latitudinem, declinationem, ortum, occasum, respectum ad planetas, & id genus alia. Contemplantur etiam septem planetarum naturas, & proprietates, situm, motum, sexum, detrimenta, exaltationes, depressiones, terminos, gaudia, applicationes, separationes, stationes, directiones, retrogradationes, conjunctiones, aspectusque varios, quos oppositionem, quadratum, trinum, atque sextilem appellant. Diuidunt Cœlum in duodecim partes æquales, quas vocant domos, illasque in angulos succedentes, & cadentes distinguunt, & suam cuique significationem attribuunt. Primam vocant angulum Orientis, Horoscopum, & interdum etiam ascendens,

B. iij

dicuntque esse domum vitæ, & corporis constitutionis. Secundam, quæ succedit Orienti, esse domum facultatum, & bonorum mobilium. Tertiam, quæ cadit ab Horoscopo, fratrum, parentum, & breuium itinerum. Quartam, quæ est angulus imi Cæli, bonorum stabilium. Quintam, quæ huic succedit, filiorum, & gaudij. Sextam, quæ cadit ab angulo, seruorum, & egritudinum. Septimam, quæ est angulus Occidentis, apertorum inimicorum, atque vxoris. Octauam succedentem, mortis, & hæreditatum. Nonam cadentem, longiorum itinerum, & religionis. Decimam, quæ est angulus medij Cæli, honorum, & dignitatum. Vndecimam succedentem, bonæ fortunæ, & amicorum. Duodecimam cadentem, carcerum, & occultorum inimicorum. Hęc omnia pertinent

ad eam Astrologiæ partem, quæ Iſagogica dicitur, Ea verò , quæ in operatione conſiſtit, quæque ludi-
ciaria paſſim nuncupatur , quatuor præcipuè reſpicit , ſtatum mundi, æris mutationem, hominum ortus, atque opportunorum temporum pro variis rebus agendis, electiones: de quibus omnibus Astrologorum Princeps Ptolomæus in Quadripartito opere ſatis luculenter diſſeruit. Hinc Astrologi ſtellarum curſus, variosque planetarum aſpectus præ-
videntes , Principum occaſus , regnorum mutationes, peſtilentias, annonæ caritatem , & huius generis plura prænunciant. Rurſus pluuias, niues, grandines, ventos, tempeſtates, ſerenitates, ardores , frigora, ſiccitates. Ad hæc proſperam, adverſamque hominum fortunam, bonam, aut malam corporis habitudinem , propenſionem ad virtutes,

B iiij

vel ad vitia, opes, dignitates, itinera, longitudinem, aut breuitatem vitæ, genus mortis, & alia huiusmodi. Denique idoneos eligunt dies, ad ferendum, plantandum, cædendum arbores, nauigandum, pharmacum exhibendum, aliaque opera felici sîdere incipienda. Arabes, & Chaldæi ad minutiora descendentes, interrogationum scientiam addidere, qua se scire professi sunt, vtrum quis ea nocte rem habuerit cum muliere, nec ne, vtrum obtinebit gratiam ac beneficium à Rege, vtrum inueniet furem cum re furto subtracta, vtrû in carcerem detruso citò restituetur libertas, pluraque his similia. In his versatur diuinatrix Astrologia : de qua quid sentiam, proxima epistola intelliges. Vale. Patauij X. Kal. Martij M. DC. XV.

Arabum, &
Chaldæorum
figmenta
lege Halya-
benragelæ,
Zahalem
Alubat,
Messahal-
lacum, &
alios,

Albertino Barifono , Canonico
Pataquino.

EPISTOLA III.

Diuinatricis Astrologia confutatio.

PRÆDICERE futura, & occul-
ta in lucem proferre, diuinum
quiddam esse videtur: hincque di-
uinationis nomen originem traxit,
quæ futurorum prudentia dicitur,
vel, vt Cicero ait, vis quædam in ho-
mine cognoscens, & signa expli-
cans, quæ aliis omnibus porten-
dantur. Diuina igitur Astrologia
est, colligunt Astrologi, quia diui-
nare docet, quidni? Cedant ei cæ-
teræ scientiæ, si tamen vera docet:
Quid enim homini potest esse iu-
cundius, quàm siderum intuitu, quæ
sibi euentura sunt, prouidere? Sin
autem falsa, & commentitia, non
solum scientiæ, sed artis quoque

Diuinatio
quid. Lege
Cicer. 1. &
2. de diui-
nat.

titulo indigna censeatur, & tanquam Dæmonum, impiorumque hominum inuentum penitus explodatur. Hinc ego adolescens, sciendi cupiditate inflammatus, magnisque pollicitationibus illectus, sexennium Venetiis operam dedi. Præceptore vsus primùm Octauiano Gandauense, viro omni doctrina eruditissimo, & de me optimè merito, à quo rudimenta quædam accepi: deinde celeberrimo Barocio, patritio Veneto, qui me non solum in Ptolomei Quadripartito, & Censiloquio, verumetiam in Chaldeorum, & Arabum minutis observationibus exercuit. Natiuitates, quas vocant, construxi multas, & annorum Reuolutiones: non pauca in aëris mutationibus obseruaui: quin etiam opportuna tempora in rebus agendis frequenter elegi, pro varia Stellarum dispositione. Verane, an

falsa prædixerim, nouit Deus: quam in tanta rerum diuersitate, quæ prænunciantur, haud difficile est interdum in veritatem incur-
rere, vt fatidicæ quoque mulieres
persæpè faciunt. Vnum tamen erat,
quod ingentem animi mei ad hæc
studia propensionem aliquantu-
lum comprimeret, impetumque
retardaret: non constare videlicet,
vndenam effluerit scientia hæc,
quænam, & quæ sit eius princi-
pia, & qua tandem ratione firmen-
tur. Nihilominus studiosi tunc mu-
nere fungens, credebam facile quic-
quid à præceptoribus audiebam; ra-
tus aliquando fore, vt librorum le-
ctione, admirandæ huius discipli-
næ fundamenta mihi perspecta fie-
rent. Res tamen aliter contigit: adul-
tior enim factus, vbi auctores mul-
tos de diuinatrice Astrologia dis-
putantes perlegi, eam reperi à gra-

uissimis Philosphis neglectam , à
 viris eruditissimis reprobata , à San-
 ctis Patribus, ab Ecclesia Catholica,
 ab ipso denique Deo Opt. Maximo
 damnatam. Aristoteles, qui se disci-
 plinas cunctas excolere professus est,
 Iudiciariam Astrologiam ne nomi-
 nauit quidem. Plato scientiarum cu-
 pidus, ad Ægyptios adiit, à quibus
 arcana multa didicit: nihil tamen de
 hac Astrologiæ specie in Græciam
 reportauit, Seneca Astrologos adu-
 lationis, mendacijs, & ignorantia in-
 simulat, vtpote qui Claudium, post-
 quam Princeps factus est, singulis
 mensibus, singulis annis efferant;
 cum tamen horam eius nemo noue-
 rit. Cicero futurorum scientiam tan-
 quam inutilem aspernatur, aitque
 maximè absurdum esse, cordatos vi-
 ros mollibus cogitationibus effœ-
 minari, & Chaldæorum promissio-
 nes expectare, quibus aut bonis qui-

Seneca in
 ludo Clau-
 dij.

Cicero Tu-
 scul. 1.

busdam destituti illudimur, aut im-
minentibus malis cruciamur, & an-
gimur. Tacitus vocat Astrologos
genus hominum, potentibus infidū,
sperantibus fallax, à quibuscumque
bene institutis ciuitatibus expellen-
dum. Omnes Săcti Patres in illa ver-
ba capitis 1. Geneseos, *Fiant lumina-
ria in firmamento cœli, & sint in signa,*
&c. vnanimi consensu diuinatricem
Astrologiam detestantur, eamque
diuinæ legi contraire penitùs arbi-
trantur. Augustinus multis in locis
Astrologos supersticiosos vocat, & à
Christiana pietate alienos. Ambro-
sius eos omnes vanitatis coarguit,
qui ex hora natiuitatis quęrunt, qua-
lisnam vnusquisque sit, qui natus
est. Hieronymus de Astrologis lo-
quens, ait eos esse, qui ex astrorum
cursu, lapsuque siderum, res hu-
manas regi arbitrantur; cumque sa-
lutem aliis promittunt, sua ignorant

Corh. Ta-
cit. lib. 17.

Augustinus
2. sup. Gen.
ad literā. 2.
dedoſt. Ch.
& alibi.
Ambros. 15.
lib. 4. exa-
mer.

Hierony-
m^o in Isaia
cap. 47.

Basilii in
Exam.

Sacri Cano-
nes 26. q. 5.
C. qui di-
uinationes.

Isaias cap.
41.
Hieremias
cap. 10.

supplicia. Basilii artem hanc ap-
pellat πολυάχολον ματαιότητα, quæ ho-
minum animos irretiat, & à Dei
cultu sensim auocet. Sacri etiam
Canones diuinationes cunctas, vel
eas, quæ siderum intuitu, & obser-
uatione fiunt, tanquam temerarias,
perniciosas, atque gentilitatem olē-
tes vndique reprobant; fidemque
illis habentes, præter alias pœnas,
Ecclesiæ communicatione priuant.
Denique in diuina scriptura fre-
quenter legimus, neminem, præ-
ter Deum, futura prædicere posse,
nec quicquam nobis cœlestia sidera
portendere. *Dicite Dijs vestris, ait*
Isaias, ut ventura prænuncient, eosque
verè Deos confitebimur. Et Hieremias,
Juxta vias gentium nolite discere: à si-
gnis Cæli nolite metuere, quæ timent
gentes. Non desunt autoritates, &
rationes quamplurimæ, quibus Diui-
natricis Astrologiæ vanitas apertissi-

mè demonstratur. Noui responsiones, quæ ab aliis vulgò afferuntur: sed nolo ego actum agere, nec ab aliis dicta compilare. Cùm tibi per ocium vacauerit, legere poteris Ioannem Lensæum Belliolanum in oratione contra Genethliacorum superstitionem; Hieronymum Saonarolam in opere eximio aduersus Diuinatricem Astrologiam; Thomam Garzonium in Vniuersali Platea; Petrum Gregorium Tholosanum in Arte mirabili; Posseuinum in Bibliotheca selecta; Eusebium libro sexto de Præparatione Euangelica: sed præ cæteris Ioannem Picum Mirandulanum in opere contra Astrologos, & Benedictum Pererium lib. 2. in Genesim, peculiari, & illâ quidem satis diffusâ, & eruditâ contra Astrologos disputatione. Ab his fontibus plenam, & cumulatam rei quæsitæ co-

gnitionem haurire poteris. Ego hæc
 epistolâ ea tantùm afferam, quæ me
 magis in confictę huius scientię con-
 temptionem, atque despicientiam
 adduxerunt: nitarque non solùm
 ramos amputare, verùm etiam, si
 fieri poterit, radicum fibras euelle-
 re. Tu autem, vbi rem totam di-
 ligentissimo examine libraueris, cum
 oppositæ sententiæ pondus, tum ad-
 uersantium rationem, atque etiam
 responsionum efficacitatem facile
 intelliges. Despiciamus quęso in
 primis Astrologici ædificij funda-
 menta, vt rem ab ouo exordiamur.
 Scientia omnis naturaliter inuenta,
 vt Aristoteles docet, ab experientia
 ortum ducit; hæc ex memoria, me-
 moria verò ex sensu gignitur. Quæ-
 nam autem est Cœlorum virtus, si
 lumen, & motum excipias, quæ
 sensibus manifesta sit? Nulla pro-
 fectò. Destitutâ ne igitur erunt cœ-
 lestia

Arist. Post

lestia corpora influente virtute? Minimè verò: sed, ut alia epistola me scripsisse memini, cōtinuè quippiam huic inferiori mundo instillant, & vniuersalem rerum procreationem moliuntur. Vtrum autem peculiarrem aliquam virtutem habeant, qua homines præcipuè afficiant, incertum omninò esse arbitror: illud autem certissimum, si quam habeant, quænam, aut qualis illa sit, à nobis certò sciri non posse. Nondum planè cognoscimus herbarum vires, quæ sunt apud nos, & Cælorum virtutes intelligemus, quia nobis tāto sunt interuallo disiuncti? Consideremus deinde domorum significationes ab Astrologis effectas. Vndenam, obsecro, didicerunt ipsi, primam domum res significare, ad vitam, & statum corporis pertinentes, secundam ad opes, tertiam ad fratres, affines, & breuia itinera, quar-

C

tam ad bona ſtabilia, & reliquas omnes ſuas quaſque priuatas ſignificationes habere? Prætereà quonam fundamento ſubnixi, tot ſigna, & animalia in cælo ſtatuerunt? qua nota hæc masculina, illa fœminina; hæc imperantia, illa obedientia eſſe cognoscunt? Dicent fortasſe, ob varias qualitates, quas influunt, quatenus hæc calorem, & ſiccitatem; illa verò humorem, & frigus efficiunt: vel ob diuerſum eorum ſitum, quia ſcilicet aut in Septentrionali, aut in Auſtrali regione reperiuntur. Detur hoc illis, nam & plantis diſtinctus ſexus aſcribitur, quatenus maiorem, vel minorem habent agendi vim. Masculina autem ſigna in mares præcipuè, fœminina verò in fœminas influere; imperantia dominium, obedientia ſeruitutem hominibus indicare, vt ipſi dictitant, id vanum omninò exiſti-

mo, & à veritate penitè alienum. Rursus nonne stultum est, ponere in cælo astra, quæ homines ad malum procliuës reddant? Ad malum autem? Immò verò ne ad bonum quidem. Iouem; & Venerem propitias stellas appellant, Saturnum, & Martem infestas. Solem dicunt, pro varia eius constitutione, dignitates portendere, Mercurium scientias, lunam itinera, & id genus alia. Quonam docti magistro, aut quam ratione ducti hæc protulerunt? Pendent fortasse planetarum virtutes ab effectorum Deorum moribus, atque natura, quorum nomina sortita sunt? Quid dicam de Capite, & Cauda Draconis, atque de Parte, quam vocant, fortunæ? Nihil aliud illa sunt, si ipsismet Astronomis credimus, quàm circulorum quorundam intersectiones, & Planetarum transitus ad Septentriona-

lem, vel Australem Zodiaci partem; hæc verò, vt Ptolomæus docet, certa quædam solis à luna distantia. Ab horum tamen varia in domibus cælestibus dispositione, & ad stellas, tam fixas, quàm errantes ratione, varias significationes eliciunt, proinde tanquam sidera quædam, & cælestia corpora essent: quo quid cogitari potest absurdius? Non miror, quòd Arabes postea Partem vitæ, mortis, patris, matris, itinerum, planetæ interficientis; gradus præterea puteales, lucidos, tenebrosos, & alias huiusmodi ineptias excogitauerint. Durum profectò mihi videtur, credere, hominem, qui rationis, consiliique particeps est, liberaeque operationes edit, incertis istis, & implicitis affectionibus subiici. Sed enim statim ad experientiam, tanquam ad tutum, tranquillumque portum confugiunt. Dicuntque se obser-

uasse, cùm fuerit Mercurius, exempli gratia, in sexta domo Natiuitatis alicuius, malè dispositus, eum futurum esse Apostatam. Si fuerit Iuppiter in Cancro, remotus ab Ascendente, nec ab vlllo impeditus, futurum esse in scientiis valdè peritum, cui tamen solitaria vita placebit, & alia huiusmodi, optimum sanè effugium: nam, vt paulò ante dictum est, scientiæ omnes experientiâ, memoriâ, sensuque gignuntur. Quisnam autem aut ex veteribus, aut ex recentioribus Astrologis, vel vnâ astrorum constitutionem, omninò alteri similem obseruare vnquâ potuit? Perficit Nona Sphæra, Ptolomæo teste, suam integram reuolutionem, 36000. annorum spatio, octaua 7000. Saturnus 30. & suam deinceps cæteri planetæ, vt te non ignorare arbitror. Ecquis autem est, qui tam diuturnam duxerit

C iiij

vitam? Planetæ pro vario situ in circulis epicyclis, nunc veloces, nunc tardi sunt cursu; interdum progredi, aliquando regredi, nonnunquâ etiam stare dicuntur. Videas rursum eosdem nunc inuicem coeuntes, nunc è diametro sese respicientes, nunc trinâ, sextili, aut quadratâ radiatione percutientes. Ad stellas fixas nunquam eandem rationem seruant: modò illas antecedunt, interdum subsequuntur, & aliquando cû eisdem congregiuntur. Nulla ergo esse potest Astrologorum obseruatio, cû præsertim, vt ipsi docent, ad astrorum significationem adsequendam, necesse sit non solùm signa, verûmetiam gradus, & minuta notare. Idcòque dicunt, Iacobo, & Esau diuersa cõtigisse: quia quamuis eodem tempore, non tamen eodẽ temporis articulo nati sunt. Age,

demus hoc illis , vt natalitium alicuius diem obseruauerint , qui suspensio perierit, Martemque, aut Saturnū in octaua domo malè constitutū reppererint ; an ne consequetur necessariò , vt quicumque hos planetas in eorum Natiuitatibus ita constitutos habuerint , vitam suspendio finire debeant ? Minimè verò : obseruauim enim ego in multorum Natiuitatibus hos ipsos planetas in octaua domo pessimè se habentes , qui tamen nec infirmi letho, nec infausis rebus humanis excesserunt. Etenim vt peculiaris aliqua sit astrorum in hominibus virtus ; eadem certè numero astrorum dispositio, ob sphaerarum variantem cursum, non ita facile redit, nec hominis ætas ad obseruandas easdem cæli reuolutiones sufficere potest. Huc accedit, quòd ex innumeris astris , quæ in firmamento cernuntur , 1022. duntaxat

ab Astrologis considerantur; & tamen probabile est, cæteris quoque suam virtutem inesse. Non me latet, certum illum stellarum numerum quamplurimos Mathematicos asserere, tuerique: verum ij, quàm grauitè hallucinentur, memini aliàs me docere. Præterea, putas ne, Nonam, & Decimam sphaeram influentia aliqua facultate pollere? Id profectò rationi consentaneum videtur, & tamen sphaeræ illæ fuerunt veteribus ignotæ. Quænam igitur erit veteris Astrologiæ certitudo, aut recentis obseruatio? Superest autem sacra, vt aiunt anchora, quam necesse est conuellere. Quidam enim dixerunt, non esse cur miremur quòd nullus vnquam easdem cæli reuolutiones obseruare potuerit, vt ex inde Astrologicam disciplinam astrueret: quoniàm Astrologia non est scientia, humanitùs excogitata,

sed diuinitus enunciata. Hanc cal-
luisse Moses perhibetur, hanc Abra-
ham Ægyptios edocuit, hanc ipse
à filiis Seth tanquam per manus ac-
cepit, hanc illis pater Adam primùm
tradidit, hanc denique eidem, cùm
addormiret, Deus Optimus Maxi-
mus communicauit. Ideo ex Io-
sepho collegerunt, Adamum dupli-
cem rerum omnium interitum, ca-
tactysmum scilicet, seu diluuiouem,
& epyrosim seu mundi incendium
prædixisse. Et filios Seth, ne diui-
næ huius facultatis arcana aliquando
perirent, columnas duas, alteram ex
lateribus, alteram ex lapidibus ex-
truxisse, in quibus quæcunque acce-
perant, diligentissimè conscripse-
runt; lapideamque aiunt etiamnum
in Syria reperiri. Ego istis libentissi-
mè assentirem, si quam Diuinæ scri-
pturæ autoritatem afferrent: nullam
autem afferunt; nec vsipiam ego in

Iosephus
lib. i. Anti-
quit. cap. 41

ſacris literis reperi, Moſem, aut Abrahamum diuinatrici Aſtrogiaꝝ operam dediffe. Didicerunt quidem ab Abrahamo Ægyptij Aſtrogiam, vt Antiquitatis cultores tradiderunt, non eam certè, quæ in aſtorum iudicijs, ſed illam, quæ in ſtellarum curſibus, variisſque reuolutionibus verſatur, quæque veriùs Aſtronomia nuncupatur. Hæc illa eſt, quã filij Seth ad virtutes propenſi, primum inuenerunt, non ea, quæ natalitia ſidera notare, aut Natiuitates cõſtruere docet: nec aliud certè per diſciplinam rerum cæleſtium, atque illarum ornatum Ioſephus, non dilutę autoritatis autor ſignificauit. Ad hæc ipſam ea pertinent, quæ eorundem iuſſu, publicis, æternisſque monumentis incifa, atque inſculpta fuere. Prædiſſe autem Adamũ duplicem rerũ omnium exterminatiõẽ facile admiſerim, dummodò tan quã ratũ

habeatur, id non aſtrorū ſcientiâ, ſed Deo præmonſtrante feciſſe. Vt hinc poſſit elici multa quidem Adamo Deum Opt. Max. in ſopore illo cõmunicaffe; futurorum tamen ſcientiam ſibi ipſi, tanquam peculiarem, & propriam reſervaffe. Vndenam igitur, inquies, ortum duxit hæc diuinatrix Aſtrologia, quam tot annorum curriculo viri doctiſſimi, & celeberrimi profeſſi ſunt? Ab hominibus puto, rudibus, ſimplicibus, credulis, antiquis: quam poſteà viri impij, ſceleſti, dæmonum cultui dediti, omniq̃ dedecore infames fouerunt, auxerunt, & falſò in ſcientiarū numerum retulerunt. Primi omniū fuẽre Chaldæi, Ægyptij, Indi, aliq̃que barbari homines: qui cū initiò hebeti eſſent ingenio, accepiſſentque Cælum inferiorum rerum cauſam exiſtere, illud tanquam Deum venerari cœperunt, ſeſeq̃ue totos ſiderū

inspectioni tradiderunt. Impulit eos Dæmon, opportunam occasionem nactus, in hanc diuinationis insaniā. Cū enim varias stellarum constitutiones in hominum natiuitatibus obseruassent, multaq; illis cū prospera, tum aduersa accidere animaduertissent, ea omnia ab astris necessariò pendere crediderunt; hincque sensim tanquam diuini nuncij, his felicitatem, miseriam aliis prænunciare ausi sunt. Cumque interdum si fortuitu, vel etiam dæmonis præmonitu res abditè latentes inuestigassent, vel post futuras prædiuinassent, simplices homines maiores eis honores habere cœperunt, quàm cæteris è plebe viris. Percrebuit autem fama, homines esse, qui siderum intuitu futura prænunciarent: cumque natura mentibus nostris insatiabilis quædam sciendi cupiditas insita sit, multi è regionibus dissitis ad

Chaldæos, & Ægyptios sese contulerunt, ut hanc divinandi artem addicerent. Eò autem libentiùs ipsam amplectebantur, quòd illi prudentes atque periti cum felicitatè promitterent viris principibus, & magnatibus, non modicum inde quæstum corrodebant, lucrumque planè magnum captabāt. Crevit ubique brevè tēporis spatio Astrologorū numerus, ut nulla esset in orbe ciuitas, quæ Chaldæos, cæterosque diuinos non haberet. Passim ab istis vitæ diuinitas, diuitiæ, dignitates, itinera, naufragia, exilia, carceres, suspendia, variæque mortis genera præmonebantur. Pauci tamen fuerūt ex insignioribus, qui cum Dæmone aliquo fœdus, & societatem non iniecerint: ut plurimum enim, teste Augustino, in diuinatrice superstitione immundorum spirituum operatio sese immiscet: Non quòd hi sitentim suspo-

ſione, aut alio quouis modo futura prædicant; quæ certè nec Angeli, nec Beati, qui in diuina eſſentia, vt Theologi aiunt, vniuerſi ordinem contèplantur, niſi diuinâ manifeſtatione cognoſcere poſſunt. Sed quoniam interdum ex naturalibus cauſis, vt prudentes etiam homines facere ſolent, aut alicuius hominis mortem, aut pluuias, aut tempeſtates, aut id genus alia prouidètes, eadem Astrologis quibuſdam inſinuant; hinc ipſi futura prædicere atque denuntiare vulgò creduntur. Finge, verbi gratiâ, Perſarum Regem Kalendis Ianuarij morte occubuiſſe: non niſi poſt duos meſes huc fortasſe nunciuſ de morte eius perueniet. Poſſe autem Dæmon aliquiſ, qui mortem nouerit, cum velox ſit motu, citiſſimè Astrologum quempiam de re tota certiorẽ facere: qui poſtea ad aucupandam hominum fidem, mor-

tem Regis denunciabit, quasi ipsam ex astrorum decretis præsciuerit, atque idem facitabit in rebus quamplurimis, quâquam si semel verè loquutus dicetur, sexagies mendacio fallet, ambiguè loquens vtplurimû, & instar oraculi amphibolias affectans. Enimvero si Philosophi & Medici in futurarum rerum prædictione, quæ à causis naturalibus pendent, per sepe hallucinantur; quanto magis Astrologi in præmonendis iis quæ casu & fortuitò fiunt, quæque à libero hominis arbitrio proficiuntur? Hæc enim certò sciri nulla ratione possunt; quoniam nec in se ipsis perspiciuntur, cum præsentia non sint; nec in suis causis, quæ ad ipsa vim certam destinataque non habent. Nec est cur Astrologi dicant, Mundum hunc inferiorem cælestium corporum interuentu à Deo Opt. Max. gubernari, atque ideo quæ no-

bis contingentia sunt, certâ & defini-
 nitam causam habere. Quoniam cœ-
 lestia corpora creata sunt à Deo re-
 rum omnium parente, tanquam ho-
 rum inferiorū vniuersales causæ: ef-
 fectus autem varij qui in lucem pro-
 deunt, aut à variis materiæ affectio-
 nibus pendent, aut à libera hominis
 voluntate. Ecquis autem erit qui cer-
 tam eorum scientiam habere queat?
 Non potest certò sciri, an malus pu-
 nica hoc anno fruct⁹ edet, etsi edet,
 quot, qualésve edet. Astrologus au-
 tem profitebitur, se scire quid huic,
 aut illi homini accidere debeat? Pro-
 fectò non tantùm miror Astrologo-
 rum tactantiam, quantùm multorū
 hominum credulitatem, qui tantùm
 illis tribuunt, vt, iis inconsultis, nihil
 rectè se facere posse arbitrentur; cum
 tamen vel in rebus leuissimis, atque
 à naturalibus causis proficiscentibus
 mendaces sapissimè deprehendan-
 tur.

tur. Quoties pluuias, niues, tempestates prænuntiant, iis ipsis diebus, quibus Cœlum mirè serenum conspicitur? Desine igitur, Albertine mi, huic Diuinatrici Astrologiæ operam nauare: & si qua te illius addiscendæ cupiditas tenet, reputa cum animo tuo, qualesnam eius professores fuerint. Circulatores nonnullos reperies, præstigiatores alios, hos veneficos, illos apostatas, ad summam, Omnes isti vates & diuini cùm aliis felicitatem promississent; ipsi miserè vitam traduxerunt. De Iuntino, Bellantio, Pirouano, & aliis, quos huius scientiæ, aut quod verius est, impietatis patronos elegisti, nihil scribo: eorum enim audaciam, atque iactationem satis superque Possenuinus compressit, quem adire, si lubet, potes. Illud tamen tibi consulo, vt eorum libros, tanquam impietatis plenos, non solum non le-

Possenuinus
lib. 15. Bi-
blioth. cap
15.

D

gas, sed ableges potius. De Cardano, Iaisnerio, & aliis, qui non modò temerè ac nimis effrenatè, sed etiam scelestè ac impiè tradiderunt quam Christus humani generis sospitator genesim habuerit: quem etiam ren-
tur sensisse legem fatalis necessitatis, & excepisse finem quem illi conscia fati sidera decreuerant. De his (inquam) flagitiosis hominibus quidnā iudicandum sit, puto tibi satis exploratum esse. Hæc habui quæ de Chaldæis, cæterisque diuinis tibi scriberem: vtinam ea sint, quæ istam tuam sciendi cupiditatem atque ardorem non refrigerent tantum, sed etiam restinguant. Vale. Patauij, IX Kalendas Aprilis, M. DC. XV.

Francisco Contareno, Thadæi filio
Patritio Veneto.

EPISTOLA IV.

De imaginibus, quas Astrologi in firmamento esse finxerunt.

ACADEMIA, quæ nuper te auctore Venetiis instituta est, egregium posteris virtutis tuæ dabit specimen, & ad litteras propagandas laudabilem propensionem tuam æternum testabitur. Nos verò iudicium tuum accuratum, politum, atque limatum suspiciemus, doctrinam exquisitam admirabimur, quam nos adsequi posse diffidimus. Ideò non equidem miror, quòd in ea disputatione, quæ superioribus diebus de cælestibus imaginibus habita est, sententiæ tuæ non modò fautores multos habueris, verum

D ij

etiam eiusdem amplificatores. Ego quoque sententiæ tuæ constanter adhæresco, nec vllas puto veras in cælo imagines reperiri: sed omnes aut à rusticis imperitè ob similitudinem quandam, aut à Barbaris impiè, aut à Poëtis fabulosè, aut ab Astrologis perperam effictas esse. Rustici à stellarum quarundam conformatione similitudine ducta, Falcem in firmamento, Currum, glorientem cum pullis Gallinam, & alias huius generis imagines confinxerunt. Barbari Idolorum cultui dediti, quemadmodum insignes virtute viros, vt Herculem, Hectorem, ob egregia facinora in Deorum; sic animalia quædam, vt Canem, Delphinum, ob singularia quædam beneficia, in Astrorum numerum retulerunt. Poëtæ, vt optimè nosti, fabulosè multarum rerum imagines in cælum transtulerunt: vt Arietis,

in honorem Iouis arenarij; Tauri, in memoriam illius, qui Europam incolumem transuexit in Cretam, & aliorum complurium. Astrologi putant, reuera in cælo imagines esse, habereque illas vim ac potestatem similia in rebus hisce inferioribus procreandi. Aiunt enim, eum, qui sub Vrsa natus est, habere similitudinem vrsæ; qui oriente Corona futurum esse Regem; qui naui, nau-tam; qui lyra, musicum. Neque verò imagines solùm visibiles in variis cæli partibus effinxerunt, sed inuisibiles etiam in quocunque decano, seu qualibet signi facie somniant: quas mirabilium operum effectrices causas esse tradiderunt. Expediet fortasse rem exëplis elucidare. Cùm quodlibet Zodiaci signum gradus triginta cõtineat, illud Astrologi in tres partes præcipuas diuidunt, quas nonnulli decanos, aliq

facies appellant ; ita vt quibuscumque
decem gradibus decanum vnum,
seu faciem præficient. Dicunt ergo
ex Persarum doctrina, in primo A-
rietis Decano oriri foeminam, cui
nomen splendoris filia: post ipsam
piscis marini caudam, & caput Cer-
uotauri; denique Cynocephalum,
dextrâ manu clauam, sinistrâ verò
candelam gerentem. In secundo
Decano oriri medium piscis marini,
mediû Ceruotauri, nauim, equum,
foeminam cum brachijs ferreis, ca-
put pectentem suum, & alia multa.
In tertio denique Decano oriri iu-
uenem, cui nomen falsus, folio assi-
dentem, & cum eo equum dupli-
cem, caudam Ceruotauri, & alia
figmenta, quæ certè scribere me nō
solum piget, verum etiam pudet. Si-
mili modo reliquis signis suos cui-
que Decanos assignant, à quibus
mirabiles significationes se accipere

profitentur: illudque præsertim ob-
seruarunt , Christum , Seruatorem
nostrum, tunc temporis natum esse,
cùm facies prima Virginis ascende-
ret , in qua lactantem Virginem
constituunt; quo certè nescio quid
cogitari possit absurdus & magis
impium. Sed eò prætereà vanita-
tis peruenerunt, vt stas quibusdam
temporibus, certisque astrorum cõ-
stitutionibus, cælestes ipsas imagines
in lapidibus , & metallis sculpendas,
aut arte fusoria exprimendas esse do-
cuerint ; tanquam ea vel ad noxia
declinanda, aut ad vtilia , vel volu-
ptaria consequenda maximum sint
momentum allaturæ. Arabum cer-
tè figmenta hæc omnia sunt , vt scitè
admodum , & eruditè docuisti: nec
alio modo imagines in cælo statuen-
das esse arbitror, quàm eo ipso, quo
veræ , ac solidæ Astronomiæ pro-
fessores statuerunt. Illud autem in

primis animaduertendum, si verè, & propriè loqui velimus, non idem esse in cælo imagines, ac signa. Diuide primum Mobile in duodecim partes æquales, ipsę illę partes appellantur signa: quę omnia fixa, & immobilia sunt, atque ad *Æquinoctialem* circulum relata, semper eodem modo se habent. In iis punctis, vbi *Æquinoctialis Zodiacum* intersecat, sunt semper signa illa, quę *Aries*, & *Libra* nuncupantur: in punctis solstitialibus semper *Cancer*, & *Capricornus*, & deinceps alia. Porro signa hæc nullis stellarum cõformationibus describuntur, cùm in *Primo Mobili* fulgores eiusmodi non appareant: sed vt *Astrologi* statum *Solis*, vel temporis proprietatem, secundùm quandam similitudinem exprimerent, quę vt plurimum accidit, cùm *Sol* in hac, vel illa *Zodiaci* parte reperitur: ideò sin-

gulas Zodiaci partes propriis quibusdam nominibus appellarunt. Exempli gratiâ, quartam Zodiaci partem appellarunt Cancrum, propterea quòd cùm ad illud signum peruenerit Sol, ad modum Cancri retrocedere incipit. Sextam partem dixerunt Virginem, quoniam sole sub eo signo decurrente, iam terra exusta penitus est, nihilque gignit, sed perinde ac Virgo, infœcunda, & sterilis dicitur. Eodemque modo, semper ab realiqua, vel effectû, similitudine sumpta, cæteris Zodiaci partibus, vel signis propria nomina imposuerunt. Hæc igitur sunt signa, quæ à veris Astronomis statuuntur in cælo, nulla certè superstitione, sed solis naturalium rerum proprietatibus ducti. Vtinam doctrinam hanc non coinquinassent Astrologi, qui temerè pronunciarunt, eum, qui sub Cancro natus est, futurum esse re-

trogradum, & versutum ac callidum: qui sub leone, ferum, atque crudelem: qui sub Virgine, castum, & eodem modo de aliis. Imagines verò eę sunt, quas in octaua sphaera, ex multarum stellarum, aliquam inuicem rationem habentium, congregatione, primi illi Astrologię procures effinxerunt. Vt Canis, Leporis, Hydræ, Draconis, Andromedę, Persei, Herculis, Orionis: Arietis etiã, Tauri, Geminorum, Cancri, & aliorum signorum, quę pariter variis fulgoribus insignita, inter celestes imagines collocarunt. Hę autem in cęlo re vera non sunt, sed Astrologorum arbitrio, & forsitan à Dęmone mendacij parente confictę: vt nemo planè mirari non debeat, eas imagines posteris Astrologię studiosis arrisisse, atque in eas aniles ineptias incidisse. Vnum tantum affero huiusce vanitatis apertis-

simum argumentum, illam videlicet imaginem, quam Astrologorum plerique cadentē Vulturem passim vocarunt, Ptolomæum Astrologorum Principem, Lyræ appellasse. Quænam autem est si displicet, Lyræ & cadentis Vulturis comparatio vel similitudo? Non sunt ergo in Stellifero cœlo magis canes & lepores, quàm tigrides & elephanti: sed pro captu quisque atque arbitratu suo quas vult imagines effingit: nec maiorem habet imprimēdi vim illa stellarum congeries in oculis suspicientis, quàm habeat campanę sonitus in auribus audientis. Atenim ornatus gratiâ, aiunt Astrologi, veras in Firmamento imagines à Deo Opt. Max. impressas esse. Ridiculum id planè: non enim cælum exornasset, hoc modo, quinimmò tetrerrimis monstris dedecorasset. Deerant fortasse rerum aliarum pulcherrima si-

mulachra ? an num sola luminum
varietas, tamque aptè disposita mul-
tudo insignem ornatum affert su-
periori mundo ? quid Ariete , quid
Scorpione , quid Piscibus opus est ?
Ad procreationem , inquilunt , re-
rum similium. O miseram homi-
num cæcitatem , & incredibilem
amentiam : quasi Arietes , & Scor-
piones non essent in terra , nec Pis-
ces in aqua , nisi eorum imagines
existerent in Cœlo. Cur ergo ibi
Columbæ, Agni, Vitis, Tritici, Pal-
mæ , Nucis , & aliarum huiusmodi
rerum imagines non reperiuntur ?
Hinc igitur addiscant , tandem Deū
Mundi conditorem generabilium ,
atque dissolubilium rerum species
cœlestibus quidem corporibus, neu-
tquam tamen imaginibus subiecisse.
Quod quidem referente Pico,
adgnouit aliquando magnus ille
Ptolomei commentator Halyeben-

roda: qui docuit, nullam à signis, vel imaginibus, sed omnem à stellis fixis, ex quibus ipsæ constitutæ sunt, operationem proficisci. Quenam enim, aut qualis potest esse imaginum vis ac potestas? utrique enim aliud non sunt quàm fictitiæ quædam figuræ, &, ut Logici loquuntur, entia rationis; neque cum veris figuris ullam habent sympathiam, aut naturalem affectû, vel ullam efficacitatem: id enim quod non est, in eo, quod existit, effectum parere neutiquam potest. Insaniam verò illam de imaginibus, metallis, atque lapidibus insculpendis, quis non magnopere irrideat? Vultus huius sæculi, ait Ptolomæus, sunt subiecti vultibus cælestibus: & ideò sapientes, qui imagines faciebant, stellarum introitum in cælestes vultus inspiciebāt, & tunc operabantur quod debebant. Putant igitur, imagines

Ptol. in Cætiloq. prop. 9.

celestes ità dominari terrestribus, vt omnem suam vim, & proprietatem cum illis communicent, si certis temporibus, & quibusdam obseruatis conditionibus insculptæ fuerint. Narratque Haly fabulam illam de imagine Scorpionis formata à quodam Astrologo, eo tempore, quo Scorpionis imago in cælo vigeat, eamq; optimè Scorpionum ictus curare dicebat. Consueuere prætereà nomina quædam, vel sinistra manu conscribere, vel imagines pingere; earum autem quasdam supinas, alias fursum erectis pedibus defodere, Necromantumque facta nefaria imitari: qui aut Angelos, aut Dæmonas, aut eorum nomina, & ignotos characteres insculpunt, quasi ab iis ipsis omnis pendeat operandi facultas. Atqui si vel modicam rerum naturalium peritiā haberent Astrologi, facile intelligerent,

res arte factas, quæ tales sunt, nec cælestem influxum recipere, nec aliquem effectum producere villo modo posse. Etenim ad quantitatis genus, ut characteres, ita insculptæ illæ imagines pertinent: constans autem est Philosophorum decretum, quantitatem efficiendi vim non habere.

Si quando igitur optati contingunt effectus, eos certè putandum est, nō imaginum, characterum, aut nominum vi, sed aut materiæ proprietate, cui insculpta sunt, aut occulta Dæmonum opera produci. Tantùm enim operis confert, ad aliquem effectum edendum, lapis, metallum, aut alia quæcunque pura, nuda, simplexque materia, quantùm eadem characteribus & imaginibus insignita: cùm nihil aliud hæc sint, quàm occultæ cum Dæmonibus pactiones, ad simulandum idolorum cultum, prætexendumque. Optimè igitur

D. Tho. 2. 2.
q. 47. art. 2.
& lib. de
occult.
oper. nat.

tur collegisti, Contarene, nullam a-
gēdi vim effictas ab Astrologis ima-
gines habere, nec vllas esse in Cælo
à Deo Opt. Max. constitutas. Quòd
si quandòque in sacris literis Arctu-
ri, Orionis, aut Pleiadum métio fiat,
illud imperiti vulgi gratiâ positum
esse existimandum est. Vale, vir do-
ctissime, & Raguseij tui, quem pro-
bè scis tibi addictissimum, memor
esse perge. Patauij, Kalendis Quin-
til. MDCXVIII.

Iob. 9. 38.
Amos 5.

Ioanni Pagnoni Cathedralis Vene-
tiarum Ecclesiæ Archidiacono.

EPISTOLA V.

*Vita hominis longitudinem, aut breui-
tatem non posse ab Astrologis per
Hylech, & Alchochoden cognosci.*

Homosciē-
tia boni, &
mali à Dæ-
monē dece-
prus. Gen.
cap. 3.

CALLIDE admodum atque
versutè Dæmon à Dei cultu,
& obe-

& obedientia cupiens hominem abducere, pulchrum & suauem ei fructum obtulit, cuius edulio bonorum atque malorum scientiam nancisceretur. Illa sciendi cupiditate homo inflammatus ad verba dæmonis impiger obediuit, atque ex oblato sibi fructu malè sanus esitauit. Hinc sciendi magis libidinem atque ardorem, quàm veram & perfectam scientiam est adeptus. Inter cætera verò, quæ libidinem illam accendunt præcipuè est rerum post-futurarum præcognitio: hac enim sibi suprà humanam conditionem eminere, ipsique etiam Deo coæquari posse facile credidit. Eorum autem, quæ ventura sunt, nihil profectò est, quod anxius exquirat, quodque scitu dignius arbitretur, quàm quod ad vitæ suæ diuturnitatem breuitatemque prænoscentiam pertinet. Callidus, & veterator Dæmon hominis

Homo natura Circulæ desiderat.
Arist. 1. Metaph.

perditè mortem inhians, quo voti
 sui compos fieret; ei suavit scienciam
 quam appeteret facilè ex astrorum
 inspectione comparari posse, & præ-
 fertim ex illarum dignitatū oblerua-
 tione, quas Hylech, & Alchocho-
 den Mathematici deinceps appella-
 uere; quarumque significationem,
 & vim à me nuper elegantissimâ tuâ
 epistolâ quæsiuisti. Ad significa-
 tionem quod attinet, nescio, quo-
 modo in hominum genesi, præter
 figmenta varia, duos etiam quasi
 præfectos Astrologi somniarint: al-
 terum vitæ, quem vocant Hy-
 lech, alterum annorum, quem vo-
 cant Alchochoden. Priorem di-
 gnitatem, ipsis authoribus, ambiunt
 Sol, Luna, Pars fortunæ, Gradus
 Ascendentis, Luminarium coniun-
 ctio, aut oppositio, Natiuitatem
 præcedens: horum enim singulis,
 dūmodo nihil impedimento sit, cō-

Hylech, &
 Alchocho-
 den quid
 sint. Lege
 Iulium Fir-
 micum lib.
 1. Instit.
 Math. Al-
 cabit differ.
 4. & Albu-
 masar] lib.
 de Hylech,
 & Alcho-
 choden.

cedi posse arbitrantur. Posteriorē verò in eum planetā conferunt, qui ad locum Hylech radios suos proiecerit, ibique dominatum aliquem obtinuerit. Si fuerit Hylech in aliqua domorum Natiuitatis optimè collocatus, benignisque radiorum iaculationibus affectus; promittunt ei, qui natus est, optimam corporis constitutionem, vitamque diuturnam: ex diuerso corpus imbecillum, ac debile, multis infirmitatibus obnoxium, breuique temporis spatio periturum. Ab Alchochoden accipiunt annorum vitæ numerum; dicuntque planetam quemlibet conferre annos suos aut maiores, aut medios, aut minores, prout in Natiuitatis figura benè, vel malè collocatus fuerit. Fingunt, maiores annos Saturni esse 57. medios 43. cum dimidio, minores 30. Annos maiores Iouis esse 79. medios 45. cum dimi-

E. ij

dio , minores 12. atque de cæteris, vt in eorum tabulis legere est. Ex felici igitur , aut infelici statu Alchochoden, quot quisque annos viuere debeat, ad vnguem se prædicere posse profitentur. Atque hæc de significatione. Quod verò attinet ad horum præfectorum vim, & efficacitatem, paucis expediam: puto enim, vanum, & maximè absurdum esse, existimare, à planeta, vel à gradu, & multò magis ab aliqua Signorum distantia, vitæ nostræ diuturnitatem, aut breuitatem pendere. Namque si causam interiorem quæras, à bona, vel mala corporis habitudine pendet; si exteriorem, à diuina voluntate. Demus aliquam planetarum coniunctionem, aut alium quemuis aspectum; eo tempore, quo quis nascitur, talem posse in aëre affectionem inducere, vt inde bona, aut mala corporis habitudo oriatur; nemo

tamen sanæ mentis eò adduci poterit, vt existimet priuatum planetam, ob dignitatem aliquam in natiuitate adeptam, posse nato homini tot annos, non plures, nec pauciores tribuere. Quonam enim innixi fundamēto Astrologi hæc definierunt? Vndenam didicerunt, annos Saturni maiores esse 57, Iouis 79, Martis 66, cæterorumque planetarum suos cuiusque præfinitos annos? Ad hæc quam vim habere potest, hominis vitam minuendi, vel producendi, gradus ille Zodiaci, sub quo luminarium coniunctio, vel oppositio contigerit? Sanè gradus ille astrum non est, sed particula quædam primi mobilis, arbitrio nostro diuisa, atque adeò quantitas, quæ, vt quantitas est, efficere nihil potest. Deinde Pars illa fortunæ, quæ non est aliud, quàm certa quædam solis à luna distantia, quemadmodum poterit in corpus

humanum quicquam instillare, cuius vi, ac dominatu illud robustum, vel debile atque infirmum reddatur? Profectò mera hæc deliramēta sunt, & inuenta diabolica, iis non dissimilia, quæ in Nomandia, & Geoman-tia disciplina passim traduntur : harum siquidem nugarum autores, præter omnem rationem, aiunt, literam A, vim habere in numeris significandi 13. B, 9. C, 27. Rursus figuras, quæ in superiore parte punctos habent impares, infortunatas esse, ut Caudā Draconis, & damnū; quæ verò pares, fortunatas, ut Caput Draconis, & quæstum denuntiare, aliaque huius generis figmenta. Sed redeamus ad Hylech, & Alchochoden, de quarum dignitatum vanitate, ut multa interim prætermittam, satis superque constat vel ex sola Astrologiæ prudentum contētionē; tanta enim sunt hi omnes in varie-

tate & dissensione versati, ut longum & alienum sit singulorum dinumerare sententias. Nam alium modum præscribit Ptolemæus in eligendis hisce præfectis, alium Dorothius, alius Albategnius. Ægyptij, Arabes, Indi suas quique regulas in medio ponunt: denique quot sunt capita, tot sententiæ. Heic silentio minimè prætereundum censeo, quod Astrologorum temeritatem planè coarguit, primos videlicet parentes nostros, ut in diuinarum historiarum monumentis relatum est, ad septingentos, octingentos, & usque ad nongentos annos vitam produxisse: quem quidem annorum numerum à nullo certè Alchododen, etiamsi planetarum omnium maiores annos ad calculum reuoces, & simul coniungas, accipere poterunt. Nec est, cur dicat aliquis, superiores annos hisce nostris longè

E iiii

minores fuisse, adeò vt vel decem illorum vnicum è nostris duntaxat conficiant: quoniam, vt ex sacris literis constat, dierum, & horarum eadem apud veteres ratio, quæ nunc apud nos, omninò fuit. An num scriptum est, septimo & decimo die mensis secundi, hoc est Aprilis, diluuium incepisse? Rursus, septimo & decimo die mensis septimi, Arcam Noë super montes Armeniæ quieuisse? Denique prima die mensis decimi capita montium apparuisse? Annus ergo, paucis interiectis, mensis atque dies vniusmodi sæper fuit; verissimùmque est, veteres illos Patres longiorem vitam vixisse quàm nos, qui grauiorum peccatorum rei ibi viuere desinimus vnde ipsi ferè vitæ primordium ducebant. Sed fortassè nondum eo tempore inuenta erat dignitas Alchochoden, quam plani homines stultè & perperam ex-

Gen. cap. 7.
& 8.

cogitarūt. Pluribus hac de re tecum non agam: noui enim quàm sis ad pietatem erga Deum propensus, ut mihi propterea refellendis his plura verba infumenda non sint. Vale, & Octauianum nostrum meo nomine saluta. Patauij, vi Id. Iul. M. DCXVIII.

Ioanni Pagnono, Cathedralis Venetiarum Ecclesiæ Archidiacono

EPISTOLA VI.

Partem fortuna, atque adeò reliquas omnes, quibus in eorum iudiciis Astrologi utuntur, pura figmenta esse.

Quæ scripsi de Parte Fortunæ, Ioannes Pagnone, tamen si videntur tibi Astrologis aduersari, nō sunt tamen à Philosophia, vel à recta ratione aliena. Quod quidem tibi perspectissimum fiet, si quæ-

cumque in vtramque partem afferuntur in medium, diligenter considerauerimus. Pars Astrologis nihil est aliud, quàm tanta distantia ab Horoscopo ad locum in cælo signatum, quanta est inter duos planetas, à quibus extrahitur. Numera, inquit, gradus, qui inter vnum planetam, & alium intercipiuntur, totidemq; ab Ascendēte; & vbi terminabitur numerus, ibi erit pars quæsitæ. Hoc igitur punctum, in cælo, seu in figura Natiuitatis repertum, atque signatum, nonnulli Partem, alij locum, alij sortem appellare consueuerunt; illudque tanquam astrū quoddam obseruandum esse duxerunt. Cùm enim duo planetæ vnā, eandemque rem significant, vt exempli gratia, vitam, mortem, itinera, fratres, & id genus alia; putant ipsam illam rem significari quoque à distantia, quæ inter duos illos planetas

reperitur : quandoquidem horum virtutes in ea Cæli parte copulantur, vbi gradus Ascendentis definit, à quo distantia sumitur. Porro inter partes innumeras, quæ ab Astrologis statuuntur, illa, quæ Fortunæ dicitur, principem locum tenet; hancque solam Ptolomeus, cæteris posthabitis, amplexatus est ; semperque tam in diurna, quàm in nocturna Natiuitate, à sole in lunam accipiendam esse decreuit. Partem hanc Lunæ Horoscopum Ptolomeus appellauit, ea potissimum ratione ductus, quam Bellantius animaduertit. Cum enim Sol, planetarum facile princeps, tanquam cor sit animalis cælestis, vim suam ad omnes cæli partes, atque adeò ad Horoscopum ipsum transmittit. Cumque Luna, autore Aristotele, sit quasi alter Sol; necesse est, vt ipsa quoque alterum quasi Horoscopum habeat,

Lib. 4. de
Gen. ani-
mal. cap.
vlt.

cum quo propriam virtutem communiceret : hic autem Horoscopus est locus ille, qui tantum abest ab Oriente, quantum Sol distat à Luna. Cæterum ut Horoscopo Solis animi nostri sortem, & earum rerum, quæ sunt intra nos ; ita Horoscopo Lunæ sortem fortunarum, atque illarum rerum, quæ sunt extra nos, Astrologi tribuerunt : hincque factum est, ut locum hunc, ad quem luna, tanquam ad Horoscopum, suam facultatem transmittit, Partem fortunæ passim appellarint. Post Ptolomæum, Hermes Ægyptius, Astrologus insignis, non modò Solis, & Lunæ Horoscopus, verumetiã cæterorum planetarum, considerandos esse putavit, atque adeò quot sunt planetæ, totidem esse partes asseueravit. Paulus Alexandrinus, referente Pico, Planetarum partibus quatuor rerum partes adiecit, vide-

licet parentum, filiorum, fratrum, atque coniugij. Harum exemplo, multas deinde Arabes excogitarunt, vt mortis patris, planetę interficientis, itinerum, fabarum, cicerum, cęparum, lentis, hordei, & alias complures: quibus recētiore Astrologi, atque in iis Bellantius, magnā fidem habendam esse censuerunt. Eorum autem ratio ea præcipua fuit, quoniam huiusmodi partes, seu planetarum Horoscopi, nihil aliud sunt, quàm ipsiusmet primi mobilis portiones: quæ dum ad planetas referuntur, materiæ, & corporis rationem obtinent: ipsi verò planetę earundem quasi formæ, & animæ esse dicuntur, quatenus in illis propriam vim, & facultatem imprimunt. Si petatur ab eis, quonam pacto partes istę in hæcce inferiora agant, respondent, non agere quidem motu, nec lumine, sed defluxu, atque figurâ.

Defluxu quidem , quatenus loca illa agentium planetarum virtutem recipiunt: figura verò, quatenus distantiam suorum principiorum quodammodo obseruant. Hæc sunt quæ de partiũ origine, atque natura Astrologi prodiderunt. Nunc autem quærum illa firmitatis habeant, paulò diligentius nobis est cum Philosophis expendendum. Nemini dubium est, si quam habet orbis cælestis agendi virtutem , eam illum in densiore sui parte continere. Id, quod facilè ipsi quoque Astrologi concedent, qui rerum significationes non à toto cælo accipiunt, sed ab Oriente, ab Occidente astro, aut ab eodem, dum medium Cæli, aut infimum, aliumve locum tenet: astrum autem densior est pars sui orbis. Quomodo igitur in eo Cæli loco, vbi Partem effingūt, quædam potest esse virtus, cum nulum ibi sit astrum infixum ? Per im-

pressionē, inquit, quatenus in ea
Cæli parte planetarum virtus imprimi-
tur. O insignem dementiam!
Totum igitur Cælum plenum erit
vbique partium, nec minus contra-
riis affectionibus obnoxium, quàm
caduca hæc, atque mortalia corpora.
Fac enim, in eodemmet Cæli loco
duas, tres, vel plures etiam Partes re-
periri, vt Matris, Mortis, Seruorum,
Amicorum, quod contingere faci-
lè potest; cedo, quanta ibi erit vir-
tutum confusio, atque commistio?
Aut quænam virtus inde ad nos de-
fluet, si tot simul in eodem gradu, &
minuto impressæ, atque coniunctæ
sunt? Sed numquid & hoc ridicu-
lum est, particulam Cæli, quæ sim-
plex, & homogenea est, in hoc, vel
illo gradu, atque minuto, talem
agendi facultatem habere; paulò
verò ante, vel postea non habere?
Mitto maximam Astrologorum

discordiam in hisce partibus extrahendis ; cùm hic partem vnam ab hoc planeta in illum, alius contrà sumendam esse decernat: hic interdiù, noctu alius; quæ sanè discordia argumentum est certissimum, partes istas ab eorum arbitrio pendere, nec vllâ esse ratione firmatas. Præterea, vndenam didicerunt Astrologi, Partem, exempli gratia, mortis à Luna in gradum, atque minutum octauæ domus extrahendam esse, & à Saturno (vt eorum verbis vtar) proiiciendam? Quonam fundamento innixi docuerunt, planetas habere vim significandi parentes, diuitias, dignitates? Sed hoc illis concedatur, num absurdum est dicere, locum aliquem Cæli, quem Partem vocant, ob solam distantiam ab Ascendente, vel ab aliquo planetarum, eandem prorsus vim obtinere? Minimè verò inquirunt: nam loca illa, seu Partes agunt

agunt ratione figuræ, quam vnà cū planetis, vel Ascendente constituunt. Nouam prorsus hīc audio Philosophiam. Figura, quæ in Cælo re vera non est, sed tota (si quæ est) ab anima pendet, distantia gradus numerante, vim habere poterit aliquid in rebus ipsis efficiendi? Habet quidem figura, quæ citra omnē intellectus operationem in materia existit, vim aliquam pungendi, fecandi, contundendi, resistendi; animum autem ad aliqua flectendi certè non habet, multoque minùs si ea sit cogitatione conficta. Non te igitur pudeat, tædeatque has omnes Astrologorum partes, tanquam inanes, vnà cum tota eorum disciplina spernere atque reiicere: veritas enim auctoritati præstat. Quanquam etiam si velis auctoritatibus contendere, vtrique succumbes: adduxisti enim pro tua sententia viros barbaros, im-

peritos , circulatores ; ego autem pro mea vniuersam affero Philosophiam. Lucium Bellantium citasti, virum indoctum , vt abundè testantur quæ scriptione non digna reliquit, patriæ inuisum, ciuitate pulsum , exulem , sceleribus factisque notatum. Ego autem in medium profero Ioannem Picum, hominem integerrimum, innocentissimum, religiosissimum , atque doctissimum, qui vniuersam Astrologiam, & partes istas validissimè confutauit. De Pico certò scio tam malè non iudicabis , vt in eius sententiam continuò pedibus eundum non esse velis arbitrari. Vale Patauij XIII. Kalendas Augusti. M. DC. XVIII.

Francisco Vianello , Serenissimæ
Reip. Venetæ à Secretis.
EPISTOLA VII.

*Planetarum dignitates ab Astrologis
traditas , nullas esse.*

IDEM sentio , Vianelle doctissi-
me, de planetarum dignitatibus;
quod de tota diuinatrice Astrolo-
gia , hoc est vanas esse , sponteque
ac perperam ab Astrologis confi-
ctas esse. Acerbum hoc fortasse tibi
videbitur , qui vt in plerisque disci-
plinis exercitatus es , ita te penè to-
tum Astrologiæ dedisti : attamen, si
mecum liberè philosophari volue-
ris , non dubito , quin , vetere opi-
nionē depositâ , rei veritatem sis fa-
cilè consecuturus. Consideremus,
obsecro, planetarum dignitates præ-
cipuas , atque illarum originem sin-

F ij

gillatim pensitemus: hinc enim perspicuum nobis fiet, sintne illæ ad rationem, an potius ad libidinem excogitatæ. Planetarum dignitates præcipuę, & illę quidem simplices, ut optimè nosse, quinque sunt, Domus, Exaltatio, Triplicitas, Terminus, Facies: ita Astrologi appellare ipsas consueverunt, ne ab eorum vocabulis recedamus. Domum appellant locum, naturæ cuiuscunque planetæ maximè congruentem, ubi scilicet planeta maiorem vim, ac potestatem exercet. Cum autem tot sint cælestes domus, quot sunt Zodiaci signa, planetę verò tantummodo septem, ubi primùm Soli, & Lunæ, tanquam principibus planetis, singularem ac propriam cuique domum assignarunt, reliquis deinde, ut diù, noctuque commodam habitationem haberent, binas cuilibet concesserunt. Attende quęso

rationem. Ex duodecim signis Zodiaci, duo, inquit, ceteris potentiora, & efficaciora comperta sunt, cum propius ad verticem nostrum accedunt, ut potè in quibus sol apud nos calorem maximum excitat: ea autem sunt Cancer & Leo. Hęc igitur signa, tanquam apta & accommodata domicilia luminaribus tribuerunt. Soli quidem Leonem, cum sit signum igneum, masculinum, diurnum. Lunæ verò Cancrum, cum sit aqueum, foemininum, nocturnum. Mercurio, quoniam Lunę proximus est, & Solem semper comitatur, cum ab eo nunquam plus gradibus 28. recedat; idcirco Geminos, & Virginem, tanquam conuenientes domos ascripserunt: hoc enim signum Leoni, illud verò Cancro proximum est, quę luminarium regię statuuntur. Veneri dederunt Taurum, & Libram, quia

hec ſigna ſexangulari radio luminarium domos aſpiciunt, quorum Venus amica eſt. Mitto ceterorum planetarum domos, cum in tabulis aſtrologicis ſatis manifeſte ſint. Ceterum ut in propriis domibus planetę vim maximam habent, ita in ſignis oppoſitis, ex Aſtrogorum doctrina vehementer debilitantur, damnumque maximum patiuntur, ut Sol in Aquario, Luna in Capricorno, Saturnus in Leone, & Cancro, & eodem modo de reliquis. Secunda dignitas eſt, ut ipſi aiunt, altitudo, ſeu exaltatio: quā dum planeta præditus eſt, quaſi quodāmodo exultat, cum reperiatur in ſigno, ad propriam vim exercendam idoneo; tuncque in aëre, cæteriſque rebus manifeſtas mutationes facit atque producit. Dicunt igitur, Solis exaltationem eſſe in Ariete, quia cum hoc ſignum ingreditur, veluti lata-

tur; tuncque dies, & calor augescere incipit. Exaltationem Lunæ esse in Tauro, quia Taurus succedit Arieti, & Luna succedit Soli, quoniam post ipsum in rerum generatione secundum locum tenet. Saturnum docent in Libra efferri, quoniam cum frigoris autor sit, gaudet signo opposito altitudini Solis, qui est autor caloris. Venerem in Piscibus, quoniam cum natura sua humorem gignat, dum sub signo humido reperitur, gaudio quodammodo, atque lætitiâ perfunditur. Iouem insuper in Cancro, Martem in Capricorno, & Mercurium in Virgine, iis rationibus, quas te apud illos legisse, certò scio. Tertiam dignitatem dicunt esse Trigonum, seu Triplicitatem. Est autem Triplicitas trium signorum copulatio, trino aspectu sese aspicientium: in quibus vnum est mobile, alterum fixum,

F iij

reliquum commune. Porro cum duodecim signa sint, quatuor constituunt triplicitates, quatuor elementis respondentes. Primam vocant igneam, ex Ariete, Leone, & Sagittario constantem. Secundam aëriam, ex Geminis, Libra, & Aquario. Tertiam aqueam ex Cancro, Scorpione, & Piscibus. Quartam terream, ex Tauro, Virgine, & Capricorno. Cuique triplicitati duos dominos præficiunt, ita ut eorum alteri primum locum, alteri secundum assignent. Ignæ triplicitatis primum dominum dicunt esse Solem, secundum verò Iouem, si tamen Natiuitas, aut reuolutio diurna sit: rem autem opposito se habere modo, si nocturna. Arabes, tam diù, quàm noctu, huius triplicitatis dominatus Martem quoque aut Saturnum participem faciunt, à quibus tamen Ptolomæus dissentit, sicut

Ptolomæus
lib. I. quadr.
cap. 19,

Arabes in
dominis tri-
plicitatum
dissentunt
à Ptolom.
Vide Alca-
bitium dif-
ferentia pri-
ma & tabu-
las Girelli.

etiam in aliis triplicitatibus, vt apud ipsos videre est. Termini, seu fines planetarum, sunt certi gradus signorum, in quibus planetæ dignitatem quandam, & quasi prærogatiuam habere dicuntur. In statuendis autem planetarum finibus nõ consentiunt Astrologi: alios enim posuerunt Chaldæi, alios Ægyptij, alios Ptolomæus. Afferam exemplum terminorum Ægyptiorum, quibus maior Astrologorum pars subscribere videtur. Signi Arietis gradum 6. Ioui quodammodo consecratum esse dixerunt, Veneri 12, Mercurio 20, Marti 25, Saturno 30, atque ita in reliquis signis. Facies est vltima dignitas, cuius institutio huiusmodi fuit. Cùm signũ quodlibet 30 gradus cõtineat, vnumquemque in tres partes præcipuas diuiserunt, quas decanos, seu facies appellarunt, eisdemque distinctos dominos præfecerunt. Pri-

mæ igitur faciei Arietis præesse Martem asserunt, Secundæ Solem, Tertiæ Venerem, atque ita de aliis. Cursum hæc dicta sint, sed tamen satis ad Astrologorum nouitia inuenta, eademque ordine refellenda. Quod ad domos attinet, si Zodiaci signa, quæ tanquam planetarum regiæ ab Astrologis statuuntur, astra aliqua, aut sidera essent; adduci facile possem, vt existimarem, aliquam eis vim aduenire, dum signis illis directè subiiciuntur. At verò quidnam aliud sunt Zodiaci signa, quàm æquales primi mobilis partes, & illæ quidem simplices, ac vniuersimodi? Hanc autem Cæli partem, tanquam propriam domum, Soli adscribere, illam Lunæ, aliam Saturno, & reliquas cæteris planetis, in quibus veluti canes in latibulis suis, maiorem agendi vim, ac potestatem exerceant, nonne illud insanire est? Admitto quidem

ab vnoquoque planeta, præter motum, & lucem, vniuersalem etiam vim in hæc citima defluere: quæ tamen propriæ cuiusque naturæ, non item loco, & situi refertur accepta. Habet Sol, exempli gratia, vim calefaciendi, aurique producendi: in quacunque Cæli parte reperiatur, eâdem semper & æquali virtute pollet, quoniam illam habet ex sese. Quòd autem in hoc signo magis, in illo minùs calefaciat, hîc aurum gignat, ibi non gignat; id variæ locorum, atque materiæ affectioni tribuendum est, non quòd ipse maiorem agendi vim aut acquirat, aut amittat. Cancrum, & Leonem inter principalia signa enumerant, quia cùm ad verticem nostrum accedunt, sol maximum apud nos calorem parit. Hîc in primis illud constare velim, Cancri, Leonis, cæterorumque signorum nomine,

Astrologos omnes, qui Ptolomęum secuti sunt, solas primi mobilis partes, non etiam imagines, more Chaldęorum, intellexisse; alioquin plura essent signa, quàm duodecim, nec illa quidem planetarum domibus responderent. Nunc quærerem libenter ex illis, cur non etiam in principibus signis Capricornus, & Aquarius numerantur, quia, Sole sub illis existente, vehementissimus calor apud Antipodas nostros excitatur? Profectò si pars superior inferiore dignior est, signis illis omninò principatus deberetur, cùm partem Australem superiorem esse, Borealem verò inferiorem, naturali ratione Aristoteles demonstrauerit. Sed illud planè risum mouet, Soli Leonem, Lunę Cancrum, tanquam regias Astrologos ascripisse. Quam, obsecro, rationem afferent huiusce distributionis? Sol, inquiunt, pla-

neta masculinus est, calidus, diurnus; ideò ei debetur signū Leonis, quod est masculinum, calidum, diurnum: Luna verò planeta est fœmininus, humidus, nocturnus; ideò ei debetur signum Cancri, quod est fœmininum, humidum, nocturnum. Quid tibi videtur, Vianelle, numne rem acu tetigerunt? Nempe hæc Astrologorum magna potestas, atque autoritas summa est, vt tam signa, quàm planetas sexu distinguât; hos autem masculos, illos fœminas ipsi appellant. Qua verò tandem notâ Solem masculum, Lunam fœminam esse cognoscunt? Fortasse an è Grammaticorum articulis? Nihilo igitur magis erit sol masculus, quàm currus; & Luna fœmina, quàm platea. At verò in signis quemadmodum sexus intelligetur? Arietem vocant masculum, Taurum fœminam, & sic alternatim, quia scilicet mascu-

li foëminarum societate oblectantur. Audisti maiorem dementiam? Si Zodiaci signa, ut iam dictum est, nil aliud sunt, quam primi mobilis partes pro arbitrio nostro diuise, quænam tanta in illis potest esse varietas, ut huic masculi vis, illi foëminæ imbecillitas tribuatur? Ad qualitates Astrologi confugium facient quas inesse signis & planetis est in confesso: masculum enim signum illud appellant, quod calidum, & siccum, aut saltem calidum, & humidum est: illud verò foëminam, quod oppositas in se continet qualitates. Ideoq; Leonis signum, quod igneum est, masculum dicunt, & Soli tribuunt. Cancrì verò, quod est aqueum, foëminam vocant, & Lunæ ascribunt. Non est certè hæc mathematica demonstratio, qua ignotum per ignotius probare nituntur: non enim magis mihi constat Leo

nem signum esse calidum , & fictum , quàm masculinum ; aut Cancrum esse frigidum , & humidum , quàm foemininũ. At terra exæstuat , inquiūt , cùm Sol est in Leone. Quid mirum , riget ne fortasse , dum reperitur in Cancro ? Non est signi natura , quæ calorem gignit , sed Solis vicinitas , & situs : mirabile certè esset , duas Cæli partes , maximè propinquas , videlicet vltimum gradum Cancri , & primum Leonis , ità se habere , vt altera frigida , & humida , altera verò ficca , & calida esset. Quòd si contendant à natura signi calorem proficisci , cur non etiam Capricornum , & Aquarium calida signa , atque adeò masculina vocant , sub quibus Sol apud Antipodas ingentem calorem exsuscitat ? Miror certè , cur duplicem non condiderint Astrologiam , alteram , quæ Australibus , alteram , quæ Bórealibus

inferuiret. Quid dicam de planetarum detrimentis? Solem in Aquario, Lunam in Capricorno languescere mirum in modum, atque debilitari docent. Quid? Caret fortasse Sol calore, aut lumine, dum est in Aquario? Demitur ne aliquid de substantia Lune, dum est in Capricorno? Profectò eadem semper est Luna, idem Sol, & cùm perpetuò circum-terram voluantur, eorum tantummodo situs variatur: qualis ergo nobis est Sol in signis Borealibus, talis est Antipodibus in Australibus; sic Luna, cæterique planetæ. At inquit, eorum saltem defluxus imminui, cùm detrimentum patiuntur; quia tunc inimicas domus occupant, suæque naturæ penitus aduersantes. Ego autem libenter scirem, quisnam fuerit autor huius inimiciæ? Vnde tanta hæc in partibus primi Cæli varietas, & dissimilitudo,

tudo, vt vna vni planetæ amica, altera alteri inimica fit? Philosophi, atque præsertim Peripatetici cælestiū corporum naturam optimè contemplantes, communi consensu decreuerunt, ne pugnantiam quidem vllam in illis statuendam esse, cū immortalia sint; & Astrologi temerario ausu inter illa inimicitias posuerunt? Cū huiusce rei solidam rationem attulerint, polliceor, illis me libentissimè subscripturum. Iam veniamus ad secundam dignitatem, quam altitudinem, seu exaltationem appellant. Audiui frequenter ab Astronomis, tunc efferri planetam, cū apogæum tenet, quia in superiore parte sui epicycli reperitur, atque à centro mundi quàm maximè distat. Esse verò aliquod signum cæleste, sub quo planeta, quasi lætitiâ gestiens, vim suam impensius exerceat, rem commentitiam

G

arbitror , atq; omni penitus ratione destitutam. At id comprobatur , in-
quiunt , experientia : cùm enim Sol
sub Ariete mouetur , eius statim
agendi vis in actum erumpit , nobis-
que incipit apparere : ideò Ptolomæus, & cum eo Astrologi plerique
omnes decernunt, Solem ab eo signo vim quandam recipere , atque
in eodem dignitatem aliquam , &
quasi prærogatiuam obtinere. Tuū
erat iudicare, Vianelle, quàm verū
sit huiusmodi pronuntiatum, quantæque sint Astrologorum argumentationes. Non est signi natura , aut
qualitas , ait Picus, quæ id efficiat, sed
situs. Ideò Sol in Ariete incipit nos
calefacere, non ob Arietis qualitatem , quæ nulla est , sed quia sensim
ad nos accedit, & radios minùs obli-
quos iacit. Lunam prætereà efferūt
in Tauro, quia si cum Sole in Ariete
copuletur, nobis in Tauro apparere

incipiet. Sed cū hanc ipsam altitudinis dignitatem non possidet in Geminis, in quo quidem signo itidem apparebit, si cum Sole coniungatur in Tauro? Trigonos quoque & Trigonouatores, vel, ut ipsi dicunt, Triplicitates, & earum dominos mera figmenta esse autumo. Nō enim satis capio, quonam pacto distinctis Cæli partibus elementares qualitates tam appositè tribuantur, ut vna ignea sit, nempè Aries, altera terrea, ut Taurus, tertia aëria, ut Gemini, quarta aquea, ut Cancer, & eodem modo de reliquis. Si signa in primo Mobili nulla sunt, quomodo habent huiuscemodi qualitates? Si Cancer, & Leo proxima signa sunt, & Sol sub ambobus existens, maximè vrit, cur hoc igneum, illud autem aqueum? Cur non etiam signum Aquarij, perinde ac Leonis, igneum faciunt, cū Sol sub eo ha-

bitatores oppositi Tropici maximè calefaciat? At Aquarius signum est aërium, ait Alkindus, quia cum reliquis signis eiusdem naturæ, videlicet Gemini, & Libra, trigonam radiationem habet. Sed eodem planè recidimus: quæram enim subinde, cur Gemini, & Libra aëria signa dicuntur? Pendet fortasse aëria signorum qualitas à trigona radiatione? Trigonum, quâ trigonum est, actionem physicam nullam habet, ut cōcors est Philosophorum assertio: radiatio verò quænam esse potest inter cælestia signa, quæ neque sidera sunt, neque astra, sed simplices Cæli partes pro arbitrio nostro diuisæ? Rectiùs aliquanto Abraham Iudæus ab effectis in cælo animalibus signorum naturas, & qualitates deprompsit: ut Cancrum, Scorpionem, Pisces ideò frigida, humidaque signa vocauit, ut verbi gratiâ, quo-

niam animalia illa , quorum nominibus cēsentur, quorumq; effigiem repræsentant, aquatilia sunt. Si quas plani homines confingunt, in cælo essent imagines , non esset prorsum intolerabilis hæc opinio : sed quàm vanum sit, animalium veras imagines in firmamento statuere , puto iam, doctis quibusque viris compertissimum esse. De Trigonocratoribus autem quid dicemus? Igneæ Triplicitati interdium præesse Solem asseuerant, noctu Iouem, Martem verò , aut Saturnum vtriusque dominatus participem faciunt. Nunquid hoc est ad libidinem loqui? Admiranda quædam dicere, eorum autem quæ dicuntur, nullam reddere rationem, apud me quidem effutire est. Quartam dignitatem , quæ ad planetarum terminos pertinet , vel sola Astrologorum dissensio , qui tam variè de iis sunt locuti, falsam

atque penitus inanem esse demonstrat. Quibusnam igitur subscribendum erit; Chaldæisne, Ægyptiis, an Ptolomæo? Si in cælo signa nulla sunt, si gradus arbitrio nostro numerati, si cælum vbique homogeneous est corpus, atque vni⁹ rationis, quomodo planetarum vires sub hac aut illa parte ita augeri possunt, vt impensius & efficacius in sibi subdita corpora agant? Nonne stultum est dicere, Iouem in quinto gradu Arietis nullam vim habere, & tanquam peregrinum in aliena domo commorari: in sexto verò tantum vim acquirere, vt viro, inter parentes & cognatos existenti, similis esse dicatur? Quinta denique dignitas, quæ Facies appellatur, eadem pene ratione conuellitur: quemadmodum enim Astrologi arbitrato suo totum cæli circuitum in duodecim signa, ita signum quodlibet modò in triginta

gradus, modò in tres facies, seu decanos diuiserunt, & suum cuique dominum præfecerunt. Si quæsiueris ex eis, cur primum decanum Arietis Martem constituerint, obmutescant: nullam enim eius rationem reddere poterunt. Si Arietem dixerint Martis domicilium esse, cur ergo primum Leonis decanum Saturnum, & non Solem; cur primum decanum Sagittarij Mercurium, nõ item Iouem statuerunt? Si tria hæc signa ad igneam Triplicitatem pertinent, & ideò Martem primum Arietis decanum nominarunt; cur non etiam primos Leonis, & Sagittarij decanos calidos, & siccos planetas esse decreuerunt? Mitto Astrologorum dissidium in hisce magistratibús creandis; & declarandis, fabulosamque Persarum doctrinam de diuersarum imaginum ortu, in singulis faciebus; cùm ex iis, quæ an-

rè dicta sunt, iam tibi satis persuasum esse arbitrer, has omnes planetarum dignitates commentitias esse, nullaque prorsus ratione confirmatas. Vale, Patauij, Idibus Decembris M. DCI.

Francisco Vianello, Serenissimæ
Reip. Venetæ à Secretis.

EPISTOLA VIII.

Astrologorum doctrinam de planetarum Aspectibus nullo esse fundamento innixam.

NON isum, Vianelle, qui mihi persuadeam, aut cui tu persuadere facile possis, me vnicâ epistolâ eruditum hominem, atque in Astrologica disciplina iam diu versatum, ab inueterata, animoque infixa opinione reuocasse: satis mihi superque fecisse viderer, si eam, quâ

de planetarum dignitatibus scientiã appellabas , vel in opinionem ver-
tisssem. Nunc de Aspectibus quid
sentiam , nouâ epistolâ quæsiuisti,
fortasse de mea constantia in repro-
bandis Astrologorum figmentis pe-
riculum facturus. Eundem heic me
habebis, æquè aspectibus, ac digni-
tatibus inimicum: neque enim Mar-
ti tetragonum , aut Saturni diame-
trum timeo : planetarum nemini
iniuriam feci , vt mecum agat ini-
micè : omnes beneuolos arbitror,
omnes amicos ; ideò sententiam
meam aperire liberè non verebor.
Planetarum aspectus, qui nihil aliud
reus sunt quàm eorundem radia-
tiones, aut ad seipsos , aut ad aliquas
cæli partes, nihil boni, vel mali por-
tendere censeo, nec (si varias Lunæ
ad Solem rationes excipias) vllam
habere vim inferiora hæc corpora
afficiendi, sed mera esse Astrologo-

rum commenta , atque inanes eorū obſeruationes. Id me facile probaturum confido, ſi prius, qui, qualēſue ſint huiusmodi *Aſpectus* conſtiterit inter nos. Si generatim loquamur, quinque ſunt planetarum *Aſpectus* ab *Aſtologis* poſiti, coniunctio, ſextilis, quadratus, trinus, oppoſitio. Dixi generatim, quoniam propriē coniunctio *aſpectus* non eſt. Coniunctionem vocant duarum ſtellarum in eadem cæli parte congreſſū: vt *Solis* & *Lunæ* in eodem gradu *Arietis*, *Tauri*, vel aliorum ſignorum. *Sextilis* eſt diſtantia ſtellarum per circuli ſextantem, quippe quæ duo ſigna, hoc eſt gradus ſexaginta complectitur: vt ſi *Saturnus* eſſet in *Ariete*, & *Iupiter* in *Geminis*, vel in *Aquario*, hi duo planetæ ſextili radiatione ſe aſpicerent. *Quadratus* eſt diſtantia ſtellarum per quartam *Zodiaci* partem, tria ſigna continentē.

vt ab Ariete ad Cancrum , vel ab Ariete ad Capricornum. Trinus est distantia stellarum per tertiam circuli portionem , in qua signa quatuor numerantur : vt ab Ariete ad Leonem, vel à Leone ad Sagittariū. Oppositio est distantia stellarum per circuli medietatem , sex signa comprehendentem: vt ab Ariete ad Libram , à Cancro ad Capricornum. Synodum , Hexagonum, Tetragonum, Trigonum, Diametrum Græci hos aspectus appellant. Porro Astrologi, vt hinc quoque diuinandi aliquam occasionem captarent, radiationes huiusmodi suis quasque viribus , & qualitatibus exornarunt. Coniunctionem natura sua indifferentem dixerunt , vt potè quæ à planetis denominationem accipiat; bonorum namque coniunctio , iisdem autoribus, bona est , malorum mala: vtcumq; autem se habeat, omniū

radiationum validissimam putant. Sextilem aspectum vocant imperfectæ amicitia, quia fit ex signis, sexu, & natura conuenientibus: vires tamen aiunt debiles valdè, ac imbecilles habere. Quadratum appellant radiationem mediocriter malam, hoc est imperfectæ inimicitia, cum ex signis constet, sexu, atque natura dissidentibus: vt autem mediocriter mala est, ita mediocrem habet agendi vim. Trinum censent optimum esse aspectum, atque perfectæ amicitia, quod ex signis, sexu, & natura congruentibus confurgat; æqualisque roboris cum quadrato. Oppositionem denique maximè noxiam radiationem arbitrantur, hoc est perfectæ inimicitia, (id, quod nomen ipsum indicat) atque secundum coniunctionem omnium robustissimam. Nunc rem totam, si placet, intentius pertractemus, & à coniun-

ctōne exordiamur. Radiationum omnium hanc validissimam putant, ob luminum congressus, atque multiplicationes. Hoc ego arbitror, nō esse perpetuum, nec planetis omnibus conuenire. Fac enim, Lunam cum Mercurio coīre, tantū abest, vt radiatio multiplicetur, vt potius Lunæ interpositu, quæ est corpus opacum, luminis defluxus à Mercurio in regionem elementarem, impediat. Prohibet quandoque Luna lumen Solis, vt in perfecto coitu cum eo, atque in linea, quam vocant Eclipticam; multò ergo magis Mercurij lumen, aut aliorum planetarū excludere valebit, cū omnes planetæ eclipsim aliquā perpeti possint. Si tāti roboris est cōiunctio, quā cōiunctio est, profectò quò arctior erit, eò maioris roboris esse debebit, vt in ecclipsi accidit; & tamē ré aliter se habere, nemo est qui nesciat. Sed

Nullus pla-
neta est
malus. Ge-
nes. cap. 1.

mittamus hanc perfectissimam plan-
netarum coniunctionem, quæ est in
signo, gradu, atque minuto; confi-
deremus reliquas, quæ sunt in signis
tantum. Has ad bonum, & malum
indifferentes appellant Astrologi,
prout ad bonos, vel ad malos plane-
tas pertinent. Ego in primis nullum
malum planetam reperio, sed omnes
arbitror bonos à Deo Opt. Max.
fuisse creatos; iuxta illud Diuinæ
Scripturæ, *Vidit Deus cuncta qua fe-
cerat, & erant valdè bona.* Sed sint
planetæ boni, vel mali, eo sensu,
quem Astrologi dicunt, quia scilicet
temperatam, aut immoderatam vim
habent, calorem, frigus, aliosque
humores excitandi; quomodo ve-
rum erit illud quod dictitant, bo-
norum coniunctionem bonam esse,
malorum autem malam? Si rem dis-
picias, contrà se omninò habere fa-
cilè intelliges. Namque si Iouem, &

Venerem coniungas , cùm ambo planetæ calidi , & humidi sint , nonne calorem , & humorem augebis ? Si verò Saturnum , & Martem , cùm hic calidus , ille frigidus sit , nonne utriusque sævitiam arcebis , & qualitatem inde temperatam elicies ?

Quomodo ergo coniunctio malorum mala ? Veniamus ad aspectus , ex quorum varietate aiunt Astrologi , planetarum defluxus immutari.

Aspectuum
omniū
qualitas
ex di-
stantia
sum-
pta
reli-
tur.

Quærerē libenter ex illis , num istæc immutatio ex sola distantia pendeat , an ex varia luminis communicatione ? Horum enim alterum concedant oportet , si physicè loqui velint. Si ex sola distantia , cur quò magis planetæ proximi sunt , non eò vehementiùs inuicem agunt ? Mirabile dictu. Iuppiter in Cancro , ex Astrologorum sententia , Martem in Leone non afficit : eundem attingit in Virgine , atque aspectu satis

beneuolo fouet: fit illi inimicus in
Libra: familiaritatem, atque neces-
situdinem maximam cum illo con-
trahit in Scorpione: in Sagittario
ne aspicit illum quidem: in Capri-
cornio acerbè, & penitus odit? Proh
Dei atque hominum fidem, quid
aliud est hoc, nisi rerum ordinem
peruertere, & nouam Philosophiã,
nullis iactis fundamentis, ædificare?
Non agit planeta in astrum sibi pro-
ximum, aget in distans? Est vnus
planeta sub hac Celi parte alteri ami-
cus, sub illa inimicus? Profectò aut
ego nihil planè capio, aut maxima
est istorum stultitia. Recurrunt sta-
tim ad variam luminis proiectionem,
quo planetæ maximè agere
dicuntur. Ego autem subinde per-
contabor illos, quidnam putent esse
planetarum lumen? Corpus ne ali-
quod subtile, quod eorum corpora
penetret? An quasi liquor fluxilis
erit,

erit, qui cum alio facile misceatur? An aliqua potius qualitas, quæ corpori affixa, illud aut afficiat, aut inficiat? Sanè horum aliquid affirmare mihi videntur, cùm statuerint ex varia mixture radiorum, mutationes non paucas in planetis fieri, indeque apud nos effectus varios exoriri. In Philosophorum autem scholis, à quibus & ipsi naturam luminis discere debuissent, hoc tanquam ratum habetur, lumen nil aliud esse, quàm actum perspicui, & perfectionem corporis luminosi: quamvis illud nondum satis definitum, sit ne accidens, an substantia. Nos illud accipiamus, de quo inter omnes convenit, lumen videlicet perfectionem esse corporis luminosi: aut si nolint Astrologi esse perfectionem, vocent imperfectionem, quia eodem redibit ratio, eos planè coarguens. Si enim tantum luminis, tantum perfe-

Lumē quid
apud Philo-
sophos Vi-
de Arist. 2.
de Ani. cap.

7.

H

ctionis, aut imperfectionis, bonitatis, aut malitiæ affert, nonne quò magis lumen augebitur, eò magis bonitas, aut malitia multiplicabitur? Quomodo ergo hexagonus aspectus bonus est, tetragonus malus, trigonus optimus, diameter pessimus? Sed dicant, obsecro, si à radiorum proiectione planetarum beneuolètia, aut odium nascitur, quoniam radios poterunt cæteri planetæ in Solem præijcere, qui splendidissimus est, & autor lucis? Quomodo Sol iniuriis affici poterit, cum sit Rex planetarum? Ex conspicuis, opinor, Lunæ, Solisque aspectibus, qui varias in rebus hisce inferioribus mutationes efficiunt, varietatem aspectuum in reliquis planetis Astrologi acceperunt: sed quàm grauiter hallucinati sint, non est difficile ostendere. Luna, ut te non fugit, corpus est simpliciter opacum, & omne lu-

men , quod habet , à Sole recipit : cumque sit prope nos , mirum non est , si , pro varietate luminis , variè quoque elementarem regionem afficiat. Reliqui verò planetæ proprio lumine lucent ; propterea non eam habent aspectuum rationem , aut inter se , aut ad Solem , quam habent inuicem luminaria. Silente Luna , aut Soli ex diametro opposita , vel ab eodem tetragona radiatione affecta , mutationes varias in aëre contingere dicunt , quatenus plus humoris , vel minus ex terra , & aqua haurit. Rectè id quidem , & summa cum ratione. Ex aspectu autem quadrato Martis ad Venerem , vel ex diametro Saturni ad Mercurium , aut ad Iouem , aut ad aliquam domorū Natiuitatis , calamitates , atque pericula magna portendi , vnde id eliciāt sanè non capio. Distinctis numerorum proprietatibus hanc varietatem

H ij

Julius Firmicus lib. I.
Astrolog.

significandi, atque item efficiendi, adscripserunt nonnulli, vt Firmicus. Sed à numeris naturales rerum virtutes non proficisci, docuerunt Philosophi omnes, qui solidam Philosophiam professi sunt: quinimmò & Ioannes Picus, qui aliàs numerorum virtutum acerrimum propugnato-rem se præbuit, id ipsum apertissimè confirmauit. Eandem varietatem musicis consonantiis recētiore quidam tribuerunt: sed quàm futilis sit eorum ratio, iam Picus satis dudum ostendit. Etenim secunda vox à Musicis inter dissonantes numeratur, quemadmodum septima, & vndecima. secundum verò signum, & octauum apud Astrologos nec consonantiam inuicem habent, nec dissonantiam; cùm neque bonum, neque malum aspectum efficiant. Quæ- nã igitur similitudo est inter signorum distantias, & musicas rationes?

Ptolomæus, & qui eum secuti sunt, ex signorum natura varietatem aspectuum acceperunt; ideóque hos bonos, illos malos appellarunt, quia ex conuenientibus, aut discrepantibus signis constituuntur. At debilior est hæc ratio omnibus aliis: namque in Cælo signa nulla sunt, et si quæ sunt primi mobilis partes, quæ signa vocantur, eæ profectò nullis sunt præditæ qualitatibus, nullo sexu, ut iam superiore epistolâ ostendi. Sed fac, ibi reverâ signa esse, & illa quidē distinctis qualitatibus insignita; attende quàm vana sit, & fallax aspectuum observatio. Sextilem aspectum inter bonos numerant, oppositionem inter malos: expendamus quæso signorum naturas. Ab Ariete ad Geminos est aspectus sextilis, ab Ariete ad Libram oppositio: Gemini autem, & Libra sunt signa eiusdem Triplicitatis, nempe æriæ quo-

H iij

modo ergo hic aspectus est malus, & ille bonus, cùm ambo ex signis eiusdem naturæ conflati sint ? Rursus quæro ex illis, quænam signa magis dissident inter se, Aries ne, & Cancer, an. Aries, & Libra ? Sanè si suis principiis niti velint, Arietem, & Cancrum signa esse magis opposita, respondebunt ; cùm alterum ad igneam, alterum ad aqueam Triplicitatem pertineat, Libra verò ad aëriam. Si igitur à natura Signorum accipiuntur aspectus, cur tetragonum vocant malum, & inchoatæ inimiciæ, diametrum verò pessimum, & inueterati odij, cùm res opposito modo esse deberet ? Multò plura dici possent : sed hæc arbitror sufficere ad doctrinam Astrologorum, de planetarum aspectibus, confutandam. Vale, meque, vt soles, ama. Patauij vi. Kalendas Ianuarij M. DCI.

Vincentio Blanco, Veneto Equiti.

EPISTOLA IX.

Neque Retrogradationem, neque Combustionem quicquam infelicitatis, aut incommodi planetis afferre.

REDIISSE te tandem incolu-
mem ex Gallia, votique com-
potem factum esse, gaudeo vehe-
menter, & tibi gratulor. Nil au-
tem mihi iucundius accidere pote-
rat, quàm quòd tuas literas accepe-
rim Venetiis missas: ex hac enim vi-
cinitate spero fore, vt necessitudo,
& familiaritas nostrà citò renouetur,
atque intermissa dudum à nobis
Astrologiæ, aliarumque rerum stu-
dia, crebriùs exerceantur. Philo-
sophi in angulis otium consumunt,
tu aurem ne in itinere quidem vaca-
re potes, cùm scripseris, te Lugdu-
H iij

num proficiscentem cum Astrologo quodam , de variis planetarum affectibus , & præcipuè de Retrogradatione, & Combustione disputasse. Legi libenter Disputationem quam ad me misisti : expendi rationes vtrunque, atque adprimè videor, mihi sententiam tuam cognouisse. Quoniam autem istius me controversiæ arbitrum adegisti, explicabo paucis quid sentiam, liberè tamen, vt soleo, ne adulationis labe fœdata sit amicitia nostra. Retrogradationem planetarum neque maximum arbitror infortunium, neque combustionem maius : immò ab huiusmodi affectibus censeo, planetas ne vllū quidem incommmodū perpeti posse. Ad Retrogradationem quod attinet, puto, id tibi cum præcipuis Astronomis conuenire, tunc planetam retrò commeare, cū Perigæum tenet, contraque signorum

ordinem in inferiore parte sui epicycli mouetur. Cùm enim planetarum sphaera ex tribus orbibus, æquante, deferente, & epicyclo conflata sint, habet suum quisque orbis motum distinctum, & illum quidem ad regulam factum. Hincque accidit, ut pro orbium varietate, motuumque distinctione, planetæ nunc progredi, interdum regredi, quandoque etiam stare dicantur; cùm tamen eorum cursus perennes sint, nullo puncto temporis intermisso. Iam verò Astrologi de corporibus cælestibus, perinde atque de humanis, ratiocinantes, ægrotare aiunt planetam, atque debilitari, cùm retrocedit, fierique tanquam virum infirmum, stupefactum, sollicitum: et si quod bonum antè præstiterat, illud sensim, magna patientis iactura, eripere, atque abducere. Similem etiam faciunt retrocedentem planetam

homini negotiatori, urbem aliquam petenti, qui dum, suborto impedimento, paulisper regreditur, quoniam ea retrocessione à principali suo fine dimouetur, maius incommodum sentit, quàm si per saxosas, & asperas vias iter fecisset. Ego verò figmenta hæc omnia existimo, cum nulla sint ratione munita. Primò quia, si Peripateticis credimus, corporibus cælestibus nullum impedimentum accidit, nulla violentia; alioqui planetas perpetuò retrocedere, atque adeò aduersa fortuna vti, dicendum esset, cum ab Oriente in Occidens, contra signorum ordinem, primi mobilis motu continuò voluantur. Si retrogradatio, quæ talis est, planetas debiles, atque imbecillos reddit, cur non semper languent, cum perpetuò retrogradi incedant? Tantam vim habet parua illa retrogradatio, quæ

tunc accidit, cum in inferiore parte Orbis Epicycli mouentur; illa verò magna, atque perpetua, quæ fit primi mobilis motu, nullam habebit? Prætereà quomodo planeta retrogradus vim suam in agendo remittet, cum eo tempore minùs à terra distet? Quantò enim agens est patienti viciniùs, tantò impensiùs agit, sic docet Philosophia, immò experientia ipsa. Denique, si Mars, in Aquario existens, reuertatur ad Capricornum, haud certè capio, quodnam illi detrimentum retrogradatio afferre possit; cum ex Astrologorum doctrina, in eo signo eleuetur, sitque in magna dignitate constitutus? Non ergo retrogradatio naturâ suâ bonum, aut malum, fortem, aut debilem planetam facit: (qualis enim ipse est, talis remanet, vbicunque ponatur:) sed eius duntaxat vir-

tutem transfert. Mouet intelligentia quæque suum orbem continuo motu , æquali semper intensione virtutis : hæc velocius , illa tardius , hæc ab Oriente in Occidentem , illa contrà : non laborant tamen in mouendo , nec quicquam est , quod earum motum retardare possit. Ex variis itaque motibus distinctorum orbium , mirabili consensu , & harmonia factis integer quasi motus totius sphaeræ constituitur , quo planeta , & terram quotidie circuit , & modò Australibus , modò Septentrionalibus fit præsens , ac denique ad Mundi centrum nunc accedit , nunc ab eodem recedit. Priuati fines varij quidem sunt , vniuersalis tamen vnicus , quem omnes intelligentiæ suis motibus assequuntur : sic enim expediebat rerum vniuersitati , vt Mundus variis defluxibus conseruaretur ; tantum abest , vt retrogra-

datio quicquam mali planetis , aut mortalibus afferat. De combustione verò pudet me certè differere , & pueriles Astrologorum ratiocinationes in medium proferre. Combustum appellant planetam , cùm minus sui orbis dimidia parte , siue ante , siue post à Sole distat: tuncque aiunt, carere viribus, similemque esse viro sceleribus notato, atque in carcerem detruso. Qua ratione id affirmant, prorsus ignoro: sed puto, eos, Regum, atque Imperatorum more sententiam dicere, quorum voluntas non scripta lex est, in primis summopere mihi displicet in corporibus cælestibus Combustionis nomen: nec satis capio, quonam pacto solares radij, qui salutare, atque benefici sunt, planetas ita afficiant, vt eos infirmos, debiles, & viribus vacuos reddant. Habent ne planetæ distillationibus obnoxia ca-

pita, vt à radijs ſolaribus patiantur? Calefacit quidem Sol, & comburit quæcunque in hoc inferiore mundo ad eius radios excipiendos parata ſunt: ſed hoc accidit materiæ vitio. At in mundo illo ſuperiore nulla eſt materia: & ſi quid eſt, quod aliquid afficiat, illud ſanè perficit, non etiam diſſoluit. Hallucinantur quoque *Aſtologi*, quoniam fortasſe arbitrantur, planetas, ob Solis vicinitatem, lumine deſtitui, quaſi à Sole, perinde atque Luna, lumen recipiant: quod tamen quantum à ratione abſit, te non latere certò ſcio. At lumen maius, inquiunt, occupat minus, & proptercà planetarum deſluxus ſaltem impediuntur, dum Soli nimium appropinquant. Caueant heic *Aſtologi*, ne inuicem pugnantia dicant. Coniunctionem radiationum omnium validiſſimam putant, & planetis cum Sole omninò

copulatis vires conduplicari perhibent; quomodo ergo, si paulisper à Sole distent, eisdem defluxus adimitur? Quod ego denique ferre nō possum, illud est: combustos planetas quasi viros infames esse, & viribus spoliatos. Bone Deus, si Sol tanquam planetarum Rex ab Astrologis constituitur, nunquid ratio postulat, ut quo magis ei planetæ sunt in intimis, eò maiorem vim, & potestatem obtineant? ne Rex turpium, atque scelestium civium societatem feret? Vide igitur, quàm temeraria Astrologi de corporibus cælestibus effutiant, quantaque illis fides habenda sit, qui inconsulta ratione ad arbitrium loquuntur. Da operam, mi Blance, veræ, ac solidæ Astronomiæ, atque istas Astrologorum ineptias, tanquam ingenij tui indignas epulas prorsus abiice: Etenim & doctior &

melior euades , si tempus in rebus
 futilibus & commentitiis non teres.
 Vale , scitoque te mihi rem pergra-
 ram facturum , si non patieris in-
 termitti literas ; meque ad pristi-
 nos labores reuocaueris. Patauij
 Kalendis Martij. M. DC. X.

Hernesto à Skendorf, Belgæ.

EPISTOLA X.

*Capiti , & Gaudæ Draconis nullam
 inesse agendi vim ; atque adeò Astro-
 logorum prædictiones , ab ijs
 sumptas , inanes peni-
 tus esse.*

VT te benè valere gaudeo , ita
 vehementer doleo , fratrem
 tuum in grauem , & nec opinatum
 morbum incidisse. Eo autem ma-
 gis afficior , quod videam , suspi-
 ciari te, illum aut veneno , aut vene-
 ficiis

ficiis infectum esse: nimirum quòd
in eius natiuitate Mercurium te ob-
seruasse dicas vnà cum Cauda Dra-
conis octauam domum occupan-
tem, quod quidem exitiale signum
est apud Astrologos. Si nullum
aliud habes euidentius signum, præ-
ter Astrologorum obseruationes,
suspicionem deponere facile potes:
nam vt multis in rebus circulatores
isti, ita præcipuè in iis, quæ de Capi-
te, & Cauda Draconis conscripse-
runt, vani, & mendaces reperti sunt.
Si fuerit, inquit, in octaua domo
Caput Draconis, coniunctum Mar-
ti, aut Mars illud tetragona, vel op-
posita radiatione affecerit; natus aut
suspendetur, aut capite plectetur,
aut certè gladio confodietur. Vidi
ego in tribus Natiuitatibus has ipsas
astrorum constitutiones, & tamen
nouii homines illos, & moratos, &
ingenuos, & probos, qui fatali sorte

Halyaben
ragel Par. f.
cap. 7:

Albubather
cap. 76.
suorum Iu-
diciorum.

Alcabitius
Differ. 2.

Hermes
prop. 66.

cōsumpti sunt. Eum prætereà, libidinosum, & incontinentem futurum dicunt, in cuius Natiuitate fuerit Venus cum Cauda Draconis in Libra, sine vlllo Iouis aspectu. Ego autē hos stellarum situs ad vnguem in multis hominibus obseruaui, qui tamen totò vitæ suæ curriculo sapiētes moderatique extiterunt. Alia multa de Capite, & Cauda Draconis effutiunt, quæ sine risu vix explicari queunt. Caput, exempli gratia, masculinum esse, Fortunam, Iouis, & Veneris naturam redolere, & denique Regnum, atque diuitias multas significare. Caudam contrà fœmininam esse, malam, Saturni, & Martis naturam participare, paupertatem, & miseras portendere. Rursus Caput Draconis cum bonis planetis bonitatem augere, cum malis malitiam. Caudam verò cum bonis bonitatem, cum malis malitiam mi-

nuere. In his autem quæ ad vitæ longitudinem attinent, Caput pessimum arbitratur, propterea quod duodecimam partem illorum annorum imminuit, quos benigni planetæ, pro sua liberalitate concedunt. Quid putas quæso, Herneſte, eſſe in Cælo Caput, & Caudam Draconis? Times fortasse aut capitis dentes, aut caudæ venenum? Si veteribus Astronomis credimus, nil aliud hæc sunt, quàm duo puncta, in quibus duo circuli, cogitatione ficti, Æquans nimirum, & Defrens in ecliptica linea sese intersecant. Quoniam autem intersectionis figura in medio lata est, & versus finem angustior; idcirco ea ipsa ab Astronomis Draco nuncupatur: puncta verò intersectionis, alterum caput, alterum cauda. Iam verò quidnam boni, aut mali portendere possunt huiusmodi puncta, si nec

Lege Abra-
ham Aur-
nestra lib. I.
Astrol.

astra, nec sidera sunt? Qua ratione dicunt Astrologi, Caput in Geminis, & Caudam in Sagittario ad magnam dignitatem extolli, si in Cælo re vera nihil sunt? Imagines cælestes quâuis spontè ab Astrologis effictæ sint; nihilominus ex stellis constituuntur, quæ habent efficacitatem agendi: his autem punctis quænam physica virtus inesse potest? Si Lunæ appropinquationem, aut distantiam excipias, quæ harum intersectionum beneficio fit, nulla profectò virtus reperietur, quæ hisce punctis ascribi possit. Cura igitur, ut frater tuus, quamprimùm remissam valetudinem recuperet: omnesque istas Astrologorum observationes, tanquam inanes, perniciosas, atque ad conturbandas hominum mentes inuentas, in posterum abijce. Interim vale, meque ut soles, ama. Pissis, xiii. Kal. Februarij. M. DC.

Nicolao Contareno Io. Baptistæ filio, Patritio Veneto, Philosopho celeberrimo, & bonarum artium cultori eximio.

EPISTOLA XI.

De Stellarum tam fixarum, quàm errantium vi, & potestate.

MA G N V M certè est, quod quæsiuisti, Nicolae Contarene clarissime: sed profectò maior est eruditio tua & eloquentia, quibus hercle multò congruentius tantæ rei explicatio deberetur, quàm exilitati meæ. Tuum est docere, non doceri: neque enim me fugit, quanta celebritate in Veneta ista Academia publicum Philosophiam docendi munus exerceas; quamque nobili semper sis audientium corona stipa-

tus, qui te suspiciunt, admirantur, atque in Cælum summis laudibus efferunt. Scribam tamen te iubente, de stellarum efficacitate quid sentiam: sed ea conditione scribam, ut ipse vicissim sententiam, quam de eadem re animo concepisti, mihi significes. Nemini dubium est, quin Mundus hic inferior superioribus lationibus ita subditus sit, ut tota eius facultas inde pendeat, quemadmodum Aristoteles constanter asseveravit, Neque verò superioribus tantum lationibus Mundus hic regitur, sed etiam viribus, tum separatarum mentium, tum corporum nobilissimorum. Tria igitur ibi sunt, quibus agendi vis insita est, mens, orbis, astrum; tria pariter agendi instrumenta, motus, lumen, defluxus. Motus orbibus congruit, lumen astris, defluxus separatis mentibus. Orbes caelestes plures sunt, ut Mathematici

Arist. 1.
meteor. c. 2.

tradunt. Astra innumera in firmamento infixæ, quæ stellæ communi nomine nuncupantur : sed præter hæc alia septem, in suis quæque sphaeris lucentia, quæ planetæ dicuntur. Mentem, quas Philosophi Intelligentias appellant, Aristotele autore, tot sunt, quot orbes. Theologi nostri diuino lumine illustrati, varia statuerunt Angelorum agmina: sed hoc in præsentiarum nihil ad nos. Nunc videndum est, quo pacto rerum superiorum congeries, tantam elementari regioni virtutem instillet, ut quauis natura sua mutabilis sit, & interitui obnoxia ; eius tamen continuo appulsu consistat, & mirabiliter sustentetur. Agit in primis sphaerarum omnium suprema, quæ primum Mobile dicitur, dum incitatissimo suo motu, quatuor & viginti horarum spatium circa terram voluitur ; & hac eadem velocitate omnes sibi

Arist. 12.
Metaph. c.
7.

subditas sphæras , tanquam pedisse-
quas , secum ducit. Agit & nona
sphæra suo motu tardissimo , quem
spatio sex & triginta millium anno-
rum absoluit. Incertum est, an vllum
sit in hisce duabus sphæris astrum
infixum, quod à nobis, propter ma-
ximam distantiam , videri non pos-
sit. Illud autem rationi maximè con-
sentaneum, ab earum altera commu-
nè rerum procreationem , ab altera
conseruationem pendere. Idcirco
enim Summus Opifex huic motum
tardissimum, illi velocissimum con-
cessit, vt & ad procreationem , & ad
conseruationem essent idonei. Adde
etiam, si placet, maximo naturæ in-
stituto factum esse: vt Primum Mo-
bile tanta celeritate feratur, vt om-
nium astrorum facultas celerius, at-
que frequentius cum omnibus ter-
ræ partibus communicetur. Cæte-
rùm quia Mundi pulchritudo in re-

rum varietate consistit, ideò non factis est efficiens, quòd formam cum materia coniungat, aut rem, ex ambabus concretam, tueatur, & foueat; sed alio præterea opus est, à quo tam variæ rerum species proficiantur. Hoc puto esse Octauum Cælum, tot fulgoribus insignitum: siue enim vnaquæque stella, siue plures simul vim habeant, species ex præparata materia educendi; illud tamen valdè probabile est, omnes, quotquot in rerum natura existunt, suam illinc originem ducere. Aristoteles ab vno tantum principio & specierum varietatem, & rerum procreationem, & earundem conseruationem pendere existimauit: quoniam Mathematici celebres, qui eius ætate vivebant, præsertim Eudoxus, & Calippus nondum supra octauum Cælum orbem alium deprehenderant. Nunc autem, ex cursuum varietate,

supra stelliferum Cælum duo alij
orbes reperti sunt : obseruatumque
est , illud septem annorum millibus
suam conuersionem, aut veriùs tre-
pidationem absolueret. Magna pro-
fectò, & incredibilis est vis huius stel-
lati orbis in his, quæ in terris gignū-
tur ; quod planè indicant stellarum
varietas, magnitudo, numerus. Vi-
deas insigniores nonnullas , & rutili
splendoris : minores álias , modicè
coruscantes : quasdam perexiguas,
vix obtutui patentes. Omnes tamen,
quæ sub aspectum cadunt, ex Astro-
nomorum sententia , terræ ambi-
tum excedunt. Quot sint, nemo no-
uit mortalium , dicant Mathematici
quidquid velint. Quoniam verò
nullum est in Cælo lumen, quod vim
aliquam effectricem non habeat ;
ideo à stellis omnibus influere quip-
piam in res hasce inferiores censen-
dum est. Hinc Astrologorum vani-

tas deprehenditur, qui aliarum stellarum lumen præter 1022. non percipientes, futura prædicere audent. Insanire potiùs eos arbitror, quàm vaticinari: nam tametsi aliquæ stellæ, cum aliis comparatæ, perexiguæ videntur; eædem nihilominus præ terra magnæ sunt, cum illarum minimæ sint Lunę, & Mercurio æquales, Marte verò, & Venere maiores. Huc accedit, quòd quãuis singulæ per se exiguæ sint, multum tamen, cum sunt acervatæ, proficiunt. Nec est, quòd dicant, stellis omnibus Astrologos vti, quatenus omnes sub Zodiaco comprehenduntur: quoniam innumerabiles stellæ sunt extra Zodiaci gradus constitutæ. Agunt igitur stellæ omnes tribus illis instrumentis supradictis, motu, lumine, atque defluxu: motus communis est omnium: lumen, & defluxus non item. Dubitabis fortasse, vtrum sig-

gulis stellis sua intelligentia præstosit? Negaret hoc Aristoteles, qui pro numero cælestium orbium, Intelligentiarum numerum indagavit. Theologi verò admittere facile possent: cùm enim regnis, atque provinciis, quin etiam Regibus: & Principibus Angelos præfecerint; mirum non esset, si ex tanta Angelorum multitudine singulis astris singulos addicerent: ut ijs tanquam instrumentis utentes, commodiùs, aptiùsque in res inferiores agerent. Porro inter agendi instrumenta, quæ stellæ adhibent ad suam efficacitatem exprimendam, præcipuum omnium arbitror esse defluxum, seu qualitatem occultam. Namque motus nihil aliud esse videtur, quàm virtutis vehiculum: lumen verò, quod longè distat à nobis, vim habet debilem, & imbecillam. Non diffiteor, fiderum nocturnis luminibus aërem nonni-

hil mitescere, quò fiat generationi accommodatior, vt ait Picus: in reliquis autem, stellarum lumen parui fieri, cùm lumen solis sufficiat. Ideoque Aristoteles, quasi cætera lumina despiciens, à sole, & homine generari hominem perhibuit, & Lunam paruum Solem appellauit, quatenus in ea Solis lumen ad nos reflectitur. Relinquitur ergo, vt ab occultis qualitatibus præcipua stellarũ omnium actio pendeat: omnium inquam, nãque frustra à Deo condita essent sidera, quorum non perciperentur affatus. Cæterum sicut in maiore portione magnetis maior est vis alliciendi ferri, minor autem in minore; ita quò maior stella est, eò maiorem habet agendi vim. Ac per hoc Astrologi in vaticinationibus suis stellas tantummodo primæ, secundæ, & tertiæ magnitudinis considerant: quartæ, quintæ, & sextæ parui æsti-

Arist. 1.
Phys. tex.
16. & 4. de
Gen. anim.
cap. ult.

mant:nebulosas, & alias minores nihili faciunt, quippe quæ, propter paruitatem, atque distantiam, nec multum agere, nec aliarum stellarum effectus impedire queant. Ignotas verò stellas dicunt, aut similem alijs virtutem habere, aut certè illis non repugnantem. At hoc ridiculum plane: nam si ignotæ sunt stellæ, quomodo earum potestatem vnquam

Vide Ptol.
in Cœuloq.
proposit. 29.

experti sunt? De earum quoque de fluxibus varia dicunt, videlicet similes semper esse, & vniusmodi; propterea quòd stellæ luce stabili lucet, & eodem semper modo sese aspiciunt. Rursus dona maxima & felicitates itidem promittere, sed quæ persæpè finem atque exitum infelicem fortiantur: operatio enim stellarum fixarum est, inquiunt, sicut operatio aquæ calefactæ ab agente remoto,

Vide Hermetem
Alexandrinum

quæ citò ad pristinam qualitatem reuertitur. Item quasdam esse stellas,

quas Beibemias appellant, vt Caden-
tem Vulturem , Humerum equi, lib. de stela
lis Beibe-
niis.
Caudam Gallinæ, Oculum Tauri, &
id genus alias, diuerforum planeta-
rum naturas participantes, quæ si in
alicuius Natiuitate angulos obtinue-
rint, diuitem eum, fortunatum, sa-
pientem, formosum, fortem, omni-
busque tùm animi, tùm corporis
dotibus exornatum faciant, planetis
etiam omnibus repugnantibus. Ego
verò absurdum in primis existimo,
stellas vllas alicuius planetæ naturam
participare : non enim quod supe-
rius est, affluxum recipit inferioris,
sed potius contrà. Denique aliquas
esse stellas, quæ felicem, atque bea-
tum hominem faciant, eique scien-
tias, dignitates, opes, aliaque huius-
modi largiantur, Astrologorum fig-
mentum equidem arbitror. Etenim
scientiæ laboribus & vigiliis, digni-
tates meritis, opes industriâ, non

stellarum afflatibus comparantur. Si quæ igitur ab abditis stellarum viribus oriuntur, sunt, ut iam dixi, rerum species, quæ ex materiæ potestate educuntur, & Mundum suâ pulchritudine, & varietate vndique perfectum reddunt. Efficiunt etiam pro ortu vario, atque situ, varias in aëre mutationes; ventos, pluuias, tempestates, & damnosos calores, ut in Orione, Hyadibus, Arcturo, Sirio; & aliis obseruare possibile est. Hunc ego censeo modum esse, quo stellæ fixæ mundum inferiorem gubernant. Sed & planetæ suam quique regiminis portionem habent, ut potè qui sphaerarum, & orbium multitudine gaudeant, quibus vim suam commodiùs diffundere possint. Priuatos habent motus, & illos quidem varios: nunc enim ad Septentrionem, nunc ad Austrum vergunt: modò veloces sunt cursu, modò tardi:

tardi : interdum terræ appropinquant, nonnunquam ab eadem recedunt; atque ita his varietatibus, & vicissitudinibus effectus varios, atque multiplices vbique locorum progignunt. Planetarum principatum, immò verò astrorum omnium obtinet Sol, sic dictus, quoniâ cùm exortus est, obscuratis cæteris sideribus, solus apparet. Moderator est hic, & dux temporum, lumen Mundi, tantaque magnitudine præditus, vt cuncta suâ luce lustret, & compleat. Hinc Picus, iure quidem optimo Astrologos deridet, cùm alicuius genituræ Saturnum, Martem, Venerem, aut alium quemuis planetam, præter Solem, dominum faciunt: ecquis enim planetarum est, qui Solem viribus æquiparet? Habet is lucentis corporis condiciones omnes, hoc est magnitudinem, densitatem, & propinquitatem: dumque

K

per obliquum circulū ſpatiatur, calore omnia fouet, ſuoque accellu, atque reſellu, rerum generationes viſſim molitur. Poſt Solem Luna in agendo valiſſima eſt: tūm quia eſt prope nos, tūm etiam quoniam agit lumine Solis, ob cuius accretionem, & diminutionem varias quoque in aëre mutationes efficit. Velociſſimum habet motum, atque adeò ſuperiorum corporum afflatus frequenter recipit, & ad inferiora tranſmittit. Cæterorum planetarum vires non ita manifeſtæ ſunt; effectus tamen ſtabiles pariunt, & ad multum tempus duraturos, cūm præſertim ſuperiores ſimul copulantur. Alluiones, ſiccitates, magni ventorum impetus, ingētia, & acuta frigora iſdē attribuuntur. Eoſdem etiam, tanquam miniſtros, & ſubditos, cenſeo, ſuperiorum aſtrorum deſluxus accipere, & propriis identidem moti-

bus, ac viribus generandis rebus præ-
sto esse. Portendere autem adulte-
ria, incestus, bella, regnorum muta-
tiones, occasus Principum, defectio-
nes, vel huic dignitatem promittere,
illi opes, aliis suspendium minari,
naufragium aliis, & plura id genus
alia, ut Astrologi docent; aniles esse
nugas arbitror, & delirantium som-
niis quàm simillima. Hæc sunt, vir
clarissime, quæ sterilis ager ferre
potest: exigua quidem semina, sed
quæ fortasse, dum in ferax, atque fœ-
cundum ingenium tuum incident,
vberimos sint fructus allatura. Va-
le. Patauij, Nonis Maij. M. DC. v 11.

Lege Al-
bum a. lib.
de magnis
coniun-
ctionibus

Octauiano Bono, Equiti, Alexandri
D. Marci Procuratoris filio,
Ser^{mz} Reip. Venetæ Senatori
integerrimo.,

EPISTOLA XII.

*De ijs, quæ Calorum potestate subii-
ciuntur.*

PERFECISSE tādē te quod dudūm
optasti, hoc est ab I Reipublicæ
administratione ad literariam otium,
quo (si Ciceroni credimus) nihil est
dulcius, te recepisse; & gaudeo, & læ-
tor vehementer. Fecisti rem te ipso
dignam, cuius te certè nunquam præ-
nitebit. Si enim totam ferè ætatem,
in gerenda Republica, atque in magnis,
difficillimisque negotiis tractandis
consumpsisti; ne rationi consenta-
neum videtur, ut, quod vitæ reli-
quum est, tibi addicas, & temetipso

aliquando fruaris? Magna quidem felicitas est, honoribus augeri; at profectò maior, omni animi perturbatione carere: felix enim ille est, ait prudentissimè Seneca, non qui aliis, sed qui sibi talis videtur. Tu autem nunc ab ambitionibus & ab honorum cupiditate remotus tecum vivis, & ob res præclarè gestas, optimè de Republica mereris: quo quid iucundius, & præstantius excogitari potest? Ex doctissimis, atque humanissimis literis tuis planè perspexi, te otij fructum Patauij percipere: sed simul etiam intellexi, (quod Scipio de semetipso dicere solitus erat) nunquam te minus otiosum esse, quàm cum otiosus es, à publicis te negotiis remouisti, & corporum cælestium contemplationi vacas; scire cupiens, quænam illa sint, quæ eorum defluxus recipiant, & viribus pariter gubernentur. Res sanè difficillima, &

contentionis plena , præsertim ob falsas , & commentitias Astrologorum opiniones , qui corporibus celestibus multò plus , quàm par erat , tribuerunt. Ego verò quid hac de re in Philosophorum Scholis didicerim , ordine aliquo , & quoad eius fieri poterit , dilucidè aperire conabor. Postquam Mundus ità perfectus ab summo rerum omnium opifice in temporis initio conditus est , vt Theologi diuino lumine illustrati traderunt ; quoniam erat incongruum , tantum Imperatorem , ac Dominum in opere semper versari ; idcirco ab eodem duo instituta sunt , quorum ministerio res quę naturâ suâ fluxe , ac mortales sunt , continuò renouarentur , atque adeò mundus ex iis constans , ab interitu reuocaretur. Horum alterum Cælum est : alterum rudis illa natura , quę à Græcis *ὕλη* dicitur , & à Latinis , rerum inchoatio ,

seu materia prima, communi nomine nuncupatur. Illud facultatem habet rerum omnium species gignendi; hæc innatam vim, & alacritatem quandam illas recipiendi. Ex materie igitur, & speciei consortio cuncta dissolubilia corpora conrescunt, simplicia primum, ut elementa: deinde verò quæ ex his coagmentata sunt, tam imperfecta, quam perfecta, juxta inanimata, ac animata. Omnia hæc cælestibus corporibus subdita sunt, eorumque vires continenter experiuntur. Atque ut à rerum genitrice Materia primum exordiar, non esset illa quidem tot mutationibus obnoxia, nisi Cælum suâ vi ipsam tangeret, atque ad varias species recipiendas aptam, &abilem redderet. Species verò, quæ formæ à Philosophis passim nuncupantur, & earum etiam ingenitæ proprietates, quæ occultæ dicuntur, ita Cælo sub-

iectæ sunt, vt si rationalem animam excipias præter illud, secundum Deū, autorem alium nullum agnoscant. Quantum autem elementorum natura superiori facultati obediens sit, nemo est vel mediocriter in Philosophia exercitatus, qui apertissimè non cognoscat. Cælum namque & motu, & lumine, & defluxu in elementariam regionem vim suam perpetuò imprimat, atque in eandem varias affectiones inducit. Videmus enim, ob incitatissimum illum motum, qui sub *Æquinoctiali* fit, superam aëris regionem ita conteri, atque extenuari, vt in igneam naturam commigret. Contrà verò ob tardum, atque remissum, qui fit prope polos, ignem adeò constipari, & cogi, vt in aërem commutetur. *Æstus* etiam maris, & vndarum recipitationes nonne superiorum corporum nutum sequuntur? Quid dicam de la-

mine? siue Solem, siue Lunam, siue
stellas quascumque spectes, ingens
est beneficium, quod præcipuo hoc
instrumento in aërem potissimum
conferunt. Tepescit enim ille, mitis-
que redditur, fulgoribus nocturnis.
Elicit Luna vapores, & humoré ex-
fuscitat, exili, mutuatoq; lumine. Sol
denique clarissimâ suâ luce omnia
collustrat, vitalique calore mundum
inferiorem tuetur, & fouet. Occultis
autem viribus, quot admiranda in
elementis cælestia sidera efficiant,
manifestum omnibus erit, qui, præ-
ter metallorum generationes, quæ in
visceribus terræ fiunt, agrorum etiâ
nunc fertilitatem, nunc sterilitatem,
aquarum quarumdam propieta-
tes, in quas ligna, aut alia quæcumque
demersa lapidescunt: præterea elu-
uiones, pestilentias, & id genus alia,
quæ pro varia astrorum constitu-
tione accidunt, diligenter considera-

uerint. Nulla igitur ratione dubitandum est, quin tota elementorum natura nutu, ac ditioe superiorum corporum gubernetur. Subsunt etiam potestati cælestium corporum mista illa, quę imperfecta dicuntur, ut sunt meteorologicę impressiones: constat enim, aëre grauiores esse vapores, qui certè usque ad supremam eius regionem nunquam ascenderent, nisi Cælorum vi illuc traherentur. Præterea imbres magni, ventorumque flatus quasi imperantibus astris interdum excitantur: & Cometæ adeò cælo obsequētes sunt, eiusque motum imitantur, ut ambiguum plerisque sit, vtrum ferantur, an eant. In lapidibus, & metallis insitam esse cælorum vim, apertè indicant tot admirabiles proprietates, quibus insignitæ sunt. Magnes enim, dum indomitam, pugnacissimamque ferri naturam ita subigit,

vt illi trahenti extemplo cedat, quam alia id vi, & potestate efficit, quàm cælesti? Quisnam ferrum, magnete illitum, cōdocefecit, vt tāta auiditate ad septentrionem vertatur, nisi Cælum? Quis Adamantem docuit festucas allicere, & Saphirum Anthracem fugare, nisi Cælum? Mitto sexcentas aliarum gemmarum proprietates, quæ cū causam manifestam non habeant, ab astris illas pendere, grauiores quique Philosophi censuerunt. Plantarum autem omne genus, quis negabit cælorum potestatibus subiectum esse? Multæ absque vllō semine spontè nascuntur, quas certè rerum vniuersitas nō haberet, nisi terra, cælorum defluxibus grauidata, eas pareret, & funderet ex se se. Arbores, fenescente Luna, tempestiuè cæduntur. Heliotropium ab ortu ad occasum Solem insequitur, cum eoque omnibus horis

vel nubilo Cælo veritur. Quid multa? Observatum est, filicem, arundine obsitam, & contrà arundinem filice circumseptam, perire. Oleam in quercus scrobe positam extinguì. Vitem clauiculis solam brassicam non complecti, & in diuersam partem se inflectere. Quæ omnia abditarum simul, & dissidentium qualitatum apertissima indicia sunt: quas plantæ non ab elementis quidem, sed ab astris obtinuerunt, ipsa etiam nùm animalia Cælum tanquam Dominum, & Summi opificis ministrũ agnoscunt. Etenim si animalia illa consideres, quæ ex putrida materia, absque maris, & fæminæ coniunctione nascuntur, nullam aliam habent originem, nisi cælestem. Sed etsi illa spectes, quæ ex semine gignuntur, eorum genitorem præcipuum Cælum esse reperies. Latet enim in semine vitalis quidam, & salutariſ ca-

lor, non igneus ille quidem, sed, ut Aristoteles ait, proportionem respondens elemento stellarum: qui sensum corpus seminis afficit, illudque præparat ad sentientem animam recipiendam. Porro tam latè patet cælestium corporum imperium, ut hominem etiam ipsum animalium omnium nobilissimum, quo ad partem sentientem, in sua potestate, ac ditione habeant. Quoties enim interiores quosdam animi impetus percipit, quibus ad aliquid agendum incitatur? Defluxus illi cælestes sunt, qui sensum hominis nunc leuiter, nunc acriter, pro vario siderum afflatu percutiunt. Humores etiam attingunt, & varios interdum morbos inducunt: ideoque Medici, qui Astrologiæ operam dederunt, opportunum tempus adhibendæ medicinæ eligere solent, quoniam in quibusdam stellarum coniunctionibus obserua-

Lib. 2. de
Gen. ani-
malium, c. 3

runt, morbos mirum in modum exasperari, & mortes etiam sæpenumero insecutas. Hactenus mihi videor, satis commodè explicasse, quæ cælorum viribus potestatique subiiciantur. Nunc ex diuerso quænam ab eorum quasi iurisdictione, & potestate immunia censeantur, paulò vberiore sermone promendum est. Censeo in primis, & constanter affirmo, liberum hominis arbitrium, totamque rationis participem animam cælorum defluxibus minimè obnoxiam esse, adeò, vt ad illam ne scintilla quidem facultatis eorum peruenire possit, quicquid Astrologi obganniant. Anteit enim rationalis anima corporibus cælestibus, nobilitate naturæ; cùm mens purissima, & simplicissima sit, à quibuscumque corporeis conditionibus aliena: Deus autem, vt Cicero ait, omne quod concretum, & corporeum erat, animo sub-

Lege D.
Tho. in
opus. de Iu-
diciis astro-
rum.

Lib. de V-
niuersitate.

strahit. Iam verò si Cælum, quod cernitur, tangitur, corporatumque est, à sibi proximo igne nihil perpeti potest, propterea quod corporea natura dissident; quomodo rationalis anima, quæ spiritus est, Cælorum actionibus subiicietur, à quibus non natura solùm, sed etiam genere disiungitur? Dicet fortasse Astrologorum propugnatores, tametsi Cælum in rationalem animam nihil seorsum agat, mentem tamen motricem posse humanam voluntatem ad varia flectere, & illustrando mouere, eo modo, quo superiores Angeli, ut Theologi docent, inferiores illuminant. Demus hoc licet, erit ne tamen obsecro vlla mens, ex earum numero, quæ cælestia sidera in orbem agunt, quæ hominem ad furta, homicidia, adulteria, incestus, nefariosque concubitus stimulare & concitare vnquam possit? Certant hîc ve-

luti pro aris, & focus Astrologorum
proceres, pertinaciter asserentes hu-
manam animam, etsi non proximè,
at saltem cuiusdam consecutionis vi,
& alterius interiectu cælestibus cor-
poribus subiectam esse. Namque
pars hominis sentiens, inquit, cor-
porea est, cùm è materia educatur;
ipsa autem illa est, cui primùm vis
cælestis imprimitur, deinde verò ea-
dem in hominis voluntatem sensim
irrepat: quæ quamvis suapte natura
libera est, voluptatis tamen illecebris
delinita, sensus impulsiones, pertur-
barosque motus frequenter sequi-
tur. Hinc dicere consueverunt, ho-
minis arbitrium ab astris non co-
gi quidem, sed ad eam dumtaxat il-
lam verem propensum, atque pro-
cliue reddi. Percipit enim sentitque
in semetipso principium quoddam
Cælorum defluxibus contrarium,
cùm interdum, ratione duce & con-
ciliatrice

ciliatrice furtum, adulteriū, aut id genus alia, cælo in segniorem partem flectente, constanter respuit & amandat. Latet hîc mihi crede, latet anguis in herba (vir illustrissime;) non enim veram, sed fucatam & spuriam libertatem humanæ voluntati Astrologi tribuunt: quam nec fortasse tribuerent, nisi eius prætextu atque velamine errores suos, atque mendacia sæpissimè tegerent. Etenim cælum, ut ipsi quoque faterentur, naturalis causa est, atque adeò necessaria: illius igitur in sensū actio impediri nulla ratione potest. Quòd si voluntas adeò sensui amica; atque familiaris est, ut interdum, vel non operante cælo, illi non assentire non posse videatur; quid erit, quæso, si sensuum stimulis vim maximam cælorum adieceris? Ne quidem, ut aiūt, Hercules contra duos: humana autem voluntas quemadmodum si-

L

mul & sensuum impetus, & siderum vim, & Dæmonum etiam impulsiones, atque insidias sustinebit? Vin' scire quando liberam hominis voluntatem pronuncient? Cùm res aliter euenit, quàm ipsi prædixerint: impediri enim aiunt à libero hominis arbitrio, celebrantque illud Ptolomei dictum, Sapiens dominabitur astris. Hoc vnum ab eis libenter discerem; cùm Iuppiter in nona domo benè constitutus, aut alia benefica stella quempiam ad castam & pudicam vitam, ad religionem, ad Dei cultum excitat; quipotes hic cælestis defluxus sentientem partem primùm attingere, quæ tota voluptatibus dedicata est, tùm deinde ad intelligentem peruenire? Si qua igitur est cælorum vis, quæ hominem ad religionem incendat, ea statim rationalem facultatem percutiet: cùmque, vt paulò antè dictum est, vis illa naturalis, &

Ptolomeus
in Almage-
sto.

necessaria sit, nec ratio religioni ad-
uerfetur, effectum necessario pariet.
Vana igitur inter homines virtutis
erunt simulachra, malorum pœnæ,
bonorumque præmia legibus iniquè
constituta, ipsa denique prudentiū
virosum consilia frustra erunt, si
quemadmodum Astrologis placet
hominis voluntatem corpora cœle-
stia regant & moderentur. Sed ne-
que varia hominum studia, & multi-
plices ingeniorum proprietates à di-
uersis stellarum afflatibus exoriri pu-
tandum est, vt à Marte fortitudinē,
scientiam à Mercurio, à Ioue religio-
nem expectare debeamus; quemad-
modum neque suspicionē siderum
vaticinari possumus, hunc laqueo,
gladio illum periturum: hæc enim
aut planè fortuita sunt, quæ nullam
quidem habent causam determina-
tam; aut ex libera pendent hominis
voluntate. Denique valdè impium

L ij

Albumasar
lib. 2. de
mag. con-
iect. tract. 1.
differentia
4.

est asserere, leges quibus humanum genus regitur & gubernatur, immò ipsam etiam erga Deū religionē quā salus cuiusque continetur, cælestibus corporibus subiici: id quod Astrologi, furiarum stimulis incitati, passim affirmant, quum ex varia coniunctione Iouis cum cæteris astris, varias religiones ortas esse tradiderunt. Aiunt enim, Iouem cum Saturno coniunctum Iudæorum religionem peperisse, cum Marte Chaldæorum, cum Sole Ægyptiorum, cum Venere Saracenorum, cum Mercurio Christianorum, atque tandem, eodem aliquando cum Luna copulato, Antichristi impietatem erupturam. Neque verò satis hoc illis fuit, sed eò temeritatis peruenierunt, ut animarum etiam salutem, & Dei munera ab astris pendere statuerint.

Firmici im-
pium diu
lib. 4. Ma-
cheseos.

Scribit namque Firmicus, eorum animas, qui Saturno in Leone posi-

to orti sunt, ex corporum angustiiis,
 & quasi carceribus liberatas, ad cæ-
 lum tandem, atque ad suæ originis
 primordia transituras. Et Albuma-
 far, eum qui, Luna coniuncta Ioui
 cum capite Draconis, Deo supplica-
 verit, facile quidquid petierit impe-
 traturum, Proh Dei atque hominū
 fidem! quid est hoc, si insania non
 est, diuini numinis cultum, æternam
 felicitatem, & ipsum etiam autorem
 naturæ Deum sideribus substernere?
 Audisti n' vnquam verba magis exe-
 cranda? Profectò nobis obseruan-
 dum est tempus, quo Luna Ioui iun-
 gitur cum capite Draconis, tuncque
 nobis preces in Deum pro circula-
 toribus istis effundendæ sunt, vt ali-
 quando resipiscant. Nam certè, si eo-
 rum sententia vera est, voti compo-
 tes statim siemus: quasi Deus nec
 precibus occurrere, nec beatas ani-
 mas facere, nec legem condere sine

Albumasar
 apud Picum
 lib. 4. in
 Astrol. c. 8.

L ii

cēlorum defluxibus possit. O nebulonum impietatem maximam, verberibus magis, quàm verbis conuellendam! Nolo hac in re multus esse, neque enim mihi videtur eorum vaniloquentia longo sermone refellenda. Scribit Albumasar, Christi fidem non ampliùs, quàm annis millenis quadringentis & sexaginta duraturam. Et Abraham Auenaris Iudæus, post annum Christi millesimum quadringentesimum, & quadragesimum quartum, quo Iuppiter cum Saturno in Cancro coniunctus est, aut certè anno millesimo quadringentesimo sexagesimo quarto, quo eadem coniunctio in Piscibus fuit, Messiam, tam diu ab Hebræis expectatum, nasciturum. Agimus tamen nunc annū millesimum sexcentesium decimum octauum, cū fides Christi adhuc illibata perseverat, vsque ad finem Mundi, vel

inuitis Astrologis, duratura: & Messias ab Hebræis, regno, sedibusque pulsus, ab omnibus reiectis, ac per orbem dispersis etiamnum expectatur. Habes igitur, vir illustrissime atque eruditissime, quale, & quantum sit cælestium corporum imperium in hæc cituma. Ego autem iam videor humanissimæ tuæ postulationi, si non pro rei dignitate, at saltem pro viribus meis satisfacisse. Vale. Ex Pernumia Patauini agri Vico, xviii. Kal. Octobris. M. DC. xviii.

Francisco Pignè, Patauino, V. pererudito.

EPISTOLA XIII.

Prospera, vel aduersa fortuna, quam multi frequenter in ludis experiuntur, ab astris ne, an ab alia occultiore causa profiscatur?

Quæ eleganter, & eruditè de Aleæ, tesserarumque inuentori-
L iiii

bus ad me nuper ſcripſiſti, pergrata certè fuerunt, eaque arbitror veriſſima eſſe: cùm præſertim Herodotus non per omnia fabulator homo prodiderit, horum ludorum autores Lydos, Aſiæ minoris populos, extitiſſe. Enimuerò relaxandi animi gratia, atque etiam compendij, ſicut idem ſcribit, eiufmodi ludos excogitarūt: At enim, malum, quàm peruerſè noſtra tempeſtate plerique iis abutuntur, qui, grauiffimis quibuſcumque negotiis relictis, dies, nocteſque immo etiam totam ferè ætatem in eiſdem conſumunt, ampliffimaque patrimonia, ſummis laboribus iam diu parta, diſſipant, & profundunt? Non eſt hoc mihi crede ludere, ſed delirare, & pro voluptate non exigua animi ægritudinem iniquo precio coemere: ludèdo enim ludèdum eſt, vt ſcitè admodum Laco ille dicebat. At inquis, tu multos eſſe, qui ex ludis patrimonium college-

*Plut Sym-
poſ. 7. q. 1.*

rūt, atque ex pauperibus diuites eua-
 ferunt. Fatebor id quidem : sed nos
 omnibus idem non probabimus.
 Non enim qui ludunt, eadem sem-
 per vtuntur *ἁτυχία* : namque dies
 illis quandoque mater est, quando-
 que nouerca. Vnde hoc pendeat, ex-
 plicare difficillimum est. Hippocra-
 tes, cultioris Medicinæ parens, diuer-
 forum morborum naturas, & pro-
 prietates considerans, obstupuit ali-
 quando, grauemque illam senten-
 tiam protulit, Aliquid diuinum in
 morbis. Ego verò, quùm tot admi-
 randa in ludis accidere audio, eaque
 interdùm apud me tacitus expendo,
 dicere cogor, esse aliquid occultum
 in ludis: diuinum ne, an dæmonicū,
 nondum audeo definire. Scribam ta-
 men, quæ mihi hac de re cogitanti,
 sæpè in mentem venerunt, & fortas-
 se an illa ipsa, quæ, quantum ex tuis
 literis coniicere potui, iam pridem à

Hippocra-
 tis sent. li. I.
 Prælag.

te exoptantur. Tu velim omnia æ-
qui bonique consulas, & quid ea de
re tute sentias, mihi rescribas: quanti
enim faciam iudicium tuum, puto
te iam ex colloquiis nostris satis su-
perque cognouisse. Eorum igitur,
qui ludis operam dant, tria genera es-
se comperio: quidam enim fortunati
sunt, quidam infortunati, alij quasi
medij. Fortunati ferè semper vincūt:
infortunati ferè semper vincuntur:
medij quandoque vincunt, quando-
que vincuntur. Fortunati, si otium
fuerit, frequenter ludere possunt: in-
fortunati nunquam debent: medij
aliquando, idque voluptatis tantum
gratiâ. Cur autem medij, quum aleâ
ludunt, interdum prosperam, inter-
dum aduersam fortunam experian-
tur, non est explicatu difficile: casu
enim accidit, ut ex alearum varia di-
stributione, variisq; tesserarum ia-
ctibus, nunc huic, nunc illi res ex vo-

to succedat. Cur verò fortunati victores ferè semper à ludis discedant, & infortunati ferè semper victi, hoc certè arduum est, diuque valdè clarissimorum virorum ingenia torfit. Illi quibus rerum consideratio contemplatioque non placet, id ipsum quoque casui tribuendum censent. Nam si hodie, inquit, atque rursus cras, & perendie, casu contingere potest, ut hic vincat, & ille vincatur, quid prohibet, quo minus idem similiter accidat, cæteris quibuscumque diebus? Huic sententiæ, quæ fortasse plurimum calculis comprobata est, ego idem assentiri non possum, qui talum iaciet, semel, bis, ter, quater, decies, incidet in ternarium; idque casu, & temeritate fortunæ. Eundem autem fortuitu, & continuis diebus, ac mensibus, in eundem semper numerum incurrere, non puto verisimile esse, neque hac in re colle-

Vide quæ
de hac re
scribit Cic.
initio 1. li.
de Diuin.

tionem à posse ad esse, vt vulgus Philosophorum loquitur, locum vltimum habere. Quidni? inquires. Quoniam id omnem fidem exsuperat. Demus, casu contingere, vt ex æneis characteribus in terram proiectis, aliquod Virgilij carmen conficiatur; eò ne, obsecro, adduci posses, vt crederes, si ex iisdem characteribus millies in terram proiectis, idẽ semper carmen consurgeret, id casu contingere? Aristoteles, naturalium rerum rimator diligens, casum, ait esse causam quandam ex accidenti eorum, quæ non semper, aut plerumque, sed rarò fiunt. Vt si quispiam domo egressus, à cadente lapide aliquando percutiatur, id potest casu contingere: at si indidem quotidie ferietur, num ne iure optimo suspicari poterit, aliquem sursum latere, qui lapidem deiciat? Idem prorsus heic dicendum, ludit Caius, ludit

Lege Arist.
2. Phys. c. 5.

Mæuius: miscentur aleæ, variè dispē-
santur: taxilli modò in hâc, modò in
illam partem, nunc vehementer,
nunc leuiter, & timidè iaciuntur; &
nihilominus hic semper victus est,
ille victor: si igitur semper, quemad-
modum casu? Fortunam alij Deam
fecere; hancque ipsam illam esse pu-
tauerunt, quæ homines efficeret fortu-
natos. Apud antiquos, præsertim
Antiates, & Prænestinos maximo in
honore habebatur; eiusque trans Ty-
berim ædes erat, cultores eius præci-
pui homines inertes, & perditorum
natio. Quantâ putas hominum fre-
quentiâ ei sacra instituerentur, si
templum eius etiamnum extaret?
Omnem igitur prosperum in ludis
successum huic Deæ acceptum refe-
rebant: quæquidem non ipsa solum
cæca erat, sed, vt Cicero ait, eos etiam
plerumque cæcos efficiebat, quos
complectebatur. Hęc sententia Poë-

tis, opinor, mirum in modum arri-
deret, & fortassis an Platoniciis, qui
salibus quibusdam, & lepido dicendi
genere delectantur. Peripatetici ve-
rò, qui rerum solent confectari ra-
tiones, eam exploderent & exhibila-
rent: cùm parùm constet, vtrum
hæc, quæ dicitur Dea, sit ipsamet cau-
sa prima, an aliqua ex numero secun-
darum, & quænam illa sit, aut quo-
nam pacto in ludis huic lucrum, &
voluptatem; illi iacturam, atq; mœ-
stitiam conciliet. Alij hanc ipsam
prosperitatem fortunæ itidē adscri-
pserūt: sed quidnam illa sit, aut qui-
bus instrumentis, aut ministris ad eā
rem vtatur, non planè patefecerunt;
quinimmò de ipsa variè disseruerūt.
Anaxagoras, Democritus, Diodo-
rus, Chrysippus, Possidonius, om-
nesque Stoici dixerunt, fortunam
esse causam quandam quæ humanā
ratione cognosci nullo modo pos-

Vide Plut.
2. de placit.
cap. 29.

set. Plato Fortunam appellauit causam per accidens, in iis, quæ hominis consilio fiunt. Cui quidem finitioni discipulus eius Aristoteles, de Fortuna generatim disputans, libenter subscripsit, similiterque incertam, & instabilem illam esse pronunciauit.

Proclus vocauit Fortunam dæmonicam potestatem, qua causæ inter se diuulsæ, inuicem congregantur: à Platone fortasse doctus, qui vel nunquam, vel certè rarò Fortunæ meminit, quin Dæmonis continuò mentionem fecerit. Dæmonum autem nomine, quascumque mentes homine superiores intelligere Platonicus consueuere. Id, quod etiam D. Augustinus expendens, ait, causas fortuitas latentes esse, easque vel Deo, vel Angelis, tam bonis, quàm malis tribuendas. Aristoteles autem pressius de prosperitate loquens, cùm bonum, inquit, aliquod fortuito

Proclus in
Timeo.

D. Aug. lib.
5. de Ciuit.
Dei, cap. 9.

nobis occurrit, dupliciter id fieri solet: aut incidentibus nobis prorsus imprudenter in id, quod bonum est, atque ità casu: aut quamvis non cōsilio, & deliberatione, impetu tamen animi ad id ducimur, & hoc ad diuinam pertinet motionem. Quibus verbis docuisse visus est, nil aliud esse fortunam, quàm interiorē quendam animi impulsū: Euripidem imitatus, qui quidem ait, sortem esse animi filiam. Hunc autem impulsū adeò variè cū ex propria, tū ex aliorum sententia Aristoteles explicauit, vt modò Dei, modò naturæ esse voluerit. Fortunatè, inquit, agūt, qui præter, immò supra rationem impetu aliquo mouentur: vt si ab eis petatur, curnam id libeat agere? nescimus, inquit, sed libet. Impetus hic non potest esse nisi diuinus, quia nihil supra rationem est, nisi Deus. Stulti etiam, quibus scilicet fortuna præest,

Lege Arist.
lib. 7. Moralium Eudemiorum,
cap. 14.

præest, in multis prosperè agunt: veluti in alexæ iactu alius nihil, alius multum lucratur. Vnde hæc felicitas? Vel naturæ beneficio, ait Aristoteles, vel, ut inquiunt, beneuolentia Dei. Vt enim fracta naus non nisi optimi gubernatoris virtute seruetur; ita qui fortunatus est, in omnibus prosperè agit, quia genium optimum gubernatorem habet. Hinc vulgò celebratur illud Aristotelis, *ἡ πλεῖστος νῆς καὶ λόγος, ἐν ταῦτα ἐλαχίστη τύχη.* ἡ δὲ πλείστη τύχη, ἐν ταῦτα ἐλαχίστος νῆς. Ex diuerso absurdum Aristoteles existimauit, stultum à Deo diligere, vel Genio, & non potius præstantissimum, ac sapientissimum quemque: ideo colligere videtur, Naturam quosdam fortunatos effecisse, quibus statim à natiuitate tale quippiam ingenuit. Verum neque huiusmodi sententia id, quod quærimus, planè demonstrat. Nam si ea dis-

Arist. 2.
Magn.
Moral. c. 8.

M

piciamus, quæ de Fortuna Platonici, veteresque Philosophi prodiderunt, ex iis elicere nemo possit, quid verè illud sit, quod hominem in ludis faciat fortunatum. Quid enim scire prodest, vincere aliquem, prosperèque agere, fauente Fortunâ: quid verò ipsa Fortuna sit, penitus ignorare? Ab Aristotele autem docemur quidem, prosperitatem in rebus agendis ab interiore illo, siue Dei, siue Naturæ impulsu pendere, eumque fortunatum vocari, cui aliquid ex sententia successerit, tametsi cōtra rationem, virorumque prudentum consilium egerit. Cur autem huic semper in ludis prospera Fortuna sit, illi semper aduersa, & quonam pacto qui fortunatus est, in eas semper, quas cupit aleas, & in optatum talorum iactum incidat, ab eodem profectò discere nemo potest. Auicenna, paulò propius ad

rem quæsitam accessit; cùm statuerit, maximam prosperitatem in ludis esse effectum, ac veluti partum fortis & vehementis cogitationis: quæ persæpè admirabiles effectus progignit, non in homine solum, sed in materia etiam exteriorè, vt in fascinatione manifestum est. Si ergo quæ-
ratur ab Auicenna, cur ei, qui in ludis fortunatus est, optatus numerus, alea ut statim eueniat? Respondebit, quòd vtrumque fortiter, ac vehementer excogitauerit. Cæterùm quantò propiùs Arabs hic Philosophus, & Medicus ad rem quæsitam accessit, tantò longiùs à veritate recessit. Quicunque enim ludunt, lucrum tanquam finem sibi proponunt, & propterea nemo est, qui nõ frequenter optatum numerum, aut aleam meditetur. Cur ergo vehemēs cogitatio hunc fortunatum, illum infortunatum reddit? Numquid

M ij

putas , longè etiam fortiorem eſſe cogitationem eius , qui in damno verſetur, quàm eius , qui in lucro ? Huc accedit, quòd ſi vehemens cogitatio quippiam efficiat, id tantummodò eſt in cogitante ipſo : vt putà ſi acerbum aliquid cogitatione fingat, os ſtatim humore perfunditur: ſi iracundum , ſpiritus efferueſcunt: ſi horridum, eriguntur capilli : in exteriorẽ verò materiam cogitatio, quantumvis fortis, ac vehemens , efficere omninò nihil poteſt. Id autem quod de fascinatione dicitur , nihil habet momenti : conſtat enim inter eos, qui ſolidã Philoſophiam profitentur, fascinationem fieri, non intentioris cogitationis poteſtate , ſed aſpectu malefico, infeſtoque vapore ex invidentium oculis prodeunte. Quemadmodum etiam mulieres quę purgantur, non ipſã quidem viſione ſpeculorum fulgorem hebe-

Lege D.
Tho. lib. 3.
contra Gët.
cap. 103.

tant & obscurant, sed vitiato vapore ex earum oculis exeunte. Astrologi, quorum Deus cælum est, vt in rebus cunctis, ita etiam in ludis fortunam omnem ab astris pendere existimarunt. Putant enim, eos omnes, qui in suis Natiuitatibus Partem Fortunæ, Partem Substantiæ, & earum Dominos, atque rursus Iouem, & planetas, si qui fuerint in secunda domo, eiusque gubernatores rectè dispositos, atque in dignitatibus constitutos habuerint, in rebus omnibus, atque adeò in ludis fortunatos maximè futuros. In eam quoque S. Tho. 3. contra Gē. cap. 92. sententiam sensim iuit D. Thomas, qui arbitratus est, quemadmodum plurimæ res naturales, veluti lapides, metalla, plantæ, occultam quandam vim ab astris recipiunt; ita quosdam homines ex impressione cælesti in eorum natiuitatibus singularem aliquam efficacitatem, in rebus prospere

M iij

rè agendis obtinere posse. Nec etiā defuere, qui Astrologis magis additi, characteres in anulis, & cælestes imagines insculpserint, quasi illę vim habeant præcipuam ludos prospectos efficiendi. Hęc autem sententia quę multis valdè probatur, non minùs mihi displicet, quàm tota diuina Astrologia; in cuius fundamentis euertendis quantum operis contulerim, exploratum tibi esse arbitror. Etenim non satis est dicere, hunc esse fortunatum in ludis, quòd tempore natiuitatis suę Iouem, & Mercurium habuerit in secunda domo, Parti Fortunæ, aut Capiti Draconis coniunctos, aut alterius cuiuspiam beneficæ stellæ afflatum: verùm opus est causam proximam inquirere, cur hic fortunatus, ille verò infortunatus sit, omniumque causarum seriem indagare. Profectò, posita inter ludentes æqualitate circa

ludum, omnique fraude semotâ,
non potest hic semper, aut frequen-
ter vincere, nisi, quas cupit, aleas præ
manibus habeat, aut optatum taxil-
lorum numerum iaciat: hanc equi-
dem puto lucri proximam causam
esse. Nunc autem quibusnam in-
strumētis natalitia sidera huiuscemo-
di effectus parere poterunt? Iam illi
stellarum situs immutati sunt, quo-
modo igitur ab eo, quod amplius
non est, frequens, & diuturnus effe-
ctus oriri potest? Sed fac, eo ipso tē-
pore, cū aliquis ludit, Iouem, Mer-
curium, aut aliud quoduis astrum
esse illi propitium; certum est, ipsum
nec motu, nec lumine quicquam in
aleis, aut taxillis efficere posse: agat
igitur defluxu. Attende nunc quæso
rationem. Si totus terrę & aquæ glo-
bus ad cælum relatus, tanquam pun-
ctum est, vt Astronomi tradunt,
quomodo in tam pauca distantia,

M iij

quæ inter duos ludentes intercedit, poterit defluxus ad vnum ita peruenire, vt alterum non attingat ? Ad hæc, si non fortunatus alter est, infesto igitur cælo subiicitur: quomodo ergo duo isti contrarij defluxus non se se ita commiscent, vt vnum quippiam ex duobus efficiatur ? Ad D. Thomam quod attinet, vereor, vt à specie ad indiuiduum transcendat. Habent enim res naturales à tota, vt aiunt, specie, suas quæque proprietates occultas, & illas quidem ex impressione cælesti, vt magnes alliaciendi ferrum, Rhabarbarum bilem, Agaricum pituitam, aliæque alias. Non habet tamen res quælibet singulatim proprietatem diuersam, nisi fortasse pro varietate situs, distinctum aliquod accidens, vt maiorem, vel minorem efficiendi vim, aut aliquid eiusmodi. Similiter homines sub varijs astrorum constitutio-

nibus nati, diuersam quidem corporis habitudinem sortiuntur, atque adeò ad res varias procliuitates distinctas: Recepisse autem aliquos priuatim à stellis impressionem eiusmodi, ut in ludis, aliisque rebus prosperè semper, vel infelicitè agant, id nisi euidentiore ratione probetur, arbitror quidem à veritate prorsus alienum esse. De characteribus autem, & imaginibus in anulis insculptis ad te nihil scribo; cum planè cõstet, ea vanitatis, summæque leuitatis esse plenissima, perinde atque quod de suspendiosi laqueo dicitur, necnon tacitâ occultâq; cū dæmonibus pactio. Socrates sapientiâ clarissim⁹ illud quicquid esset, non natalitiis sideribus, sed assistenti numini fertur acceptum retulisse. Hinc plerique eius vestigiis hærentes prosperitatem illam maximam, vel infelicitatem in ludis, Genio tribuisse dicū-

Opinio à
Socrate or-
ta. Vide
Cælium
Rhodig.
lib. 6. c. 29.

tur. Per Genium autem illi assistentem Dæmonem intellexerunt, qui, ut nonnullis placuit, interdum mutato loco demutetur, tametsi non defuerint qui existimarent, dæmoni veluti mancipatum, ab eodem reuelli nullo modo posse. Porro Geniorum varia genera esse tradiderunt, alios enim Solares esse, alios Venerios, alios Saturnios, & id genus alios. Homines autem, hisce demonibus deuinctos, inter se fortunâ diuersos esse, variosque rerum euentus experiri. Itaque si quærat ab eis, cur hic in ludis semper fortunatus sit, ille verò infortunatus? Respondere solent, id quidem accidere ob disparem Geniorum conditionem & potentatum, cum vnus altero superior existat: hancque etiam præcipuam causam esse, cur aliquis cum vno ludens, semper victor sit, cum alio verò semper victus. Equi-

demillam de Geniis opinionem inanem esse puto, & Platonice Philosophiam redolere. Primò, quia Genium esse, naturali ratione probari non potest: immò multi ex veteribus Philosophis existimarunt, nil aliud esse Genium, quàm ipsammet animam rationalem, & interiores illos impulsus qui à Genio proficisci creduntur, esse tanquam partus quosdam ipsius facultatis ratiocinatricis, per quàm etiam absurdum est, Genios, si qui sunt, sideribus subiicere: quomodo enim, oro te, separata mens à corpore quicquam perpeti potest? At dem esse Genios, hoc est assistentia quædam numina, seu custodes Angelos, ex verissima Theologorum sententia; manca nihilominus, & obscura est hæc opinio, quoniam modum non explicat, quod iidem continuam illam prosperitatem, aut infelicitatem in ludis effi-

Ex Matth.
18.

cient. Non enim in aleâ, cæterisque
lusionibus, interior animi impulsus
ad vincendum satis est, sed alia præ-
terea causa, & illa quidem proxima
desideratur. In summa, si continua
hæc prosperitas, vel infelicitas, ne-
que casui, aut Fortunæ, neque vehe-
menti cogitationi, nec cælorum af-
flatibus, nec Geniis adscribitur; quæ-
nam erit, inquires, certa atque defini-
ta causa, cui tantus effectus addici
merito possit? Dicam liberè quid
sentiam: sed obsecro, Pigna, ne mihi
succenseas, aut molestè feras, quòd
extra Peripateticæ Philosophicę po-
mæria videar heic paulum euagari,
quamquam probè nosti me in Ari-
stotelis tametsi summi magistri ver-
ba non iurasse; eiusque scita me ut
grauissimi quidem, & sapientissimi
Philosophi sententias amplecti, non
tamen velut ex oraculo promptas.
Itaque quod ex eius ditissimo penu

promi nequit, quàm potest ex ipsiusmet veritatis fonte haurire, atq; in medium proferre non verebor. Puto igitur, eius quo de quæritur certissimam causam esse posse. Dæmonem, aut Angelum, aut Deum; & hunc quidem aut volentem, aut permittentem, aut proximè, aut (quod probabilius est) alterius interiectu. Posse dæmonem talos & tesseras celeritate tanta mouere, vt animos, visumque fallat, nemo certè dubitabit, qui à materiæ fece abstractarum mentium vim & potestatem in concretam, corporeamque naturam intelliget. Si potest idem subito montem mouere, quantò faciliùs optatam aleam in manibus ludentis, aut quem voluerit talorum numerum in tabula lusoria componet? Neque verò citissimo tantùm motu id agit, vt rem aliquam oculis subtrahat, aliamque substituat, verùm etiam

præstigiis efficit, vt quod reuerâ est, aliud appareat; idque vel rei obiectæ mutatione, vel aëris mediij, vel ipso denique videndi sensu corrupto. Scribit Delrio Theologus eruditissimus quosdam inuentos circulatores, qui dæmonis ope, chartam ab aliquo ex toto chartarum ludo extractam, in manibus extrahentis manentem, bis, & ter facerent immutari. Id, quod ipse quoque superioribus annis, non sine maxima admiratione, post conuiuium, in ædibus Ioannis Thomæ Minadoi agitatum, præsentibus Hieronymo Fabricio ab Aquapendente, Hercule Saxonia, Antonio Nigro Equitibus, & Medicis celeberrimis, aliisque pluribus ad idem conuiuium inuitatis hisce oculis vidi. Hac deludendi arte puto, dæmonem persèpè facere, vt vnica illa charta, aut certus ille talorum numerus, in quo victoria consistit, qui-

que ab altero ludentium vehementer desideratur, non sine maximo alterius mœrore statim appareat. Quid? Numne potest etiam dæmon chartas, quę sunt in manu alterius ludentis, alteri commôstrare? Si quæras, quam obrem ludus huic plerumque damno fit, illi autem lucrosus? Responsio est in promptu. Hic obtemperantiâ suâ beneuolentiam eius emeruit, vel eam certè inuicem pactionem iniuere. Ille autem aduersarium & inimicum experitur propter suam erga Deum pietatem, integritatem, scelerisque puritatem, ideoque vel eum conatur ad execrationes prouocare, vel in desperationem adducere. Quicquid autem à dæmone fit, itidem ab Angelo fieri posse censendum est, quamquam vtriusque finis longè diuersus est. Angelus namque forte an permittente Deo, quæstum

illi conciliat, vt exinde pauperibus
eroget; alteri autem iacturam, vt à
ludis auocet, quò expeditiùs, & eni-
xiùs Deum colat, rei que familiari di-
ligentiùs incumbat. Denique hoc
idem & Deum ipsum facere posse
omnes arbitror fatebuntur; cùm mi-
noris virtutis non sit causa prima,
omniumque suprema, quàm causæ
inferiores. Vtrum autem proximè
id faciat, res est difficilioris contem-
plationis. Et quod ad me quidem
attinet, prosperitatem illam, aut ad-
uersam fortunam, quæ plerosque
comitatur in lusionibus, Deo proximi-
mè adscribere non auderem, quod
etiam eruditus quidam vir sentire vi-
detur, qui prosperitatem in negotiis
gerendis Deo quidem attribuit, in
ludis verò Angelis, iuxta bonis, ac
malis. Et verò quamuis multa sunt,
quæ nobis fortuita videntur; ea nihilo-
minus definitam interdùm cau-
sam

sam habent , cùm à Diuina prouidentia pendeant. Deus namque Angelorum, aliarumque causarum ministerio, instigatione, illuminatione, aliisque modis nobis incognitis, admirabiles effectus edit, quos humani more ingenij ad prosperam, vel aduersam fortunam referre solent, qui causas eorum ignorant. Quis amabò non dixisset, tot malis iactatum Iobum fortunę ludibrium debuisse? Iob 41.
quis inauditas calamitates insanientis fortunę temeritate non adscripsisset; attamen vir sanctissimus ex diuite pauper, & ex inope ditissimus factus est summi Dei constitutione: Prosperitatem etiam maximam in negotiis sensit Putifarum Pharaonis Genes. 39.
eunuchus, vir Ægyptius, postquam Ioseph ab Ismaelitis emisisset: illam autem plerique sideribus natalitiis tribuebant, cùm tamen eius autor esset Deus, vt diuina Scriptura addocet.

N

Genes. 30.

Laban quoque, seruiente illi Iacob, cæpit diuitiis affluere, ita vt omnes tantam fortunæ benignitatem admirarentur; & tamen, vt Sacræ literæ docent, diuitiæ illæ non ex fortunæ fontibus, sed ex locupletissimis Dei thesauris effluxerunt, qui Laban, propter Iacob seruum suum, omnium rerum affluentiam ditescere voluit. Quemadmodum igitur prosperitas in negotiis, atque interdum infelicitas, Angelorum, aliarumque causarum ministerio à Deo proficitur, ita possibile est, vt iisdem causis, eodem volente, aut permittente, quidam in ludis fortunati, siue quidam infortunati. Hæcerant quæ responderem ad id quod curiosè quæsiuisti, non pro tuâ fortassis expectatione, sed pro eruditionis nostræ modulo. Pergratum herculès erit mihi, si ex tuis literis intellexero, me his conscribendis operam non luisse.

De Diuinatione. Liber i. 195
Vale. Patauij , V. Kalendas Octo-
bris. M. DC. XV III.

Eraſto Sauonæ , Medico Veneto.

EPISTOLA XIV.

*Aſtrologorum electionibus, nullam om-
ninò fidem habendam eſſe.*

TA M E T S I Franciſco Vianello,
Meccœnati noſtro , ſcripſi , in
Chymicæ artis operibus , atque in iis
præſertim, quæ ipſe exercet , obſer-
uandum maximè eſſe, vt Luna in cõ-
munibus , Sol verò in igneis ſignis
reperiatur; id tamen feci prouocatus
ab eo, nec ex mea, ſed ex Aſtrologor-
um ſententia, quas equidem quanti
faciam, puto te non latere. Vniuer-
ſam diuinatricem Aſtrologiam inter
aniles fabulæ, & circulatorum oſtẽ-
tationes numerare ſoleo, tantum ab-

N ij

Lege Ha-
liabenra-
gel.par. 7.
in præcm.

est, vt electionibus , vt eorum vtar
vocabulo, fidem vllam habendam
esse censeam. Earum Autores illos
iplos fuisse arbitror, qui in Astrolo-
gica disciplina mendacia , nugas , &
res tetras effinxerunt , nimirum Ara-
bes, atque in iis Dorothium, & Vite-
lium, quos Halyabenragel longè cæ-
teris anteposuit. Hos deinde imitati
sunt Messahallach , Abimegest , Al-
hayat , Alkindus , & alij huius classis
auctores. Abuezaben , Zahel , Bem-
briz , Albumasar , Bembrany , & Alo-
baz de electionibus itidem , sed pin-
guiore Minerua scripserunt. Ptolomæus
eiusdem rei frequenter in Cē-
riloquio meminit: sed non conuenit
inter viros eruditos , vtrum liber ille
Ptolomæi sit, an spurius & adulteri-
nus, Auspicationes , vt ipsi loquun-
tur, nihil aliud sunt , quàm horarum
quarundam electiones , quas ad ali-
quid agendum felices esse arbitran-

tur. Vt verbi gratia, si quis horâ certâ equum, aut nauim conscendat, vel Regem adeat, prosperum illi futurum sit iter, prospera nauigatio, & à Rege quicquid petierit, facillè sit cōsecuturus. Si verò istorum aliquid, elapsâ iam horâ, moliatur, infelicia cuncta prope futura sint; hincque auspicationum vtilitatem eliciunt: Etenim iis ipsis & mala, alioqui futura prohibentur, & bona, iam diu expectata, faciliùs comparantur. Nã, quæ ab astris Natiuitatis tempore promittuntur, non statim eueniunt, sed dantur initia, quædam media, & fines significationum. Ideò inquirunt, si fiat dierum, aut horarum electio, quæ figuræ Natiuitatis respondeat, tantò vehementiorem futuram esse significationem, validioremque defluxum. Negant autem, electiones illis prodesse, quorum natiuitates, aut reuolutiones, aut Ascendentis

Protom. in
Centiloq.
prop. 43. &
78.

Zahel Yf-
maelita lib.
de electio-
nibus in
princip.

interrogationes ignorantur. Scribit enim Zahel, quosdam eadem hora ab vno, eodemque loco simul discessisse, & nihilominus eorum aliquos citò ad patriam diuites, alios sine lucro tardiùs reuertisse, alios verò in itinere periisse, idque ob varias eorumdem natiuitates contigisse: Porro multis in reb⁹ hasce auspicationes obseruant, vt in ædificandis domibus, vel vrbibus, in emendo, & vendendo, in conscribendo, in bellis, venationibus, & ludis, in incidendis vestibus, in tondendis capillis, in scindendis vnguibus. Quid plura? In ipsa etiam circumcissione, atque baptismo. Audi quæso ridicula. Si Mars, inquiunt, in vrbis ædificatione cæli cardinem obtinuerit, principes omnes illius ciuitatis gladio perituros. Rationem autem afferunt, quoniam astrorum insensibiles radij lapides afficiunt, flectiturque vis illa in habi-

Helyabenr.
par. 7. c. 73.

Bellantij
ratio lib. 4.
contra Pi-
cum, cap. 7.

tatores ipsos, qui ad incommodum, aduersamque fortunam euitandam locum mutare coguntur. Ad hæc, si quis aleam ludere incipiat, Luna Veneris, aut Mercurij coniunctionem petente, aut eorundem hexagona, vel trigona radiatione affecta, eum lucraturum esse, dùm tamen ità se deat, vt facies eius contra Lunę faciem posita sit. In venationibus ponunt Lunam in signis igneis, cum benigno aliquo Martis aspectu: huiusmodi enim astrorum constitutionem dicunt canes vehementer corroborare, & venatoribus prædam multam conciliare. Nolo alia recensere, ne huiusmodi ineptiis epistola repleatur. Vnum dumtaxat dicam, Astrologorum hanc de auspicationibus doctrinam impiam, inanem, & deridiculam esse. Impiam quidem, quia religioni, liberoque hominis arbitrio obstare videtur. Inanem,

Electio pra-
ludis taxil-
lorum se-
cundum
Messallach.

quia docet ea, quæ fieri nullo modo possunt. Ridiculam, quoniam in puerilibus rebus versatur, atque à communi hominum sensu penitus abhorret. Consideremus aliqua, & rem particulatim tractemus. Finge aliquem Astrologorum auxilio, tempus idoneum eligere ad petendam gratiam & beneficium à Rege. Quæro, quem putent astrorum defluxibus affectum, eum ipsum, qui petit, an potius Regem? Si eum qui petit, nihil igitur auspicio proderit, quippe quæ nullam in Rege liberalitatem inducat. Si Regem dicant, utilis ergo, & opportuna erit petentibus omnibus, vel Astrologiæ imperitis, auspicio illa: quandoquidem Rex ita eodem tempore stellarum viribus affectus erit, ut non nisi beneficium & liberalem præbere se se omnibus queat. Et nihilominus re secus accidisse, vel ipsimet Astro-

logi sæpius sunt experti. Dicent fortasse, cælorum afflatus tunc temporis eum, qui petit, eloquentem facere, ac per hoc adscititiâ facundiâ voti compotem fieri. Sed si hoc verè dicitur, cur non omnes, qui eadem hora, Regem adeunt, vt liberalem & munificum experiantur, eloquentes fiunt? Vnde hic cælorum disparilis defluxus? A diuersis, inquiunt, Natiuitatibus. O dementes homines: remota causa effectum pariet, proxima non pariet? Tantum poterit stellarum constitutio, quæ ante annos quadraginta, vel sexaginta fuit: ea verò, quæ nunc est, nullas vires habebit? Quid hoc aliud est quàm dicere, ignem, qui iamdiu extinctus est, maximè vrere: eum verò, qui nūc lucet, ne calefacere quidem? Sed ad rem paulò propiùs accedamus. Cùm Rex, ea hora, quam elegit Astrologus, stellarum viribus ad largiendum

promptus, facilisque redditur, attingunt ne vires illæ partem animi rationalem, an verò dumtaxat in sensum affectionem aliquam imprimunt? Primum arbitror dici non posse, quia rationalis anima cœlestis impressionis est incapax. Si detur alterum, cùm cælum, ex Astrologorū sententia, sit naturale, atque adeo necessarium agens, cogetur Rex ea hora vel scelestis hominibus benefacere: quod quàm impium, atque absurdum sit, puto te pervidere. Veniamus ad ludos. Miror in primis, cur Astrologi omnes diuitiis non affluant, cùm rapere possint opportunum tempus, & occasionem lucris idoneam: atqui vel hinc vanitatis eorum apertissimum argumentum elicio, quòd vbique miseri, & bonorum pauperrimi sint. Eligant quæso ludis horam idoneam, sitque benigna aliqua stella in Ascendente, aut

Dominus Ascendentis in medio cęli, ut ipsi dicunt; iam scire libenter velim, cur duobus eadem horâ ludere incipientibus, cum sint inter se tã paruo intervallo disiuncti, hæc stellarum constitutio vni tantum, non etiam alteri sit profectura? Proderit fortasse Astrologo tantum, quod lucrificabilem, ceu Platus loquitur, horam novit eligere. Non ergo in rebus eiusmodi ab astris fortuna, sed ab astrorum scientia pendeat. Quid amabò dicent, hunc fortunatum fuisse, quia primus talos iecit, aut primus ordinatos accepit? At id casu contingit, non astrorum potestate: casus igitur Astrologo victoriam eripere poterit. Quod si casum esse negent, omnemque prorsus actionē cęlestibus corporibus attribuāt, dicāt obsecro, quonā motu, quo lumine, aut quo defluxu eadem corpora talos, & aleas ita componant, ut

huic quidem lucrum, & voluptatem, illi damnum, atque molestiam afferre valeant? Nisi tandē ad Lunam cōfugiant, quæ alteri collusorum, tanquam pulchritudinis suæ contemplatori, & fortasse an amatori propitia; alteri verò tanquam fulgorem, atque decorem suum insuper habenti irata sit; (solent enim excalescere dispretæ formæ) haud certè scio, quid aliud pro se cōminisci possint. De venatione verò quàm pueriliter loquuntur? Eligant horam quam ipsi velint ad venandum idoneam; ego certè intelligere non possum, quonam pacto astrorum motus, aut lumina, aut abditæ vires quicquam in venatoribus, in canibus, aut feris bestiis efficiant. Si eo loci, quò tu cursum direxisti, feræ non sunt, inanis erit auspicio: nec ullam esse puto stellarum vim & potestatem quæ feras hinc inde dispersas, ibi-

dem cogat & congreget. Sed pone
ibi esse feras quamplures, & Lunam
in signis igneis, benignos Martis ra-
dios excipere, dic amabò mihi, cur
hæc astrorum constitutio canes tan-
tùm, non etiam feras, quæ eodem in
loco sunt, excitat & corroborat? Ea-
dem ne cælorum vis lentitudinem
feris, canibus verò celeritatem affe-
ret? Valeant ergo cum suis auspica-
tionibus Astrologi, qui non heic so-
lùm, sed summa semper in inanitate
versantur. Vale. Patauij Kalendis
Ianuarij. M. DC. II.

Ioanni Pagnono, Cathedralis Vene-
tiarum Ecclesiæ Archidiacono.

EPISTOLA XV.

*Quæ ab Astrologis de Interrogationi-
bus scripta sunt, nullo fundamento
veritatis niti.*

ANDREAS frater reddidit mi-
hi superioribus diebus episto-

lam abs te : quâ pergratum tibi fore significasti, si quæcumque peritioribus Astrologis de Interrogationibus conscripta sunt, in pauca conferrem, & breui quasi tabellâ complecter, meamque de illis sententiam ad te transmitterem. Vtrumque nûc præstabo libenter, cùm præsertim ruri, otio, & solitudine fruar : scis enim, quantis Patauij distinear rerum occupationibus & hominum frequentiâ. Qui diuinatricem Astrologiam sectantur, non satis habere crediderunt, ex Natiuitatibus, & Reuolutionibus, quas vocant, cibum, quæstumque captare: (id enim, vt Picus ait, vel semel tota vita, vel singulis annis dumtaxat fieri potest :) sed aliam etiam artem excogitarunt, quâ professi sunt, se, de quibuscumque rebus interrogatos, instar oraculi responsa daturos, & quæ quisque cõcupiscat vaticinatu-
ros. Dicunt enim,

percuti interdum facultatem ficticem à virtute cælesti, indeque animos nostros alicuius rei sciendę ingenti cupiditate flagrare. Propterea si quis eâ ipsâ horâ, quâ animus quibusdam quasi stimulis ad aliquid sciendum incitatur, Astrologum adeat, eumque de re, quam scire cupit, præcipuè interroget, posse illum, ex inspectione siderum prænoscere, & quærenti respondere. Itaque cælesti figura depicta, statim Dominum Ascendentis, & Lunam, & Dominum itidem rei quæsitæ, iuxta domorum significationes considerât; & quicquid ab astris indicari cognoverunt, siue id bonũ sit, siue malum, obscurioribus quibus possunt verbis, pronunciant. Dissident autem inter se de tempore conscribendæ figuræ: quibusdam enim visum est, horâ tantum interrogationis, aliis verò eo ipso temporis articulo, quo

interior animi motio percipitur figuram esse delineandam. Porro, ut locus aliquis excusationi relinquatur, si falsa respondisse dicentur, vna-nimi consensu premonent eum, qui interrogaturus est; non sponte, & voluntate suâ, aut animo decipiendi Astrologum, sed naturali impetu motum, ad interrogandum accedere debere, tunc enim Astrologum ei verè responsurum. His igitur obseruatis, nihil esse putarunt, quantumvis abditum, & occultum, quod non inspectione siderum cognoscere facile ipsi possint. Nam se liquidò scire profitentur, quid petere velit is, qui accedit ad te; quid in obsignatis epistolis contineatur; sitne iuuentula virgo, an mulier; an nocte præteritam quis habuerit cum muliere; qui cibi fuerint conuiuales; quis rem furto subtraxerit, & quò delata fuerit, & huius generis alia, quæ sciens prætermitto,

prætermitto, sexcenta. Autores præcipui, qui de Interrogationibus scripserunt, quique in manus meas peruenierunt, hi sunt: Zahel Ismaelita; Abraham Auenaris Iudeus, Omar Tiberiades, Messahallach, & ex posterioribus Halyabenragel, qui tres priores Iudiciorum suorum partes in Interrogationibus consumpsit. Ex antiquioribus scripsere Dorotheus, & Vuelius, sed eorum libri in hæc usque tempora non perueniunt. Ptolomeus in Cétiloquio pauca quædam tetigit, (si tamen eius ille liber est, ubi asserere videtur, Astrologum ex Interrogationis figura non solum præteritos, ac futuros effectus scire posse, sed ea præterea quæ is qui interrogat, agitet animo suo, & cogitatione meditetur. Tantum de priore quæsito. Quod attinet ad alterum, censeo, hanc præcipuè diuinatricis Astrologiæ partem, quæ de



Interrogationibus est, tanquam inanem, & commentitiam, explodendam esse penitus, atque ab hominum mentibus, si fieri potest, radicitus extirpandam. Hoc probare non esset in difficili, namque alias totius Astrologiæ disciplinæ fundamenta prope sum demolitus. Etenim si in cælo reuera nulla signa sunt, nec Domus, nec Partes, sed cuncta Astrologorum arbitrato conficta; si stellæ omnes tam fixæ, quàm erraticæ naturâ suâ beneficæ sunt, nec mali quicquam possunt efficere: si radiationum, siue aspectuum nulla prorsus est vis, quæ ad hominum actiones pertineat; quem ad modum Astrologus, inspectione siderum, de rebus dubiis atque incertis interrogatus, vera poterit respondere? Sed liber rem accuratius pertractare. Finge dicis gratia fratrem meum esse in terra Græcia: Per sentio hac aut illa die vel

horâ, interiores quosdam stimulos,
& quasi igniculos desiderij, teneor-
que tunc ingenti cupiditate sciendi,
viuat ne, an vitę sit ereptus? Adeo
statim ad Astrologum, & desiderium
explico. Quæro in primis, quisnam
certiorem me facere possit, deside-
rium hoc à cælis emanare? Nam &
libera voluntas vnà cum intellectu,
& facultas appetens, & recordatio
rerum præteritarum, & meditatio
præsentium, & improuisa eiusdem
commemoratio hanc ipsam cupidi-
tatem excitare possunt. Nisi autem
cælum ipsum sit, quod secundum a-
liquam similitudinem sensum inte-
riorem moueat, nunquam de re
quæsitâ iudicium ferri poterit, vt A-
strologi docent. Ab euentis fortasse
iudicabunt ipsi: nam si vera respon-
derint, hinc confestim elicient, legi-
timam interrogationem fuisse, atq;
interiorem illum impulsus ab astris

ortum duxisse : sin secus , interrogat-
tionem tanquam ineptam crimina-
buntur , illumque animi impetum
aliis omnino causis , quàm cœlorum
viribus adscribēt. Inanis ergo erit illa
de Interrogationibus traditio , cùm
nullus omnino sit , qui de causa huius
interioris impulsus certi aliquid ha-
bere possit. Verùm demus ab astris
incitamentum hoc esse (quamvis
si verum volumus suprà omnem hu-
mani ingenij captum sit , aliquam
ponere astrorum vim , quæ me pri-
uatim stimulet ad sciendum , viuat
ne frater meus , an vivere desierit ,)
conscriptaque Interrogationis figu-
ra , repererit Astrologus Dominum
Ascendentis in domo fratrum , vel à
Domino tertiæ domus aliqua radia-
tione affectum ; obsecro te , quo-
modo ex hac cœli constitutione , vi-
uere , aut rebus humanis ereptum esse
fratrem meum cognoscet ? libet ob-

signatis tabellis cum Astrologis agere. Nihil cælum indicat cuius perficiendi potestatem nō habeat, adeoque perficiat, (alioqui mendacio esset obnoxium, nihilque prorsus Astrologorum auspicationes prodesse) quemadmodum ergo vis eadem stellarum, & mihi appetitum excitare, & fratri simul mortem asferre potest? Causa omnis effectum debet præcedere: si autem Astrologus fortè diceret, fratrem iam pridē extinctum esse, vbinam interitus eius causam intueretur? Responderent Arabes, Astrologum inuenisse Partem Mortis, aut Planetę interficientis in domo fratrum, indeque fratris mortem prospexisse, & enuntiasse. At n. Partes illæ nihil aliud sūt, quàm simplices planetarum aut inter se, aut ab ascendente distantia, quę tantum abest, vt aliquid efficere possint, vt ne vllam quidem vim si-

O iij

gnificandi habeant. Sed pone illas partes mortem fratris indicare; eiusdem autem causam quibusnam ab astris repetemus? Quid figuræ Interrogationis cum fratre, qui fortassis apud aduersos pedes est? Planetæ qui mihi oriuntur, illi occidunt: qui apud me sunt in angulo medijs cæli, apud eum tenent angulum mediæ noctis. Nihil igitur Astrologus ex Interrogationis figura de vita, aut morte fratris poterit respondere. Prætereà, si eodem tempore quini, aut deni homines ad aliquid sciendum incitarentur, & omnes simul Astrologum adirent, suum quique desiderium explanaturi, putasne, eiusdem figuræ inspectione, quæsitis omnibus satis ab Astrologo fieri posse? Eadem ne astrorum constitutio huic mortem, illi bonam valetudinem minabitur? huic libertatem, illi seruitutem indicabit? Profectò aut ex va-

riis interrogationibus variij cęlorum
defluxus pendebunt, quod quidē cū
ratione minimē cōsentit: aut Astro-
logorum de Interrogationibus do-
ctrina inanis est & commentitia,
quod mihi paucis erat hac epistolâ
concludendum. Vale, Ex Mandrio-
la Patauino suburbio, vI. Idus O-
ctobris. M DC XVII.

Ioanni Pagnono, Cathedralis Ve-
netiarum Ecclesię Archi-
diacono.

EPISTOLA XVI.

*De veritate Astrologicę disciplinę in
aeris mutationibus.*

PVTASNE, Pagnone, diuinatri-
ci Astrologię adeò infensum me
esse, vt ne vllam quidem ipsius par-
tem quicquā veritatis in se arbi-

O iij

trere continere? Ingratus certè essem, nec in scribendo, illam, quam profiteor, ingenuitatem, verùm aliquam potius malevolentia speciem præ me ferre viderer. In eam rem, quam scripsisti, censeo maximè quadrare celebre illud Aristotelis effatum, Necessesse esse, Mundum hunc inferiorem contiguum esse lationibus superiori- bus, vt tota eius vis, atque potestas inde regatur, & gubernetur. Non equidem inficias eo, ventos, imbres, ardores, frigora, siccitates, & id genus alia, quæ in aëris regione frequenter accidunt, à cælorum vi, tanquam ab effectrice causa pendere: nego tamen, hæc omnia certò ab Astrologis cognosci, atque prædici posse. Solem, & Lunam præcipuas esse causas eorum, quæ in aëre fiunt, neminem arbitror esse, qui ambigat. Quandoquidem Sol suo ingenti splendore, atque adeò calore, ab aqua

vapores , à terra exhalationes continenter elicit. Luna verò, quæ aëri vicinior est , præterquã quòd hæc eadem quamvis debiliùs præstat; luminis etiam accretione, & diminutione varias in ipsum affectiones inducit. Nunc enim calidus , nunc frigidus est, nunc humidus, nunc siccus, nunc purus, & perspicuus , nunc inquinatus, & turbidus, pro vaporum paucitate , vel abundantia. Hinc pluiæ, grandines, venti, tonitrua , coruscationes , aliæque meteorologicæ impressiones , vt cum Philosophis loquamur. Porro non ab his tantum duobus planetis, sed ab aliis quoque, & præsertim à tribus superioribus, immò etiam à stellis fixis , varia affectionum genera excitantur, vt ingentia & acuta frigora , ardores insani, siccitates maximæ, eluuiões, imbres magni , aliæque huiusmodi , ad multum tempus duratura, quemad-

modum Astrologi in magnis planetarum coniunctionibus, diuerforūque siderum ortu, veluti Arcturi, Orionis, Hyadum, Pleiadum, Syrii, & aliorum frequenter obseruant. Illam igitur Astrologiæ partem, quæ proximas horum effectuum causas contemplatur, quæque eosdem, post futuros prænunciat, magni faciendam esse arbitror, eiusque studiosos omni honore, cultūque dignissimos existimo. Generali namque anni conscripta figura, quibusdam regulis adhibitis, & nonnullis sideribus obseruatis, non diffiteor, posse illos vniuersam anni constitutionem, & quatuor etiam horarum seu tempestatum qualitates optimè prospicere: num scilicet naturalem statum atque ordinem seruaturæ sint, an verò ab eodem quodammodo recessuræ. Regulæ autem certissimæ sunt, non quas Arabes, & Astrologorum vul-

gus, sed quas pauci astrologiæ prudentes obseruare consueuerunt. Putauit Albumasar, & cum eo quamplures alii qui eiusdem farinae sunt, si quando acciderit, vt superiores planetæ in aliquo frigidorum, & humidorum signorum, vt in Cancro, Scorpione, aut Piscibus coniungantur, tunc aquarum incrementa futura, & eluuiēs. Sed hæc fallit pede regula varo: quoniam in Primo Mobili, vbi Astronomi Zodiacum ponunt, nulla re verâ signa sunt, nec vllæ partes, quæ aut aquæ, aut alterius elementi naturam participant; cùm cælum illud purissimum, & simplicissimum sit. Vnde igitur, inquires, pluuiæ aquæ, quibus elata flumina plusquam vi amnicæ inuecta terras rupisse nostris & retro temporibus memoriæ proditum est, Ioue, & Saturno in signis frigidis, & humidis coeuntibus? Respondere licet, eo-

rum rationem & cauſam non in ſignis , ſed in ſtellis quibuſdam eſſe, quibus Saturnus , & Iuppiter coniuncti, directò ſuppoſiti ſunt. Quemadmodum enim ſtellę quędam poſſunt ventos inducere, quędam calorem, aut frigus; ita quędam ſunt, non omnibus fortasſe cognitę , quę pluuias poſſunt longè maximas excitare. His autem cùm ſuperiores planetę ſimul iuncti, directè ſubiiciuntur, earum vim, & facultatem recipiunt, quam poſteà vnà cum propriis deſluxibus in aërem transmittunt. Ab aſtris igitur reapse exiſtentibus, non ab effectis ſignis , aëris hæ commotiones proficiſcuntur: namque interdum obſeruatum eſt, Saturnum , & Iouem in iis ſignis, quę ignea, vel aquea Aſtrologi vocant , abſque vlla ingenti aëris mutatione coiuiſſe. Multi etiam ex variis Lunę, Soliſque aſpectibus, aëris ſerenitatem, cęlique

perturbationem aliquando vaticinantur: non quidem ob aspectuum aliquam vim, quæ aspectus sunt; sed ob maiorem, aut minorem illius luminis participationem, quod à Sole Luna mutuatur. Hinc minorum gentium Astrologi, ex quorundam siderum ortu, atque occasu, ex planetarum aspectibus, & ex variis eorundem, sed potissimum Lunæ in domibus cæli, mansionibus, non solum quales futuræ sint quatuor anni tempestates, sed etiam dies singuli nubili vel sereni, sese prælagire profitentur. Lunam, inquiunt, in 9. & 21. gradu Tauri, & Scorpionis; in 20. & 21. Leonis, & Aquarii; in 4. & 18. Virginis, & Sagittarii; in 21. & 23. Arietis, & Libræ, pluuias inducere. Venerem idem efficere in primo gradu Cancri. Mercurium Lunæ cōiunctum, vel aliquo modo illam aspicientem, nubiferos notos excitare. Martem, & Solem in

signis septentrionalibus calorem maximum excitare. Solem, & Iouē, in signis aëris coniunctos, aëris temperiem parere; aliaque id genus effutunt, quæ apud ipsos arbitror, te legisse. Sed insana profectò temeritas est, atque impudentia prædicanda ea affirmanter polliceri, quæ casus aberrumpere per facile possit, quibusque nihil est incertius, obscurius, & fallacius, nihil denique imperceptius. Huius autem generis Astrologi, seu potius homines æruscatores temeritatis suæ poenas ut plurimum sufferunt: nam cum manifesto in mendacio sæpeprehendantur (multa enim tentando incidunt interdum imprudentes in veritatem) ludibrio plerisque omnibus habentur. Quoties multi vel ioculantes istiusmodi hominibus res futuras præsagientibus veriora dixerunt? Numquid aliquando obseruasti, iis ipsis diebus,

quibus isti ingentes pluuias futuras esse prædixerant, maximam cæli serenitatem atque tranquillitatem fuisse? Hos ego Astrologos contemno, dispernóque, quòd nullis certis rationibus, aut regulis, sed leuibus dūtaxat & fallaciosis coniecturis tota hæc cæli atque aëris observatio mitatur & constet. Maior certè hac in re nautis, agricolis, & pastoribus fides habenda est: qui non ex planetis, sed ex tenuissimo interdum flatu, ex nubecula vix conspicua, ex aëris constitutione, ex quorundam animalium motu, ac denique ex propriis principiis, causisque proximis imminentes tempestates præcognoscunt. Astrologi verò, qui siderum ortus, & obitus speculantur, quique in reperiendis planetarum coniunctionibus, & aspectibus, diu, multumque laborāt, mirum quantum vt plurimùm hallucinentur. Eius autem ratio est,

quoniam in aëris mutationibus non solum actio, atque defluxus astrorum exigitur, sed ipsius materię quoque affectio desideratur: hæc autem cum incerta, & commutabilis sit, incertam pariter astrorum disciplinam efficit & fallacem. Prætereà varij sunt terrarum tractus & regiones, ideo nec ubique attrahi vapores æqualiter possunt, qui in nubes cogantur, atque in aquam pluuiam transmutentur. Huc accedit, quod terra præ cælo exiguiſſima sit, ac propterea difficillimum videatur eius, aut illius tractus speciatim tempestates providere. Sed quàm ludificabilis omnis hæc disciplina sit hinc affatim claret, quod ventorum impetu nubes alicubi coactæ, aliò deferri quàm celeberrimè possint, ut alibi plerumque fiat austrinum cælum atque nubilū, alibi autem pluat. atq; hæc ἀκροθιγῶς à me dicta sunt. Cùm veneris Pata-

uius

tiuum, (audiui enim te propediem
affuturum esse) pluribus hac de re
colloquemur, Interim. Vale, me-
que, vt soles, ama. Patauij 1 v. Kal.
Nouembris. M. DC. XV III.

Vulpiano à Vulpe Medico Vicen-
tino.

EPISTOLA XVII.

*Astrologiam Medicæ Arti, nec neces-
sariam, nec valdè utilem esse.*

SI me audies, Vulpiane, tempus
illud, quod Astrologiæ impen-
dere decreuisti, illi parti Medicinæ
dabis, quæ tibi adiumento aliquo ef-
se potest, & in quate nondum satis
exercitum esse cognoscis. Neque
enim necessaria est Medico Astrolo-
gia, neque illi tantam utilitatem af-

P

fert, vt in ea vel modicum temporis terere operæ precium fit. Noui ego plerosque Medicos, & illos quidem celeberrimos, quorum aliqui Astrologiæ ignari omninò fuerunt: aliqui verò, tametsi ipsam callerent, eam tamen in re Medica nunquam, aut certè rarò adhibuerunt. Nec tamen inficior Astrologiam paulò magis Medicinæ conferre, quàm Architecturæ. Qui enim Architecturam magni faciūt, vel hinc præcipuè eius celebrandæ occasionem sumunt, quòd videlicet perfectus, numerisq; omnibus absolutus Architectus, præter Geometriæ, Optices, Mechanicarum Artium, aliarumque disciplinarum peritiā, in Astrologia vel præcipuè sit institutus; tametsi fortassis ei Astrologiæ abundè sit, si vel quatuor cæli regiones agnoscat. Idem propemodum de Medico sentiendum est; Etenim vbi stella-

rum quarundam ortus, atque obitus nouerit, ac tempora insuper, quibus Luna vel cum Sole coit, vel illi ex diametro opponitur; tantum Astrologiæ adeptus erit, quantum illi ad Medicinam faciendam satis esse videtur. Conducit quidem Medico, scire tempora purgationibus cum opportuna, tum importuna, præsertim caniculæ ortum, sub qua molestas esse purgationes Hippocrates Hippocr. 4. Aphor. 5. docuit. Conducit Lunæ aucta atque damna pro venæ sectione cognoscere, quoniam in humoribus dominatur, & pro varietate luminis eius, variæ quoque in ægrotantium corporibus affectiones excitantur. Conducit etiam cæterorum planetarum loca, & radiationes speculari: nam & ipsi peculiarem quemdam in humanis corporibus, atque adeò in humoribus dominatum obtinent. Saturnum atræ bili præesse dicunt, Mar-

tem flauæ, Iouem sanguini. Insuper attrahendi vim Soli attribuunt, Ioui digerendi, retinendi Saturno, Lunæ expellendi. Si per otium liceat, & morbus inducias dederit, aliqua in Lunæ, cæterarumque stellarum motibus obseruare non displicet. Secus autem si ad acutum aliquem morbum, cuiusmodi est pleuritis, vel angina, profligandum accesseris: tunc enim Astrologia nihili facienda est, sed statim, inuitis omnibus Astrologis vena secanda. Cæterum obseruationes illas quoad signa vel aspectus, quæ tales sunt, vt exempli gratia, non esse exhibendum medicamentum, quod laxandi vim habeat, Luna in signis ruminantibus existente, qualia sunt Aries, Taurus, & Capricornus, quia tunc nauseam, & vomitum excitat; Astrologicis superstitionibus deputo. Quemadmodum & illud, non esse ferro tangen-

dum membrum, cui Luna dominetur, & habere quemque planetam sub aliquo signo in membris humani corporis dominatum. Commenta Astrologorum hæc sunt, & observationes inanes: vnde enim hauserunt, Saturnum in Ariete pectus regere, Iouem stomachum, Martem caput, Solem femora, Venerem pedes, Mercurium crura, Lunam genua? Quisnam fuit harum dignitatum, vel iurisdictionum dispensator? Signa, vt toties à me audisti, non habet cælum, nisi ea, quæ ibi Astrologus arbitrato suo confingit; propterea possunt quidē planetæ sub hac, aut illa primi Mobilis parte moueri, suoque motu nūc ad Oriētē, nūc ad Occidētē vergere, modò ad Septentrionē, modò ad Austrū inclinare; ab illis autem cæli partibus, quæ simplicissimæ sunt, vim aliquam in humani corporis membra obtinere nulla ra-

tionem poſſunt. Næ perſidiculum eſt, cum tanta ſit planetarum præ humano corpore magnitudo, tãque parua inter pedes, & crura diſtancia; Si Venus, & Mercurius in ſigno Arietis copulati ſint, hunc crura, illam pedes regere, atque tueri? Numquid etiam à ratione penitus alienum eſt, Venerem per totum Arietis ſignum uſque ad ultimum gradum percurrentem, pedibus præeſſe; ſtatim verò ac primum Tauri punctum ingreſſa eſt, à pedibus ad caput eius dominatum transferri? Mitto multa huc ſpectantia, quæ de planetis ſuperioribus Aſtrologi dictitant, ea tantùm velim conſideremus, quæ de Luna poſſimùm tradiderunt. Exaſperari morbos, inquiunt, cum Luna aut Soli opponitur, aut ab eodem tetragona radiatione afficitur; idque propter prauam horum aſpectuum naturam. A Luna etiam dies criticos

definiunt, quemadmodum & Medicorum plerique: aiunt enim, à cōiunctione Solis & Lunæ vsque ad quadratum primum, humores intumescere; à quadrato primo vsque ad oppositionem contrahi; ab oppositione vsque ad alterum quadratum, iterum attolli; ab eo quadrato vsque ad nouam coniunctionem, ad priorem statum reuerti. Hinc Medicos Prol. in Cētil. propos. 21. monent, vt obseruatis illis diebus, quibus humores ab interioribus corporis partibus ad exteriores exeunt, phlebotomiā vtantur: pharmacis verò, cum redeunt ad interiores, dummodo tamen Luna sit in signis aqueis, & Dominus Ascendentis non sit coniunctus cum aliquo planeta, qui celi medium obtineat, ne æger nauseę molestiam suscipiat, & medicinam euomere cogatur. Magna profecto Medicorum esset infelicitas, Vulpiane, si hæc omnia in

pellendis morbis obseruare compellerentur : sed maior certè ipsorum egrotantium , si priusquam medicamentum acciperent , expectare deberent, vt Medicus, vel Astrologus eorum Natiuitates conficeret. Vanitatis plena sunt omnia , mihi crede, ne dicam malitię, & calliditatis. Et ad aspectus quod attinet, quænam tanta potest esse tetragoni, aut diametri vis, vt Luna paulò antè , aut post aspectum parum , aut nihil egrotamolesta sit; in ipso verò aspectu humores tantopere turbet , morbumque sæuiorem , & truculentiores efficiat ? Ab odio fortasse dicent, quo se planetæ inuicem prosequuntur, id proficisci: quoniam tetragonus, & diameter aspectus sunt inimicitia. Ergo in corporibus cælestibus, quæ nullam omninò aduersitatem patiuntur, odium erit , & inimicitia ? Luna ne, quæ tantum Soli de-

bet, ob communicatam lucem, eo ipso tempore, quo plenè illam illustrat, & quasi amator diligens, ex diametro positus, eius pulchritudinem contemplatur, fiet illi inimica? Sed fit illi inimica, si displicet, cur verò odium euomit in hominem miserum qui in morbo cubat, cuius offensas ipsa potuit contemnere extra omnem teli iactum posita atque constituta. Sed si tanta est aspectuum vis ac potestas, cur ægrotus dispari lance beneficium ex trigono, atque hexagono, damnum autem ex tetragono, & diametro percipit? Sicut enim hos inimicos, & malos aspectus, ità illos amicos, & bonos, Astrologi solent appellare. Experimentis autem discimus, si pauculas affectiones excipias, quas Luna, variè à Sole illuminata, in laborantibus excitat, nihil eorum quæ diximus in huiuscemodi aspectibus contingere; & propte-

rea ſicut à bonis nihil ſperandum, ita
nec à malis quidquam eſt timendū.
De diebus criticis nihil in præſens
dico: Galenus item eos Lunæ tribuit,
quia propiorem cauſam non agno-
uit: probabiliter fortasſe dixeris effe-
ctum eſſe reconditæ rerum naturæ,
ſicut æſtum Oceani Picus Mirandu-
lanus hac de re copioſè, & eruditè
ſcripſit, quem conſulere ſi vis pote-
ris. Illud autem, quod de humorum
dilapſu, atque contractione perhi-
bent, omninò arbitror rationi diſſen-
taneum eſſe: nam ſi Lunæ motum,
& lumen humores ſequuntur, quò
magis lumen augetur, eò magis hu-
mores attolleret, ac propterea à cõ-
iunctione uſque ad oppoſitionem
humores continuò dilatari, ab op-
poſitione verò uſque ad coniun-
ctionem continuò contrahi debe-
rent. Exhibendam denique quod
putant medicinam Lunâ in ſignis

aqueis existente , & Domino Ascendentis à medio cœli remoto, magnum & impudens mendacium est: quoniam nec cælum fert huiusmodi signa, nec Dominus Ascendentis in quocumque loco reperiatur , cùm causa sit valdè remota, medicamenti vires inhibere aliquo modo potest. Si morbis vis adhibere curationes, diligenter attende causas proximas, & præcipuas ; vniuersales verò, atque remotas ne admodum cures. Satis opinor tibi erit , si vt Philosophus sciueris, absque ipsarum confluxu, effectus in lucem edi non posse: si modum ignoraueris, ad medicinam faciendam nihil intererit. Numquid igitur, quod præter astro- rum auxilium , cibus in ventriculo receptus cõfici non potest, antequã edamus, cælorum status semper erit inspiciendus. Vale. Parauij xii. Kal. Quintilis. M. DC. XV.



GEORGII RAGVSEII
MATHEMATICARVM
EPISTOLARVM

LIBER SECVNDVS.

Georgio Gennaro Brixienfi, I. V.
Doctori.

EPISTOLA I.

De Chiromantia.

ESCRIBO tandem ad te,
Georgi Gennare studiosissi-
me, de iis omnibus, quæ à
me superioribus diebus longâ satis
epistolâ quesivisti. Scis, quantis ferè
semper occupationibus distinear,
propterea non est cur hanc meam

tarditatem , atque procrastinationē excusē. Flagitabas à me , ut tibi de Chiromantia scrupulum , qui te dies, noctesque stimulat , ac pungit, ex animo , si fieri posset , euellerem. Cùm enim Romæ viros nonnullos de Chiromantia disputantes aliquādo audiuiſſes, ſciēdique cupiditate inflammatus librum etiam Ioannis Indagine percurriſſes; in Chiromanticorum opinionem ſenſim irrepſeras, tibiſque perſuaſeras, ex certis manuum lineis , atque inciſuris , quæ homini ventura ſunt, à viris ſapientibus prædici poſſe ; cùm præſertim multa & in temetipſo, & in aliis vera eſſe comperiſſes. Contrà verò cùm hoc diuinandi genus tanquam vanitatis, ſuperſtitionis , atque ſtultitiæ plenum, ab Apoſtolica Sede damnatum ſit , eiſque autores omnes uſquequaque proſcripti; verebaris, ne nimium cupiditate prolapſus eſſes ,

Chiromantiz
autores
proſcripti.

& ne quid hac in relateret, quod naturæ limites transcenderet, Diuinæque Maiestati iniuriam aliquam faceret. Duo igitur ex me quæsiuisti: alterum erat, vt totius Chiromantiæ disciplinæ summam ad te mitterem: alterum, vt quid de illa sentiam, liberè, atque ingenuè significarem: Præstabo vtrumque libenter: quamuis graue admodum est, intermissam diu eius generis studia nunc repetere, & eadem quasi postliminio reuocare. Quod attinet ad primum, vt à nomine exordiar, Chiromantia Græcè nil aliud Latinè significat, quàm diuinationem ex linearum, quæ in manibus sunt, inspectione. Arbitrati sunt enim Chiromantici, naturam non frustrà & temerè, sed maximo consilio, atque instituto, in tam nobili, & necessario membro, cuiusmodi est manus, lineas multas, & illas quidem diuersi generis exarasse, quæ

Ioannes
Taifuier
lib 1 Chiro.
cap. 1.

in scio homini totius vitæ euentum demonstrarent: vt iis inspectis, & imminetia pericula vitare, & diu expectata, atque promissa bona consequi facile possit. Nam si volucres cæli, inquit, & animalia terræ, naturali quodam instinctu, aëris perturbationem, atque temperiem, futuramque serenitatem præsentunt, & motu aliquo corporis indicant, an non rationi consentaneum videbatur, vt homo, qui vniuersi compendium dicitur, & summi opificis imaginem gerit, eo etiam priuilegio donatus esset, vt futura prædicere, & quæ sibi ventura sunt præcognoscere posset?

Hinc aiunt, infantes, suadente natura, cum primùm in lucem editi sunt, dextram aperire, nulla alia sanè ratione, nisi vt suam sortem ostendant. Deus igitur quemadmodum cælum sicut pellem extendit, (Chiromanticos loqui putato) formans librum

Antiochus
Tyburtus
lib. de Chi-
rom. cap. 2.

vniuersitatis, in quo futura acciden-
tia, quæ vim naturæ non excedunt,
mirificè descripsit, fecitque duo lu-
minaria magna, vt præter tēporum
diuisiones, pestes, bella, agrorum ste-
rilitates, pluraque id genus alia præ-
monstrarent: ita in vola manus stig-
mata quædam impressit, vt vnus-
quisque, cuinam operi destinatus
sit, ex illorum inspectione cognosce-
ret. Existimarunt itaque Chiroman-
tici, lineas, characteres, & signa om-
nia, quæ in manu hominis conspi-
ciuntur, nulla quidem materiæ, aut
muneris necessitate, sed supremi mo-
toris nutu, cælestiumque corporum
vi, & ministerio, in eadem, tanquam
in tabella quadam, partim conce-
ptionis tempore inusta esse, partim
post natiuitatem inuri. Hincque sibi
artem effinxerunt, qua ex huiusmo-
di linearum intuitu, variaque earum-
dem obseruatione, hominum mo-

Chiromā-
tiz funda-
mentum
præcipuū.

res,

res, ingenia, corporum habitudines, vitæ periodos, affectus, ægritudines, itinera, dignitates, fortunas, casus, euentusque omnes cognoscere se se profitentur. Manum in tres partes distribuunt. Vna à brachij iunctura ad manum aliquantulum ascendit; hancque nonnulli Restrictam, alij Rascettam appellare consueuerunt. Altera à Rascetta ad digitos vsque pertingit, atque hæc palma, seu vola nuncupatur. Tertia digitos ipsos comprehendit, qui in pollicem, indicem, medium, anularem, & auricularem distinguuntur, & singuli, præter pollicem, tribus articulis continentur, cui natura duos tantum assignauit. In tribus hisce partibus incisuræ, characteres, atque figuræ omnes reperiuntur, quæ passim à Chiromanticis considerantur. Lineæ, quæ in manu cernuntur, aut naturales sunt, aut accidentariæ. Naturales vocant,

Manus di-
uisio in ra-
dicem, pal-
mam, & di-
gitos.

Linearum
diuisio in
naturales,
& acciden-
tarias.

Q

quæ in omnibus ferè hominibus reperiuntur: accidentarias verò, quæ in aliquibus tantùm. Naturales finitæ sũt, sed de earum numero Chiromantici non consentiunt: alij enim quatuor tantùm constituunt, vt Tricassus, alij quinq. vt Tybertus, alij sex, vt Taisnier. Accidentariæ definito numero carent, ac propterea ad artem non omninò pertinent. Lineæ igitur principales, quæ totius Chiromanticę disciplinæ fundamenta statuunt, hæ sunt. Vitalis, seu cordis, quę pollicis montem circundat. Naturalis, seu media, quæ inter pollicem, & indicem initium sumens, per transversam manum protenditur, & ad montem Lunæ terminatur. Epatis, quæ à radicibus lineæ vitalis oriens, Mediam versus extenditur. Mensalis, quæ prope montem Auricularis orta, Indicem petit. Rascetta, quæ manum à brachio seiungit. Saturnina,

Vitalis.
Naturalis
Epatis.
Mensalis.
Rascetta.
Saturnina.

seu felicitatis , quæ à Rascetta incipiens , volam in duas partes diuidit, & ad Medij radices pertinet. Habent ^{Linearum} interdu[m] hæ lineæ alias eiusdem ^{forores,} generis sibi proximas, quas sorores appellant, easque chiromanticas vaticinationes perficere arbitrâtur. Præter has lineas , duas etiam obseruant, quæ si non in omnibus hominibus , at saltem in plerisque reperiuntur. Altera est, quæ inter Indicem , & Medium orta , inter Anularem , & Auricularem terminum habet, Cingulusque Veneris nuncupatur , effrenatæ libidinis index. ^{Cingulus} ^{Veneris.} Altera , quæ à Rascetta ad Auricularem tendit , & dicitur Via lactea, ^{Via lactea?} quæ mētis leuitatē ostēdit. Alias plures obseruât, ex earum numero, quas accidentarias vocant : Sed omnes recensere non est operæ precium. Ceterū quoniā plures lineas se se mutuò ad angulos trāgētes, superficiē claudere,

*Triángulus.**Quadrangulus.**Montes
planetarũ.*

atque adeò figuram constituere necesse est; ideò Chiromantici præter supradictas lineas, duas etiam figuras præcipuas, videlicet Triangulũ, & Quadrangulum in manu hominis considerant. Triangulus ex tribus prioribus lineis cõstruitur, Naturali, Epatis, atque Vitali: habetque angulum supremum, ad quem Naturalis, atque Vitalis inter pollicem, & indicem iunguntur: dextrum, qui ex cõiunctione Vitalis, & Epatis Rascettã versus exoritur: sinistrum, quem linea Epatis, & Naturalis conficiunt. Quadrangulum nominant spatium illud, quod inter Mensalem, & Naturalem intercedit. Porro, vt maior huic arti fides haberetur, manum ipsam cælestibus corporibus subiectã esse dixerunt, & singulis planetis suã cuique partem adscripserunt. Cùm enim tubercula quædã in digitorum radicibus appareát, quæ Montes ab

eisdē dicūtur, cōmuni consensu mō-
tē Indicis Ioui, mediij Saturno, anula-
ris Soli, illā verò partē, quā Gręci Hy-
pothenar, & Latini manus percussio-
nē appellant, hoc est spatium illud,
quod extra triangulū inter Mensa-
lē, & Rascettā intercedit, Lunæ con-
secrarunt. De reliquorū autē plane-
tarū dominio nonnihil est apud ip-
sos discriminis. Nā Cocles, Tricassus,
Indagine, Taisnier, & alij monti pol-
licis Venerem, auricularis Mercuriū,
trianguli spatio Martē præfecerūt;
hæcque communis esse sententiā vi-
detur. Antiochus verò Tybertus, &
Ruffus Ephesius, quos Hieronymus
Cardanus secutus est, montem Polli-
cis Marti, auricularis Veneri, Trian-
gulum Mercurio tribuerunt. Neque
verò planetas solū distinctis ma-
nuū partibus præesse existimarunt,
sed characteres etiam vniuscuiusque
planetę proprios effinxerūt, ex quorū

Diffidium
Chiroman-
ticorum de
montibus
planetarū.


Cardanus
lib. 2 de
rer. variet.
cap. 79.

Q. iij

varia in manibus, vel digitis disposi-
 tione, euentus quoq. varios secundū
 planetarū significationem prædicere
 solent. Expediet characteres aliquos
 exempli causa hîc apponere, vt dein-
 cept, quâti hæc ars æstimanda sit, &
 quibus fûdamentis nitatur, facilè in-
 telligere possis. Saturni characteres
 ita describunt ☿ ♄ ☿ Iouis

Solis **ᐱᓐᓐᓐ** Vener. **ᐱᓐᓐᓐ**

Mercurij ☿ ♃ ♄ Lunæ

42  characteres hos ex
Taisnierio excepi: sed quot sũt auto-
res Chiromãtiæ, tot ferè apud eosdẽ
diuersi planetarũ characteres reperiũ-
tur. Præter characteres, ad hãc quoq.
artẽ pertinere aiũt 7. lit. secundũ pla-
netarũ numerũ, quas diuinas appel-
lãt, & sũt ABCDEFG, quæ prout in
manibus diuersorũ planetarum loca

Septem di-
uinæ literæ
apud Chir.
Tricassus.
par. 1. Chir.
cap. 7.

obtinēt, varias quoq. significatio-
nes habere dicuntur. Vt exēpli gr. A
in loco Iouis, hominem diuitē signi-
ficat: in loco Solis, fortunatū: in loco
Mercurij, studiosū: in loco Veneris,
infidelē: in loco Martis, crudelem: in
loco Lunæ, infirmū. Docent autem,
omnes huiusmodi literas malū ferē
sēper indicare, præter B, quæ bonum
sēper portendit. Denique punctula
quædā, quæ interdū apparent in vn-
guibus, simulq. eorū numerū, colo-
rē, & sitū Chiromantici obseruant,
quorū multitudinē docent spes ina-
nes, & metus, vbi cūque fuerint, indi-
care. In radicibus autē vnguiū futu-
ra, in medio præsentia, in sūmo, quæ
iā euanescent, significare. Alba bonas
spes, nigra detrimēta, rubra iniurias
prænūciare. Profūda in pollice hono-
res, atq. itinera, in indice lucrū, in me-
dio studiū laboriosū, in anulari inuē-
tionē, in auric. amores, & voluptates.

Punctulo-
rum quæ
apparent in
vnguibus
significatio
Barthol.
Cocles. lib.
5. Chir. par.
3. cap. 3.
Cardan. vbi
sup. & Ant.
Picciolus.
lib. 2. de
man. inspe-
ctione, c. 23.

Q iiij

decernere. Post hæc omnia sequitur Chiromanticum iudicium, quod in quarumdam rerum obseruatione consistit. Debet, inquit, in primis, qui iudicium ferre debet, omni animi affectione carere, erga eum cuius manum intuetur: nam amor, & odium, Ptolomæo teste, vera iudicia prohibent. Ille deinde, qui iudicium expectat, debet exhibere manus benè lotas, callo minimè obductas, ieiuno stomacho, quiescente corpore, in loco à nimio frigore, radiisque solaribus remoto. Præterea in masculis, atque in iis, qui diu nati sūt, dextrā; in fœminis verò, atq. in iis, qui nati sunt noctu, sinistrā manū examinādā esse: quamuis hac de re Chiromantici inter se discrepent, cū multi vtramque manum indiscriminatim obseruent. Ad hæc, forma, & magnitudo manus, digitorum, & vnguium, præcipuè verò quatuor linearum quali-

Chiroman-
ticorum
obseruatio-
nes antequā
iudicium
ferant.

In Centil.
prop. 12,

tas diligenter spectanda, num videl. longæ sint, latæ, profundæ, rectæ, obliquæ, intercissæ, separatæ, continuæ, lucidæ, apparêtes, rubræ, pallidæ, fuscæ, an alio quocumque modo se habeant. Considerât denique triangulum, quadrangulum, semicirculum, cruces, stellas, radios, ramos, characteres, literas, & alia quæcumque signa quæ in manibus reperiuntur: ex quorum observatione, experimentisque multis, Chiromantiam originẽ traxisse affirmant. Hanc autem in scientiarum albo scribere non veriti sunt, putantes, ipsam & subiectam materiam, & omnes ad veram scientiam necessarias condiciones habere. Est enim Chiromantia, autore Tyberto, scientia quædam, qua ex sensibilibus manuum signis, hominis fortunam, propensiones eius varias, naturalesque affectiones cognoscere possumus. Eius subiecta

Chiromantiam ponũt
Chiromantici in numero scientiarum. Tybertus lib. de Chir. cap. I.

Chiroman-
tiz ſubie-
ctum.

Achillinus
in quæſt. de
ſub. Phyſio-
gn. & Chi-
rom.

Chiroman-
tia variis
ſcientiis
ſubiicitur.

materia, vt Achillino placuit, homo
eſt: quamuis alij non hominem, ſed
hominis potius partem, ſeu mem-
brum, hoc eſt manum ipſam eſſe
cenſuerint. Hanc Taiſnier putauit
Aſtologiæ ſubiici, nec poſſe quem-
quam ſine Aſtologia perfectum
Chiromanticum eſſe: vt enim Aſtro-
logi planetas, ita Chiromantici li-
neas illis reſpondentes conſiderant.
Cocles eandem ſubiecit Phyſiogno-
mię, cuius tanquam ramus quidam
exiſtit. Achillinus verò Naturali Phi-
loſophiæ, à qua ſua principia; & fun-
damenta ſumit. Tybertus, inuitis
Stoicis, hanc ſcientiam magni fecit,
eamque aſſeruit hominibus ſaltem
ſapientibus prodeſſe plurimùm, quĩ
ob quandam diuinitatem, quam in
ſe continent, aſtris quodammodo
imperare dicuntur. Huius diuinatri-
cis facultatis ſcriptores veteres dicũt
ſuiſſe Hermetem, Alchyndum, Py-
thagoram, Pharaotem Indum, Zo-

Chiroman-
tiz autores
varij.

pyrum, Helenum, Ptolomeum, Alpharabium, Galenum, Auicennam, Rasim, Iulianum, Maternum, Loxium, Philemonem: recentiores verò Petrum Aponensem, Albertum, Michaellem Scotum, Sauonarolam, Cermisonum, Coruum, Petrum de Artha, & alios, quos ego suprà nominaui. Sed & Aristotelem inter huius artis patrocinatores cōmemorāt, quem inquiūt librū Hermetis de Chiromātia literis aureis cōscriptū in tēplo quodā super ara, eidē Hermeti dicata, reperisse, eūq; ad Alexādrum Philippi misisse; eūdēq; postea varia ad Chiromantiā spectantia docuisse. Deniq;, vt magni hæc ars ab omnib⁹ æstimaretur, diuinarū quoq; scripturarū auctoritate illam firmare conati sūt. Primò ex lib. Iob, vbi de Deo loquēs, ita scribit, *Qui precipit niui, vt descēdat super terrā, & hyemis pluuiis, & imbris fortitudinis sue. Qui in manu hominū signat, vt nouerint singuli opera*

Arist. de
Chiroman-
tia scripūt.

Diuinæ
script. au-
torit. quib.
Chiroman-
tici suam
scientiam
cōfirmāt.
Iob. 37. &
Exodi 13.

Chiroman-
tia duplex.
Mart. Delr.
lib. 4. Ma-
gic. Dis-
quis. c. 3. q. 5

sua, Deinde verò ex libro Exodi, vbi Moses, alloquens populum suum, ait. *Eritque tibi in signum super manum tuam, & memoria inter oculos tuos.* Ex quibus verbis eliciunt, scientiam hanc vetustissimam fuisse, eandemque ipsum legislatorem Mosem apertissimè comprobasse. Tantum de primo quæsito. Quod attinet ad alterum, ne quid erroris contingat in verbo, distinguenda primùm Chiromantia est: alia enim Astrologica, alia Physica dicitur. Astrologica illa vocatur, quæ ex lineis, characteribus, atque tuberculis, quæ in manu hominis planetarum vires, ac facultates representant, de ipsius natura, variisque rerum euentibus iudicare docet. Physica verò ea est, quæ ex linearum magnitudine, & qualitate, quatenus effectus sunt diuinæ illius facultatis fictricis, bonam, vel malam corporis habitudinem cognoscit, vitamque adeò, aut longam, aut breuē.

prænunciat. Nunc de vtraque quid
sentiam, paucis explicabo. Chiromā-
tiam Astrologicam inanem puto di-
uinationem esse, nullo prorsus fūda-
mento subnixam, scientiæ nomine
penitus indignam, & ab Apostolica
sede iure meritoque dānatam. Hoc,
opinor, tu facile capies, qui iam sæpè
ex colloquiis nostris intellexisti, quā
fallax, & incerta sit tota diuinatrix A-
strologia; quamq. grauiter, circa cæ-
lestium signorum naturas, Domorū,
quas vocant, significationes, Aspe-
ctuum vires, planetarum, astrorūq.
omnium in singulos homines præci-
puos defluxus, & alia huius generis
plura coniectores Astrologi halluci-
nētur. Fūdamēto autē sublato, cor-
ruere ædificiū necesse est. Sed velim
proximè, & id quidē ob signatis ta-
bellis cū Chiromāticis agamus. Sciē-
tia omnis, vel ars, Aristotele autore,
aut à naturalibus causis proficiscitur,

Chiromā-
tia Astro-
logica in-
anis diui-
natio est.

Ratio effi-
cax in Chi-
rom.

1. Post. 1.
Phys. & 1.
Metaph.;

aut habet per se nota, vel alibi demonstrata principia, aut certissimis est experimentis cōprobatā. Chiromāntici autē spōte sibi ipsis principia quædā effingūt, de quibus etiā inter se magna contentione decertāt. Discerem primū libenter ab iis veritatē huius Chiromāntici principii, videlicet Mōtem indicis à Ioue, medij à Saturno, anularis à Sole, & reliquos à reliquis planetis gubernari. Hoc certè principiū non est per se notum: Etenim dubium statim occurrit, cur non potius Iuppiter in medij, quàm in indicis radices vim suam influat? Vnde nam ergo suam firmitatem nanciscitur? Deinde oro te, quisnam certum me reddere queat, hos esse proprios characteres Martis, illos Veneris, alios Mercurij, si hac de re ne apud ipsos quidē Chiromanticos, vt supra animaduerti, vlla cōstātia est? Naturalē insuper lineā, inquiunt, in manu

Chiromantia
principia incerta,
& sponte ficta.

Taisniet
lib. 5. Chir.
cap. 6. 7.
& 9.

mulieris, magnos, & curuos ramos
versus inferiorē partē emittentem,
meretricē indicare. Crucē in monte
indicis benè formatā ecclesiasticam
dignitatem promittere. Literā A. in
mōte Solistā genitori, quā filio bo-
nā fortunā portendere. Quæro, stig- Alia ratio.
mata hæc sint ne signa tantū, an etiā
causæ? Si causæ, debet igitur à Chiro-
māticis explicari efficiēdi modus: nā
humani ingenij captū excedit, quē-
admodū crux in monte indicis vim
habere possit aliquem ad religionem
impellēdi, & Pontificē Maximū, nō-
dū electū fortasse, ad Ecclesiasticā di-
gnitatē ei largiēdā cōpellēdi. Si autē
signa sunt, &, vt ipsi aiunt, à Deo,
cælestium corporum ministerio in
manibus impressa; aut igitur neces-
sariò expectanda erunt quæcumque
portenduntur ab illis, aut Deum
futurorum euentuum ignarum, vel
mendacem esse, quod dictū per-
quam impium, confiteri necesse erit.

Chiroman-
ticorum te-
meritas, at-
que stulti-
tia.

Chiroman-
ticorum
effugium.

Petrus A-
pon 10. sec.
Problem.
49.

Chiroman-
tici verum
interdum
casu præ-
hunciant.

Ridere soleo, dum interdum Chi-
romantici, inspectâ cuiuspiam ma-
nu, tres eum, vel quatuor vxores ha-
biturum esse prænunciant. An non
stultissimum tibi videtur, ex lineis,
quæ in vnus manu sūt, alterius mor-
tem velle prædicere, qui nondū for-
tasse in reb. humanis est? Ad experi-
menta confugiunt, quemadmodum
& Astrologi, cum se se videant ratio-
nibus destitutos: id, quod etiam Pe-
trus Aponensis inter Chiromanticos
celeberrimus confessus est: qui ait, se
identidem in vaticinationibus Chi-
romanticis veritatem comperisse,
eam tamen experimento potius,
quàm ratione vlla munitam. Sed
quid mirum est, Chiromanticos in-
ter tot nugas aliquando veritatem
prænunciare? Nonne id etiam fa-
ciūt Ægyptiæ illæ mulieres, quæ Zin-
garæ vulgò dicuntur? Hoc autem ca-
su accidit, nō aliquā vi cognitionis: vt
mirandum

mirandum certè sit, cùm mendaci Cicero lib. 2. de Divin.
homini, ne verum quidem dicenti,
credere soleamus, quomodo istis, si
vel vna vatum istorum prædictio ve-
ra extiterit, tam facilè credamus, &
non ex multis potiùs falsis vni fidem
abrogemus? Sed iam consuetudo
inualuit, vt si quid veri ab istis ceci-
derit, id omnes perpetuò comme-
morent; tot autem mendaciorum
nemo penitus recordetur. Ioannes
Taisnier librum integrum de Chiro- Taisnier li. 6. de Chi-
romanticis
experimentis
manticis experimentis edidit, vbi, te-
stibus quamplurimis adhibitis, illa-
rum rerum veritatem comprobare
nititur, quas ipse manuum inspectio-
ne, variis in locis, multis heroibus, &
viris illustribus prædixit. Sed attende
quæso, Gennare, quàm aptè hæc cum Chiroman-
tici sibi ip-
sis parum
constantes,
illis cohæreant, quæ idem Autor sui
operis initio ad stabiliendum Chiro-
manticum iudicium edocuit. Mo-
net ipse, ex veterum sententia, non

R

quo cumque tempore, aut in quouis loco, aut quomodolibet se habentes manus esse à Chiromantico inspiciendas: sed si fuerint benè lotæ, si corpus quieuerit, si stomachus cibo caruerit. Ipse autem, vt fatetur, statim post prandium, repletis corporibus, adiunctis poculis, fumantibus adhuc capitibus illa iudicia dedit: quæro ex te, vt rum ex certa aliqua scientia, an ex furore potiùs, vt nostri aiunt, diuino eius generis vaticinationes effluerint? Sistendus saltem primùm erat fluxus oris, post vaticinandum. Aduersus autem illa, quæ de vnguïum maculis effutiunt, equidem nihil dico: nam inter viros doctos planè constat, maculas illas non aliunde, quàm ex diuersorum humorum portiunculis exoriri, quæ vnguium materiæ casu intermiscuntur. Relinquenda igitur est hæc Chiromantiæ species superstitiosis hominibus; cū

Chiroman-
tia curiosorum
ludus.

scientia ipsa non sit, sed impiorum commentum, &, vt rectè Tricassus aliquando dixit, curiosorum ludus.

Tricassus
in præfa-
tione,

Autoritates autem Diuinæ Scripturæ, quas in huius superstitionis fauorem Chiromantici adducere solent, ne minimum quidem viris doctis negotij faceffunt. Locum Iob ita ad literam exponunt, Deum videlicet, qui præcipit niui, vt descendat super terram, signare etiam in manu omnium hominum, vt nouerint singuli opera sua, hoc est operatrici hominum facultati, quæ per manum, tanquam per organorum organum describitur, temporum varietates assignare, vt tempora attendant, suis operibus accommodata: quibusdam enim operibus longe aptius est pluuiosum tempus, aliquibus verò siccum, aliquibus calidum, aliquibus frigidum. Quam etiam temporum varietatem vel ipsamet bruta ani-

Exponitur
locus Iob à
Chirom-
adductus.
Vide Ni-
colaum de
Lyra.

mantia obseruant; ideóque Iob cō-
 sequenter ait, *Ingredietur bestia latibu-*
lum suum, scilicet propter aëris intem-
 periem, & *in antro suo morabitur*, do-
 nec videlicet tempus erit idoneum
 ad egrediendum. Locus verò Exodi
 alludit ad consuetudinem hominū,
 qui, cū rem quampiam memoriæ
 commendare volunt, signum ali-
 quod digitis alligant, quòd scilicet
 manus ob oculos semper versentur:
 ideò vt populus Israël illius diei re-
 cordaretur, quo de terra Ægypti e-
 gressus est, præcepit Moses, vt esset
 illi quasi signum in manu, & quasi
 appensum quid, ob recordationem,
 ante oculos eius. Chiromantia verò
 physica, seu naturalis, quæ ex manus
 constitutione de ratione totius cor-
 poris existimat, indéque etiam varias
 animi propensiones probabiliter eli-
 cit, vera scientia est, naturalibus prin-
 cipiis innixa, & à viris celebratissimis

Explicatur
 locus Exo-
 di. Vide
 Franc. Va-
 lesium lib.
 de sacra
 Phil. c. 32.

Chiromā-
 tia Natura-
 lis vera sciē-
 tia est, &
 pars Phy-
 siognom.

approbata. De hac Rasis, Auicenna, & Galenus scripserunt: hanc Socrates, Pythagoras, veteresque illi Philosophiæ procures cognouerunt: hæc Aristoteles inter vtilēs disciplinas numerauit, atque Physiognomiæ partem esse putauit. Eius meminit, cum libros de animalium historia composuit, hisce planè verbis. *Pars interior manus uola dicitur. Carnosa est, & scissuris, vitæ indicibus, distincta: longioris scilicet vitæ, singulis, aut binis ductis per totam: breuioris, binis, quæ non longitudinem totam designent.* Nec est, cur dicant aliqui, libros de Historia animalium populares esse, ibique Aristotelem non ex propria, sed ex aliorum sententiâ de rebus ad animalia pertinentibus disputasse: quoniam quæcumque ibi Aristoteles scripsit, tanquam vera alibi comprobauit; quinimmò in iis libris, vniuersæ de Animalibus doctrinæ solidif.

Arist. Natural. Chiron. meminit lib. I. de hist. animal. cap. II.

Lib. de hist. animal. qualesnam sint.

R iiij

sima fundamenta constituit. Nullam
 igitur Aristoteli iniuriam facimus, si
 ipsum Chiromantiæ gnarum fuisse
 dicamus, dummodo tamen non de
 Astrologica, sed de Physica, & Na-
 turali loquamur. Rogabis autem, vn-
 denam Aristoteles elicuit, virgulas
 illas, seu scissuras in manu, vitæ longi-
 tudinem, aut breuitatem indicare?
 Huius rei naturalem rationem cona-
 ti sunt quidam reddere: cùm enim,
 inquiunt, infans in vtero est, manus
 habet clausas, stricta in pugnum pal-
 ma, & digitis in condylos complica-
 tis. Digitorum igitur apicibus, seu
 vnguibus virgulas efficit, & illas qui-
 dem profundiores, & magis appa-
 rentes, quò astrictiores manus fue-
 rint. Et quoniam magna hæc digi-
 torum compressio absque motu ve-
 hemèti fieri nequit, quippe qui mo-
 tus indicat, fœtum à primordiis ro-
 busto, vegetoque calore præditum

A lineis
 quæ sunt
 in manu
 cur Arist.
 vitæ longit.
 aut breuit.
 elicuerit.

Nonnullo-
 rum ratio.

esse; hinc quasi necessaria quadam consecutione concludit, eum, in cuius manu profundæ virgulæ, & maximè apparentes fuerint, ad summam senectutem victurum, cùm vita præcipuè in calore consistat. Cæterum cùm rationem hanc ad veritatis trutinam expendisset perillustris, ac excellentissimus Eques Hieronymus Fabricius ab Aquapendente, Anatomicorum omnium facilè princeps, Gymnasij Patauini decus, Præceptorque meus maximè colendus, eã comperit nec in rem omninò quadrare, nec veram Aristotelis sententiam aperire. Primò, quoniam observauit, digitorum apices illuc non pertingere, vbi scissurarũ impressio fit. Deinde quoniam etsi pertingerent, non eum tamen motum habere possent, qui ad scissuras efficiendas satis esset: constans enim est anatomicorum assertio, in foetu motum

Hæc ratio
ab Aqua-
pendente
reiicitur,

R. iiii.

nullum voluntarium fieri. Sed pone, foetum in vtero existentem ad arbitrium aliquando moueri, videas nihilominus digitos ita inter se aptos, atque connexos esse, vt ex eorum apicibus volam prementibus, vnica tantum virgulâ effici possit: reliquarum autem ortus cuinam adscribetur?

Linearum, quæ sunt in manu origo ab A-quapendē- te explicatur lib. de Anatom. manus.

Ideò eruditissimus, & sapientissimus senex, cui certè nihil quod ad humani corporis structuram attineat, ignotum est, præcipuas, & magis conspicuas in interiore manu virgulas non prementibus quidem digitorum apicibus, sed metacarpi articulationibus acceptas retulit.

Namque ex inflexione minimi & anularis digiti oritur linea illa, quam Mensalem Chiromantici appellant; ex inflexione indicis & medij nascitur Media, seu Naturalis; ex inflexione verò pollicis efficitur Vitalis. Minores verò virgulas ex iis quasi liga-

mentis oriri putauit, quibus latus tēdo vnà cum cute interiùs ossibus alligatur, atque etiam ex diuerforum generum fibris, cuti suppositis. Manus itaque lineas non ea sanè ratione à Natura factas esse censuit, vt boni quippiam, vel mali homini portenderent, sed vt manus ipsa probè munus suum obiret, hoc est res omnes tractabiles tutiùs, & exquisitiùs apprehenderet. Etenim in manus dissectione apertissimè ostendit, illic, vbi lineæ sunt, membranosum quemdam nexum subiici, qui cutem interiùs contrahit, & ad ossium commissuras alligat, sicque illam & exquisito sensu præditam, & quò firmiùs res apprehendat, difficulter circumuersatilem reddit; atque hic est linearum vsus. Cur autem ex ipsarum maiore, vel minore profunditate vita brevis, aut longa prænuncietur, Aristoteles in Problematis quasi per transen-

Linearum,
quæ sunt in
manu, vsus.

Ratio A-
rist. 10. sect.
Problem.
49. cur à li-
neis ma-
nuum vitæ
periodus
eliciatur

nam ostendit: vbi quamvis huius rei proximam causam non attigerit, ad illam tamen facilem aditum præbuit. Profundiores, inquit, lineæ maiorem articulationem indicant, maior autem articulatio longiorem vitam: exemplo Piscium, qui breviorrem vitam habent, propterea quod minus cæteris articulati sunt. Articulatio, si rem dispiciamus, nõ est proxima causa longitudinis, aut brevitatis vitæ, sed potius motus, cùm in eius gratiam parata sit: quæ igitur magis articulata sunt, ea ipsa exactiore, vehementioreque motu pollent, quàm quæ minùs. Quoniam verò celer, expeditusque motus validum calorem exigit; validus autem calor index est robustissimi cordis, à quo, tanquam à fonte, atque principio vita oritur; hinc est, quòd Aristoteles ex amplis, atque profundis lineis, quæ in manibus sunt, vitæ longitu-

dinem, sicut contrà ex obscuris, at-
 que exilibus brevitatem argumen-
 tatus est. Porro ab articulatione de-
 sumpta ratio, ad vitæ longitudinem,
 aut brevitatem significandam parū
 efficax est, si superficie tenus specte-
 tur, & articulatio, quā talis est, consi-
 deretur. Vt enim perillustri idem
 Eques optimè animaduertit, Muscæ
 sunt magis articulatæ, quàm Pisces,
 & tamen minùs viuunt. Canes etiam,
 Feles, Mures, Aues, & digitata om-
 nia magis sunt articulata, quàm bi-
 sulcus Ceruus; ipso nihilominus lon-
 gè breuiorem vitam habere dicun-
 tur. Hæc igitur sunt, quæ de Natu-
 rali Chiromantia Aristoteles scri-
 psit, nec vspiam certè, quod equidè
 hætenus viderim, Astrologicæ me-
 minit; vt probabile sit, librum illum
 de Chiromantia, literis aureis con-
 scriptum, à Chiromanticis potius
 confectum, quàm vel ab Hermete

Ab articu-
 latione quā
 talis est,
 haud rectè
 vitæ perio-
 dus sumi
 potest.

Linearum
varietas in
manibus
vndenam
oriatur.

Taisnier li.
1. de Chir.
cap. 4.

compositum, vel ab Aristotele inuentum fuisse. Nil autem te conturbet, Georgi, linearum varietas, quæ in tot manibus reperitur; (scribunt enim Chiromantici, vix inter hominum centum millia duorum manus consimiles reperiri) immò tu quàm primùm hinc elice, Chiromantiæ Astrologicæ vanitatem. Etenim si in tot hominum numero ne duæ quidem manus similes reperiantur, quodnam erit igitur huius Chiromanticæ disciplinæ experimentum? Naturales lineæ, quas vocant, quoniam ex manus astrictione fiunt, in omnibus ferè similes sunt: accidentariæ, vt ipsi dicunt, ad artem non pertinent, sed tam has, quàm illas, non astrorum vlla vis, vt ipsi putant, sed varia manuum constitutio, quæ in quatuor primarum qualitatum temperatione consistit, dissimiles facit, atque constituit. Vale. Ex Man-

driola Patauino suburbio, XIII. Kalendas Nouembris. M DC XVII

Dominico Contareno, Io. Baptistæ
filio, Patritio Veneto.

EPISTOLA II.

De Physiognomia.

SI vera essent, Dominice clarissime, quæ superioribus diebus de Physiognomica disciplina, seu Metoposcopia, in ædibus clarissimi Nicolai fratris tui, mecum differuisti, profectò scientiis aliis prætermiſſis, in hanc vnam incumbere, eique adipiscendæ neruos omnes contendere vellem. Quid enim iucundius, quàm in aperta hominis fronte, tanquàm in tabella qua dam, non solùm mores eius, atque ingenium, verùm etiã præteritas calamitates, variosque re-

rum euentus introſpicere? Sed fallax
 (mihi crede) atque inanis eſt diſcipli-
 na hæc, quæ mulieres potius, & im-
 peritorum vulgus, quàm doctos, &
 eruditos homines in admirationem
 traducet. Quæ de Monacho illo ſcri-
 pſiſti, aniles fabulas exiſtimo; nec rã
 facilè deſcendunt in animum meũ: ſi
 hominum intuitu de multis rebus
 diuinauit, & vera prædixit, id arbi-
 tror caſu contigſſe, quàm ex artis a-
 licuius præceptis. Simile quiddam
 me legiſſe memini apud Bartholo-
 mæum Coclitẽ de quodam He-
 bræo, qui ſola linearum frontis in-
 ſpectione quid cuique acciderit, euẽ-
 turumue eſſet, ſcire ſe profitebatur.
 Opes nonnullis, dignitates aliis, aliis
 paupertatem, mortem violentam a-
 liis prænunciabat: neque his conten-
 tus, earumdem linearum aſpectũ, ge-
 nitoris etiam, genitricis, vxoris, filio-
 rum, fratrumque ſtatum inueſtiga-

Barthol.
 Cocles lib.
 9. Phyſiogn.
 cap. 8.

bat. Putasne, tam parum in Philosophiæ studio me profecisse, ut hisce vanitatibus assentiar? Quæ naturæ limites transcendunt, & rationi penitus aduersantur, non admiratur Philosophus, sed contemnit potius; abiicit, atque pro nihilo ducit: huiusmodi autem sunt quæ de Metoposcopia traduntur ab istis, quæque à te tantoperè commendantur. Noui quàm te semper optimum & Oratorem, & Philosophum præstiteris, ac per hoc miror, quo tandem pacto in hanc opinionem incideris: sed tu fortasse, fundamentorum huius artis leuitate perspectâ, palinodiam canes.

Attende quæso, quibusnam illa fundamentis innitatur, & vndenam sua principia deducat atque desumat. In tranquilla fronte, secundum eius longitudinē tres lineas præcipuas Physiognomi considerant, quas tres ætates significare, tribusque planetis

Physiognomica Astrologica fundamenta præcipua.

subiectas esse perhibent. Mercurio infimam, Ioui mediam, Saturno supremam. Pueritiam primæ tribuunt, hoc est ab ortu vsque ad annum 25. (sic enim ipsi ætates distinguunt) Iuuentutem secundæ vsque ad annum 51. Senectutem tertiæ, vsque ad finem vitæ. Si plures sint in fronte lineæ secundum longitudinem extensæ, principalium sorores esse arbitrantur, eo modo, quo Chiromantici de manuum lineis effutiunt. Ex harum linearum qualitate, de totius corporis temperie, de vitæ longitudine, aut breuitate, deque variis rerum euentibus iudicium faciunt. Nam si fuerint longæ, latæ, profundæ, continuatæ, bonum portendunt: si secus, malum. Intersectiones aiunt, vbicumque inciderint, pro linearum significatione, planetarumque dominatu, semper aut in pueritia, aut in iuuentute, aut in senectute, infirmitates, inimicitias,

Linearum
frontis si-
gnificatio.

inimicitias, maximaque pericula indicare. Obliquas lineas perpetuò calamitates ostendere; parvas quidem, si deorsum, magnas verò si sursum in modum arcus se extenderint. Si duæ inferiores lineæ absque vlla interruptione, quasi angulum constituerint, indicia esse aiunt felicitatis maximæ, aut in honoribus, aut in divitiis. Quæ tamen vel ad parentes pertinere potest, prout angulus in dextra, sinistraue frontis parte reperi- tus fuerit: dextram enim frontis partem patri adscribunt, sinistram matri. Considerant præterea, Chiromanticorum more in variis partibus frontis planetarum characteres, à quibus innumeras significationes accipiunt, quas recensere pudet. Nunc quæso tecum, vir clarissime, acrem illam ingenij tui aciem in omnes, aut certè præcipuas huius disciplinæ partes intendere, contemplareque diligenter,

S

Physiognomiz Astro-
logicæ, seu
Metopos-
copiz con-
futatio,

num artis, vel scientiæ, an potiùs anilis superstitionis fraudisq. nomē mereatur. Tu ne vnquam id veluti cōmunem animi conceptionem accipies, infimam frontis lineam pueritiam, mediam iuventutem, supremam senectutem indicare? Quā notā cognoscunt ipsi, superiori lineæ Saturnum præesse, mediæ Iouem, inferiori Mercurium? An non vides, hæc ipsorum esse commenta iis non dissimilia, quæ Astrologi de cælestibus Signis, deque duodecim cæli domorum significationibus prodiderunt? Lineas frontis præcipuas non efficiunt quidem planetæ, sed effectus illius musculi sunt, quatenus interdum explicatur, interdum verò contrahitur. Exiguæ autem & minoris momenti à capitis temperatione pendent, præsertim à siccitate, quæ frontem rugosiores facit: id quod etiam in senibus, & in quarundam

arborum corticibus efficit humeris inopia. Hi sunt effectus rerum naturæ qui à certis & determinatis causis oriuntur. Quæ verò Physiognomi docent, lineas videlicet continuatas, vel interruptas, felicitatem, aut miseriam portendere; has honores, & divitias, illas carceres, exilia, ægritudines, mortes significare; dextram frontis partem statum patris, sinistram matris ostendere, & id genus alia, spontè ab illis, temereque conficta sunt, nulla ratione munita, nullo experimento comprobata. Quænam, oro te, ratio persuadere queat casu interruptas, aut intersectas lineas, quæ in alicuius fronte conspiciuntur, imminencia pericula, grauesque inimicitias indicare, quæ tamen ab alterius arbitrio, voluntateque pendent? Lineæ maiores, quæ sunt in manu, vitæ longitudinem, aut brevitatem significant, quia sunt indicia debilis, vel ro-

Colum. lib.
16. cap. 34.

busti caloris, in quo vita consistit. At
 verò lineæ frōtis quam obsecro vim
 habere possunt, diuitias, dignitates,
 atque itinera significandi, quæ nullā
 ad corpus rationem habent, sed ab
 industria, meritis, liberaque volun-
 tate proficiuntur? Experimenta
 autem physiognomica, quænam esse
 dicemus, si ne duo quidem homines
 ore habituque similes omninò repe-
 riri possunt? Quid igitur, contem-
 nenda ne penitus physiognomia
 est, de qua Hippocrates, Polemon,
 Loxius, Philemon, Aristoteles, Ga-
 lenus, Auicenna, Rasis, Conciliator,
 Magnus Albertus, Sauonarola, Mi-
 chael Scotus, Zaccarias, & Hierony-
 mus de Manfredis, Antonius Cermi-
 sonus, Indagine, Taisnier, Cocles,
 Ioannes Baptista à Porta, aliique viri
 celebres copiosè scripserunt? Mini-
 mè verò, sed distinguenda potius:
 alia enim naturalis, alia Astrologica

Physiogno-
 mix Auto-
 res præci-
 pui.

Physiogno-
 mia duplex.

est, quemadmodum & Chiromantia Astrologicam Physiognomiam, tanquam vanam, & superstitiosam, vnà cum eius Autoribus abiiciendam semper equidem existimaui: naturalem verò, tanquam vtilem, & Philosopho dignam, summis semper laudibus celebraui. Hæc enim non frontis lineas, sed capitis, pectoris, dorsi, cæterorumque membrorum constitutiones contemplatur, atque ex faciei pulchritudine, vel deformitate, ex colore pilorum, ex qualitate vocis, ex quarundam partium motu, atque id genus aliis, extrinsecùs apparentibus, de temperie, valetudine, moribus, ingenio, animique affectionibus diuinare docet. Faciem tamen, & frontem præcipuè considerat, quæ homini, vt Plinius ait, tristitiæ, hilaritatis, clementiæ, atque seueritatis est index. Huic tu si operâ dederis, certè non errabis: cùm certa

Physiognomia naturalis approbatur.

Plin. lib. II. cap. XL.

Arist. lib.
de Physio-
gn. cap. 1.

Bonfinius
lib. 8. Hist.
Hungar.
deca. 4.

Plutarchus
de vita Cæ-
saris.

scientia sit, viro nobili, atque prudēti cum primis digna. Si enim equites, vt Aristoteles ait, artem habent cognoscendi equos, & venatores cognoscendi canes; cur non etiam Philosophi scientiam habere possunt, qua hominum naturas, moresque dignoscant, atque per ea, quæ foris sunt, ad intima descendant? Ferunt, Mathiam Coruinum, Hungariæ Regem, Physiognomicæ diuinationis adeò adprimè studiosum fuisse, vt velex primo aspectu lineamentorū faciei de temperamento, & moribus hominum solertissimè iudicaret, adeòt Magus ab æmulis crederetur. Cæsarem etiam Romanorum Imperatorem clarissimum, præter belliperitiam, atque admirabilem in disciplinis eruditionem, hanc artē legimus optimè calluisse. Brutum enim, quòd pallidus esset, suspectum semper habuit. Et de Cassio loquens,

quidnam, inquit, Cassium velle putatis? haud enim mihi magnoperè placet is, qui maximè pallidus, macieque extenuatus est. Allata rursus de Antonio, & Dolabella calumnia, non hos, inquit, pingues, crinitosque pertimesco. Pythagoras quoque mores naturalesque studiosorum suorum ex oris, totiusque corporis filo atque habitu explorabat antequàm in disciplinà τὸ ὁμακρίον reciperes. Physiognomica igitur scientia quædam existat, & illa quidem ex causis naturalibus orta, atque illustrium virorū autoritate comprobata: cuius si definitionem desiderares, hæc adferri posset. Physiognomia est scientia, quæ hominum mores ex corpore, vultuque dignoscit. Habet autem hæc scientia sua fundamenta præcipua, & sunt signa ipsa physiognomica, quæ à rebus variis desumuntur, videlicet ab animalium quorum-

Physiogn.
quid. Arist.
lib. de Physiogn.
cap. 3.
Cic. de Facult.
to.
Physiognomica signa
unde sumantur.
Marro
De lib. 4.
Mag. disq.
cap. 3. q. 4.
Valesius li.
de sacra
Philo, c. 31.

dam ſimilitudine, à moribus gentiũ,
à ſexu, motu membrorum , à natu-
rali ſtatu faciei, & ab effectuum con-
iunctione. Ab animalium ſimilitudi-
ne, vt qui paruis oculis ſunt, veluti ſi-
miæ, inuidi ſunt: qui magnos , vt bo-
ues, ſtupidi. A moribus gentium , vt
nimium fuſci, bardi, ac pertinaces iu-
dicantur, quoniam Æthiopes huius-
modi ſunt. A ſexu, vt candidi, & mol-
les cute, pauidi ſunt, leues, & libidini
dediti; quoniam mulieres hiſce affe-
ctibus ſunt obnoxia: id autem po-
tiſſimũ temperiei adſcribitur , à
qua ſimul & cutis mollities , & mo-
rum qualitas pendet. A motu mem-
brorum , vt oculi non niſtantes ira-
cundos ſignificant, quoniam irati fi-
xis, & immotis oculis intuentur. A
naturalis ſtatu faciei , vt aſpectus de-
miſſus mœrorem indicat , quia in
hanc diſpoſitionem naturaliter ver-
git, qui triſtis eſt. Ab effectuum con-

iunctione, vt ex iracundia, cui triftitia, & animi prauitas adiuncta fit, inuidia colligitur. Horum signorum obferuatio te phyfiognomum effigere potest, dummodo frequens & affidua fit exercitatio. Aliud enim est de Phyfiognomia differere; aliud Phyfiognomum effe: ad illud fatis est optimorum librorum lectio: hoc verò nonnifi longa confuetudine comparatur. Ego ab Aristotele non pauca didici, qui certè hac in re vifus est mihi omnes numeros impleuiffe: fi eodem tu quoque præceptore vteris, admirabilem ex eo doctrinam elicies, breuique Phyfiognomus nõ vulgaris euades. Quoniam verò, ficut idem Aristoteles præcipit, à facilioribus est inchoandum; idcirco velim iis te priùs exerceas, quæ communiora sunt, quorumque vſus frequentior. Afferam heic ad rem faciliùs elucidandam, aliquot exempla. Pili

Phyfiogno-
mica ars
nonnifi fre-
quenti ex-
ercitatione
acquiritur.

In Proem.
primi Phyſ.

molles timidum hominem significant, duri fortem, circa collum liberalem, circa pectus loquacem. Caro dura insensibilem naturam indicat, mollis docilitatem cum instabilitate coniunctam. Motus velox ingeniosum, tardus cogitandum. Vox grauis & intensa fortem; acuta, & remissa timidum. Color faciei flauus magnanimitatem, ruber versutiam, pallidus malignitatē, mellitus ignauiam. Oculi parui pusillanimitatem, magni segnitiam, concaui malitiam, eminentes fatuitatē. Oculi valdè nigri, glauci, aut albi timiditatem, charopi, seu ad glaucum declinantes ingenuitatem, caprini stoliditatem, ignei inuerecundiam, lucentes luxuriam. Supercilia coniuncta tristitiam, mētum acutum animositatem, aures parue inuidiam, magnæ patientiam. Plura apud Aristotelem, recentioresque Physiognomos signa reperies, à

rerum naturalium proprietatibus tracta, quæ tamen sensim obseruanda sunt, ne eorum multitudo, atque varietas confusionem pariat; neve etiam si simul addiscantur, omnia facillè excidant. Duo autem præcipuè in arte Physiognomica animaduertenda sunt. Alterum est, ne vni tantum signo credamus: stultum enim est, ait Aristoteles, ex vno tantum iracundiæ signo iracundum aliquem iudicare: si autem plura in vno conuenerint, tutum erit iudicium. Alterum est, ex varia corporis temperie varios quidem animi affectus eliciendos esse, quemadmodum Galenus docuit: non ea tamen ratione, vt temperies illa necessitatem aliquã inferat, sed quatenus tantummodo propensionem quãdam, atque procliuitatem inducit, quæ etiam oppositis habitibus superetur. Hinc Pythagoricos legim⁹, ex signis corporis

Animi affectus non ab vno tantum signo, sed à pluribus esse sumendos. Arist. vbi supra cap. 5.

Corporis temperies nullam inducit necessitatem in animi affect. sed solum propensionem. Galenus li. quod animo. corp. temp. seq.

Lege Sirenium lib. 9. de Fato ca.

10.

non de vita quidem, sed de eiusdem habilitate iudicare solitos esse; quasi doctrina, assuefactione, cultuque diligenti, incitamenta ad vitia, affectusque vehementes ita reprimi possint, ut intra suas se metas contineant, & rectæ rationis imperio subiiciantur.

Nonne Zopyrus quidam Physiognomus Socratem ex corporis lineamentis stupidum, & mulierosum iudicavit; quem tamen scimus, ingeniosum, atque temperatissimum extitisse? Non erravit Physiognomus: natura enim talem illum effecerat, sed Philosophiæ studium, longaque consuetudo reformarat. Hinc est, quòd Physiognomi de brutis faciliùs, quàm de hominibus iudicare possunt: quoniam bruta absque vlla ratione propensionem sequuntur; homines verò, arbitrij libertate donati interdum contra propensionem operantur. Non ergo rectè Physio-

Physiognomi de brutis faciliùs quàm de hominibus iudicare possunt.

gnomus hunc vel illum hominem
auarum esse, sed ad auaritiam pro-
pensum diuinare poterit. Habes, Cō-
tarene clarissime, quęnam mihi Phy-
siognomia probetur, quęue impro-
betur: gaudebo autem vehementer,
si intellexero, me hac epistola te à
concepta iam sententia in meliorem
reuocasse. Vale. Patauij v I. Idus O-
ctobris. M DC VII.

Comiti Schinellæ de Comitibus,
Philosopho, & Theologo Pa-
tauino.

EPISTOLA III.

De Geomantia.

QVI tibi tantopere Geomantiā
commendauit, Comes Schinel-
lā, aut Circulator aliquis est, aut cer-
tè quiuis alius de Zingarorum, vt ai-
unt, grege, ex mēdaciis cibum quę-

Solus Deus
futura præ-
noscit.

Quid Au-
tor de Ge-
omantia
sentiat,

stumque captantium. Scitè admodum respondisti, scientiam hanc, tibi alioquin ignotam, vel ex eo maxime vanitatis suspectā videri, quòd diuinare docet. Equidem ab erudito Philosopho, optimoque Theologo responsio melior expectari non poterat: quænam enim ars vel disciplina vnquam exstitit, quæ eorum quæ euentura sunt providentiam edoceret? ne illud est tollere, quod maximum inter Deum Opt. Max. atque homines differt, si homines quoque res omnes post futuras præcognoscerent? Adolescentulus olim cum Astrologiæ operam darem, audissequæ, multa de Geomantia prædicari, ipse quoque in huiusmodi ineptiis perquam curiosus, quidnam illa esset, quidue in ea potissimū tractaretur, exquirere volui. Ne viam, si quid reperi, quod non irrisione potius, quàm memoria dignum eē-

fantur, in eam optimè quadrare opi-
 nor illud Salomonis, Vanitas vani- Ecclesiastes
 tatum, & omnia vanitas. Quòd ne cap. 1.
 contradicendi studio me id asserere
 suspiceris, hac epistola quemdam
 quasi Geomantiæ typum ad te mit-
 tere decreui; vt quàm inane commē-
 tum illa sit, non ex aliorum dictis,
 sed ex rebus, ab eadem ortis, atque
 ab ipsismet Geomanticis peruulga-
 tis, perspicuè intelligere possis. Geo-
 mantia, vt ab eius definitione inci- Geom. quid.
 piam, nihil est aliud, quàm diuina-
 tio ex terra. Hanc Geomantiæ in sciē- Petrus A-
 tiarum numero ponere veriti non ponensis
 sunt; eamque nonnulli, quòd homi- par. 2. Geo-
 nem, futura præfagientem, gnarum, mantia.
 atque prudentem efficiat, Morali
 Philosophiæ subiecerunt. Astrolo-
 giæ alij, propterea quòd ab ea sumit
 diuinandi principia; & figuras, cæle-
 stibus signis, atque planetis subditas,
 contemplatur. De eius origine inter

De origine
Geomantiæ
opinio 1.
Pol. Verg.
lib. 1. de in-
uent. rer. c.
23.

scriptores non modicâ controuersia est. Putarunt nonnulli, Persarum Magos, qui & sapientes dicebantur, prima illius fundamēta iecisse. Cū enim Deorum cultui dediti essent, hostiasque ad sacrificia præberent, non solum ob ipsorum admirandā frugalitatem, verū etiam ob assiduum rerum diuinarum studium, multū apud suos auctoritate valebant, plenaque illis fides in rebus omnibus habebatur. Tantā autem existimatione inflati, cō audaciæ, atque temeritatis peruenerunt, ut & siderum inspectione futura prædicere, & artibus quibusdam, veritatis imaginem habentibus, rerumque ac verborum maleficiis, scire se omnia, & posse facere profiterentur. Ab his igitur quemadmodum Necromantia, Pyromantia, Hydromantia, aliæque Magicæ artis species ortę sunt, ita Geomantiam fluxisse, scriptores veteres

veteres tradiderunt. Alii verò crediderunt, eandem à Sacerdotibus Ægyptiis originem traxisse: qui cùm nullis artib. vacarēt, publico autem sumptu viuerent, Geomantiam interdum, ne viderentur nihil agere, & quasi ludibundi tractabant; eo fortasse modo, quo mulieres nostrates prope ignem, signa in cineribus describentes, res varias sorti committere solent. Posteriorum autem Geomantarum nonnulli huius superstitionis autorem fecerunt Deum, quò ipsa faciliùs in imperitorum animos descenderet, ipsi autem eius peritiâ cenferentur. Alij Angelum, at cuius nomen reticuerunt, quasi verò sicut vnus dumtaxat Deus est; ità vnus tantùm Angelus extare credatur. Alij Enoch, sed nullum pròferunt Sacræ Scripturę locum. Ego in eam sententiam descendo, Geomantię inuentorem Angelum extitisse, & il-

Opinio 2.
Iulius Sirenus lib. 96
de Fato.
cap. 38.

Opinio 3.
Pet. Apon.
vbi supra.

T,

Authoris
sententia
de orig.
Geomantiz.

Geomantia
vetus qua-
lisnam fue-
rit.

Sortis ge-
nus consul-
torium à
Theologis
admittitur.
Lege Aug.

lum quidem non Dei, sed Sathanæ :
à quo vt cuncta diuinationis genera
emanarunt, ita probabile est, hanc
ipsam quoque artem profectam
fuisse. Callidus enim & veterator de-
mon iis se rebus libenter immiscet,
quæ homines à vero Dei cultu auo-
cant, eosdemque non modò in falsas
opiniones, verum etiam in impieta-
tem deducunt. Cæterùm qualisnam
esset vetus Geomantia, aut quibus-
nam figuris describeretur, incertum
omninò est. Illud autem à rerum an-
tiquarum obseruatoribus traditum,
veteres illos Geomantas, siue Persæ,
siue Ægyptij, siue Chaldæi fuerint,
stylo ferreo, punctis quibusdam, sub
dio in arenulis, vel puluere designa-
tis, de futuris euentibus diuinare cõ-
sueuisse. Fortasse viri illi minimè ma-
li nullâ penitus arte, sed solis punctis,
aut figuris hinc inde casu descriptis,
quasi sortibus diuinam voluntatem

in rebus incertis manifestari sibi cupiebant : id quod etiam à nostris aliquando factitatum fuisse, sacrę Theologiæ studiosi tradiderunt. Recentiores autem Geomantæ, à Dæmone docti, hoc diuinandi genus reuocarunt ad artem, nonnullasque figuras, & figurarum proprietates, ac nomina excogitarunt, quæ certè, dum recensentur, risum audientis tenere nō possunt. In primis itaque cōmodiorum rationem sequuti, Geomanticas figuras non solum stylo ferreo in arenulis, vel puluere sub dio, sed domi etiam, ad vitandas aëris iniurias, in charta, vel abaco, scriptorio calamo, atramento illito describi posse censuerunt. Non enim, inquit, cælorum vis adeò debilis est, ut vel per tegulas ad Geomantæ manum, figurasque ab eo editas descendere non possit. Quonam autem pacto puncta describant, & figuras eliciat, attē-

in ep. ad
Honorat. &
lib. 5. de
Doctr.
Christi. c. 18

Geomantię
ars à recen-
tioribus
excogitata;

Petr. Apon?
lib. 1.
Geom. in
initio.

Geomantię
cæ figurę
quomodo
describan-
tur.

T ij

de. Quatuor primò punctorum , seu parvorum circulorum , quasi inæquales lineas , manus digitos repræsentantes, casu, & temerè à dextra ad sinistram, Hebræorum more ita producunt.

o o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o o

o o o o o o o o o o o o

Quibus tres alios punctorum ordines adiiciunt , itavt sexdecim lineæ sint , in quatuor ordines distributæ. Deinde interiectis quibusdam virgulis puncta copulant bina, & bina, itavt in linearum extremitatibus aut vnum tantum , aut duo remanere puncta necesse sit, vt hîc vides.

o o o--o o--o o--o o--o

o o--o o--o-- oo- o--o

o o--o o--o o--o o--o

o o o- o--o o--o

Mox remanentia puncta colligentes, eademque secundum linearum ordinem collocantes, figuram

o o

ita conficiunt o : in prima namque

o

o o

linea duo puncta supersunt, in secunda vnum, in tertia vnum, in quarta duo, quæ ita disposita figuram illam constituunt, quam coniunctionem appellant. Finge ergo, ex quatuor linearum ordinibus has quatuor figuras emeruisse.

	4	3	2	1
	o	o o	o	o o
<u>Matres.</u>	o o	o o	o	o
	o o	o o	o	o o
	o	o o	o	o

Ex his, tanquam ex genitricibus, quatuor alias figuras, quasi filias pro-
gigni, Geomantę perhibent: ex supe-
rioribus enim punctis ordine dispo-
sitis, primam aiunt oriri filiam, ex
subsequentibus secundam, atque ita
de reliquis, vt hoc exemplo manife-
stum fit.

	8	7	6	5
	o	o o	o	o o
<u>Filiae.</u>	o	o	o	o
	o o	o o	o o	o o
	o o	o o	o o	o

Neque verò fatis esse putarunt
matribus, filias genuisse; sed vt duo-

[illegible]

Neptcs

T iii

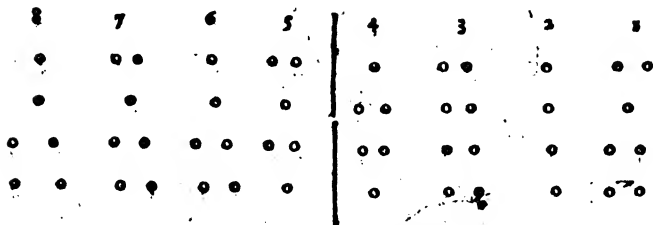
Testes, Iu-
dex, & sup-
Iudex.

cumque re quæsitâ iudicare consue-
uerunt. Nunc autem, quoniam de
iudicio, priusquam sententia fera-
tur, testes examinandi sunt, idcirco
ex nona, & decima figura decimam
tertiam, ex vndecima, & duodecima
decimam quartam eliciunt, quas te-
stes appellant. Denique ipsimet te-
stes iudicem creant, qui est decima-
quinta figura, ab illis orta. Ne quid
autem præterea ad controuersiam
dirimendam desiderari possit, si for-
tè iudex suspectus fuerit, superiorem
iudicem eligunt, ad quem prouo-
cant; estque decima sexta figura, ex
prima, & decima quinta, modo iam
explicato, proficiscens. Hoc Geo-
manticum archetypum tibi omnia
facilè ostendet.

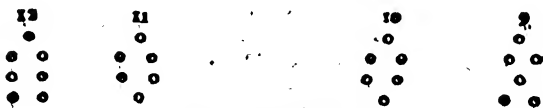
GEOMANTICVM ARCHETYPVM.

Filia.

Matres.



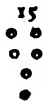
NEPTES.



TESTES.



INDEX.



Sup. ind.

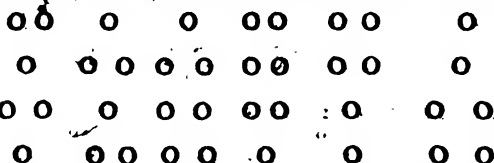
16



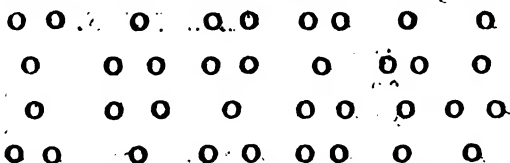
Geomanti-
carum fi-
gurarum
nomen, &
numerus.

Porro figuræ omnes, quæ ex pun-
ctis variè copulatis, emergere pos-
sunt, quæque Geomantica supersti-
tionis, tanquam fundamenta præci-
pua statuuntur, sexdecim sunt, & illæ
quidem propriis nominibus insi-
gnitæ.

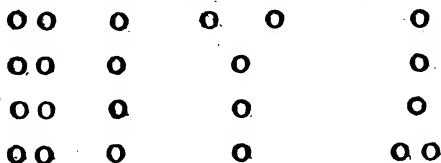
Aquisitio. Amissio. Lætitia. Iustitia. Fort. maior. Fort. min.



Coniunctio. Carcer. Albus. Rubeus. Puella. Puer.



Populus. Via. Caput. Drac. Cauda. Drac.



Geomanti-
cæ figuræ
cælestibus
signis, atq.

Huiusmodi figuras cælestibus si-
gnis, atque Planetis subiectas esse.

Geomantie
præcepta.

tales, ſeptentrionales, meridionales, igneas, aërias, aqueas, terreas, mobiles, fixas, communes, egredientes, ingredientes. Conſiderant coniunctionem, occupationem, translationem, & id genus alia, quæ diligenter obſervant priuſquam ad iudicandū accedant. Porro vt ex Geomantia fructus aliquis capiatur, præcepta quædam condiderunt. Primò ad Geomantiam nemo accedere debet, niſi conſtituerit rei alicuius veritatem intelligere, cuius ignoratio triftitiam, ſcientia verò delectationem afferre poſſit. Debet deinde accedere ſpe certa futuri euētus cognoscēdi, non tamen quocumque tempore, ſed cū primū interiores aliquos animi impulſus perſenſerit: tunc enim dicunt, animum à cæleſti facultate moueri, quæ & flagitantem ad præcognitionem ſtimulat, & manum Geomantæ ad figuram conſi-

ciendam dirigit. Denique ad captandam vulgi auram, atque ad colorandam, roborandamque artem, movent veteratores isti, omni cum reverentia, atque timore Dei, figuram à Geomanta construendam esse: quoniam vis illa diuina, inquit, quæ interrogantis animum percutit, ipsa eadem est, quæ in cælestia sidera influit, atque ab his in Geomantæ manum descendit. Hæc brevis est Geomanticę vanitatis descriptio, de qua tamen Petrus Aponensis, Coctes, Geber, Agrippa, Bartholomeus Parmensis, Gerardus Cremonensis, Annibal Raimundus Veronensis, Oliuerius Malmesburius, Gaspar Peucerus, aliique huius classis autores, ab Apostolica sede damnati, copiosè scripserunt. Expendamus nunc quæso diligenter, Comes doctissime, quantum superstitio hæc à recta ratione, quantum à solida Philoso-

Geomantiz
autores
principui.

Geomanti-
corum te-
merarium
dictum.

phia, quantum à sapientissimorum
hominum fide remota sit. Audent
in primis nebulones isti Geoman-
tię inuentorem Deum facere, vt cer-
tis signis futurarum rerum cogni-
tionem cum humano genere sua li-
beralitate communicet. Quis exe-
crationem hanc æquo animo ferat?

Actuum 1.

Nonne Christus Seruator noster, fu-
turatorum præscientiam Apostolis
interdixit, cum ait, non pertinere ad
illos scire tempora, nec momenta,
quę Pater posuit in sua potestate?

Isaiz 41.
Hierem. 10

Nonne frequenter legimus, Pro-
phetarum oraculis, eorum impu-
dentiam repressam fuisse, qui ex
cælestibus signis futuros euentus se
prælagire profitebantur? At Deus
hoc facit, inquiunt, ad suam vo-
luntatem manifestandam. Opti-
mum sanè effugium, quasi sancti,
ac religiosi, & non potius conscele-
rati, impiique homines sint, qui

Geomantiam exercent. Olim, re-
 ferente Beda, cū Spiritus sancti
 plenitudo nondum in Ecclesiam
 effusa esset, viri Deo dediti, ad ex-
 piscandam eius voluntatem, in re-
 bus incertis sortibus utebantur. Sic
 sorte Isaac vxor eligitur: sic Ionas
 contra Dei mandatum facere de-
 prehenditur: sic Mathias in Iudę lo-
 cum sufficitur. Nunc autem neque
 sortibus, neque signis egemus, quæ
 diuinæ voluntatis indicia sint: sed,
 vbi firma fides, atque oratio præces-
 serint, interioribus illuminationibus,
 ad id, quod bonum est, eligendum
 allicimur; diuinaque vis ad animum
 proximè pertinet, nec est necesse, vt
 per cælestia sidera transeat, atque
 ad Geomanticas figuras descen-
 dat. Nunc de peruulgata Geoman-
 tia differamus, quam recentiores
 Geomantæ scientiam esse dixerunt.
 Subditam illam faciunt diuinatrici

Sortes olim
 licitæ ad di-
 uinam vo-
 luntatem
 expiscan-
 dam. Beda
 sup. Aët.
 Apost.

Genes. 24.
 Ionæ 1.
 Aët. 1.

Geomantia
 inane com-
 mentum est
 vel eo ipso,
 quod diui-
 natrici A-
 strol subii-
 citur. Lege
 Epist. lib. 4.
 huius.

Astrologiæ, quatenus cælestium corporum vim, in sexdecim figuris, ex varia punctorum dispositione nascentibus, contemplatur. Hoc autem vnum ad eius leuitatem commonstrandam in præsens mihi satis est; cum aliàs totam diuinatricẽ Astrologiam à fundamentis euerterim. Sed demus etiam Astrologiam verã, arque solidam scientiam esse; non efficies tamen ne Geomantiæ fundamenta vitiosa sint, & ruine proxima. Dispiciamus quæso principia, & rem penitiùs expendamus. Eandem esse inquiunt, cælestem vim, quæ & interrogantis cogitationem excitat, & Geomantę manum, ad figuram conficiendam dirigit. Quid? Habet ne semper interrogans Geomantam lateri affixum, vt statim, ac animus concitatus est, figuram effingere possit? Profectò non nisi post aliquem temporis decursum ferè Geomantam

Geomantia fundamētum destruitur.

Prima ratio.

mantam inuenies. Nam fortasse aut aliis occupationibus distinetur ; aut certè domo aberit ; cælestes autem globi inrequieto ambitu circumferuntur. Prætereà memini , me legere Secunda ratio.
apud Geomantas , si quid vitij irperserit in figura componēda , irritam illam esse, ac de integro refingendā : cedo nunc , quantum temporis ad illam restaurādā desideratur? Rur- Tertia ratio.
sus libenter à Geomantis discerem, sitne vlla cælorum certa atque determinata vis , quæ manus eorum ad determinatas figuras conficiendas dirigat , nec ne? Nam si integrum illis est , plura , vel pauciora puncta describere ; si casu, & temerè punctorum inæqualia lineamenta ducenda esse præcipiunt ; quomodo verò id fieri intelligetur cœlesti virtute? Quo motu, quo lumine , quo defluxu? An sicut Heliotropium Solem, & Mare Lunam, ità Geomantæ ma-

Quarta ra-
tio.

nus alicuius sideris motum comita-
tur? Verùm, vt interim multa præ-
termittam, vel ex eo præcipuè rei
vanitatem elicio, quòd si eodem tẽ-
pore duò Geomantæ à duobus de
iisdem rebus, aut etiam diuerfis, in-
terrogati, in eodem cubiculo duas
figuras constituent, neutiquam simi-
les reperientur? At hoc, inquit, ex
varia Geomantæ affectione pende-
bit. Fallax igitur, ego colligam, & mē-
dax est Geomantica prædictio, si cæ-
lestis, atque diuina vis ab incerta Ge-
omantæ affectione variari, & immu-
tari potest. Ad hæc, sciscitabitur ha-
rum rerum curiosus, cur quatuor
punctorum ordinibus, non pluribus,
nec paucioribus Geomantica figura
constituatur? Aristoteles cùm tria
esse naturalium rerum princi-
pia docuit, rationem etiam addi-
dit, cur tot sint: Geomantæ verò,
ad confirmandum hoc princi-

Destructio
secundi fū-
damenti
Geomant.

pium, tanquam per se notum esset,
ne verbum quidem fecerunt. Si que- Destructio
tertij.
ratur etiam ab eis de filiarum, neptiū,
testium, & iudicum origine, obmu-

tescent; cū nullam earum rerum,
quas ad arbitrium effingunt, ratio-
nem afferre valeant. Figurarum verò Destructio
quartj.
distinctionem illam in mobiles, fi-

xas, communes, calidas, frigidas, hu-
midas, siccas, diurnas, nocturnas,
masculinas, foemininas, fortunatas,
infortunatas, & reliquas, quis non
albis dentibus rideat? Fortunatas eas
vocant, quæ puncta habent superiùs
paria, infortunatas contrà, præter
lætitiā, & tristitiā. Cedò rationē.

Supponuntur, inquiunt, sideribus,
atque planetis. Hoc ipsum illud est,
quod expectabam. Tristitiā, & Ratio eui-
dentissima
in Geomē-
tiosis.
carcerem Saturno tribuunt; læti-

tiam, & acquisitionem Ioui; quo-
nā docti Magistro, qua ratione, quo
experimento? Carcerem, aiunt, sub-

esse Piscibus, & Tristitiam Scorpio-
 ni; cur ergo has figuras, contra regu-
 las Astrologorum, frigidas, & siccas
 appellant, cum ad Aqueam signorū
 Triplicitatem pertineant? Fortunam
 maiorem Soli adscribunt, qui, vt A-
 strologis placuit, calidus, & siccus
 est; cur ergo illam inter frigidas, &
 siccas figuras collocarunt? Fortasse
 ratione signi? At hoc esse non po-
 test, quia, iisdem autoribus, subest
 Aquario, qui calidus, & humidus est.
 Possem sexcentas huius generis ine-
 ptias refellere, & Geomantas nume-
 rosas consecutionibus absurdis ob-
 ruere: sed piget me in rebus tam le-
 uibus tempus conterere. Vnum tan-
 tū considero, quod ad figuras per-
 tinet, quas Geomantæ magni faciūt,
 vt quæ superiores defluxus recipiāt.
 Figuræ istæ, quæ huiusmodi sunt,
 puluere, arenulis, charta, abaco, sty-
 lo, calamo, & atramento seclusis, pu-

Geomantica
 figuræ cæ-
 lorum de-
 fluxus reci-
 pere ne-
 queunt.

ra, & mera accidentia sunt, ad genus qualitatis spectantia; in puris autem accidentibus quomodo celorum vis recipi, imprimive potest? Ad Geomanticum verò iudicium quod attinet, attende quæso, saltem vitandiotij gratia, huiusmodi exemplum. Scire aliquis exoptat, vtrum hoc anno morietur, nec ne? Conuenit statim Geomantam, qui punctis iuxta regulas dispositis, primam, & octauam figuram considerat, quas si inuenerit similes, mortem prænunciat, eoque magis, si decimatertia, & decimaquinta eiusmodi fuerint. Genus autem mortis ex figuræ qualitate elicit: nam si fuerit Rubeus, mortem indicabit ex ferro, vel igne: si Puella, ex ictu lapidis, vel casu trabis: si Carcer, ex destillatione, longaue infirmitate. Quid tibi videtur, Schinella, au-

Geomantici iudicii exemplum apud Petr. Apon.

Geomantici iudicii leuitas ostenditur.

Ab

vno igitur puncto, plus minus, quod

Geomantia latrunculorum
ludo ab Autore aſſimi-
latur.

caſu Geomanta deſcribit in charta, & à quo hæc, aut illa figura proficiſci poteſt, mors hominis, aut vita pendebit? Quid Rubeo cum ferro, vel igne? Quid Puellæ cum lapide, vel trabe? Profectò quoties artem hanc mecum ipſe meditatùs ſum, eam ſemper latrunculorum ludo valdè ſimilem iudicaui. Videas ibi latrunculos ſexdecim, geminata acie vtrinque directos: hîc figuras ſexdecim, ſuis quaſque locis diſpoſitas. Ibi Regem, Reginam, ſigniferos, Equos, Arces, Pedites: hic lætitiâ, Iuſtitiâ, Populum, Viam, Album, Rubrum, Carcerem, & reliquas. Ibi latrunculos, variis motibus incedentes, nōnullos gradatim, curſim alios, alios hinc inde per ſaltus, alios rectè, obliquè alios, alios omnibus modis: hic figuras diuerſis qualitatibus præditas, fortunatas, infortunatas, calidas, frigidas, humidâs, ſiccâs, diurnas,

nocturnas, mobiles, fixas, communes, masculinas, foemininas, ingredientes, & egredientes. Vt autem ibi cuncta à primi inuētoris iudicio, voluntateque pendent; ita omnia hīc ad artificis arbitrium accommodata sunt, adeò vt Geomantia ipsa ludi

Geomantiae ars ad inuētoris arbitrium accommodata.

potius, quàm scientiæ nomine nuncupanda sit. Nihil de ea scriptum reperies apud viros sapientes: Magnus Albertus obiter quēdam tetigit, sed, vt opinor, ex aliorum potius, quàm ex propria sententia. Disputans enim de cælestibus imaginibus, ita scribit.

De Geomantia nihil à viris sapientibus scriptū est.

Hinc est, quòd in scientia Geomantia figura punctorum ad imagines tales reduci præcipiuntur, quia aliter non sunt

Magn. Alb. lib. 2. de lapid prec. tract 2 c. 3.

utiles. Sed utcunq; se res habeat, non est Albertus tantæ autoritatis, vt ab eius testimonio recedere nefas sit; cū præsertim multa docuerit à Philosophiæ grauitate penitus aliena: si tamen ab eo editi sunt libri

nonnulli, qui sub eius nomine circūferuntur. Hæc habui de Geoman-
tia, quæ ad te scriberem: si mihi cre-
dis, cū posthac nomen eius au-
dies, non admirandum quippiam, vt
multi faciunt, sed futile, atque inane
protinus concipies. Et si fortè fortu-
nâ circulator ille nuperus ad te redie-
rit, habebis vnde sententiam tuam
satis validè tueri atque confirmare
possis. Vale. Ex Mandriola Pataui-
no suburbio, III. Kal. Nouembris.
M DC XV III.

Francisco Latarono Veneto, Pata-
uini Collegij Theologo.

EPISTOLA IV.

De Nomantia.

ILLI prædicendi, aut veriùs post
dicendi modus, quo familiaris iste

tuus Leonardum Donatum, & Antonium Priolum, postquam Venetiarum Duces creati sunt, tales futuros esse cognouit, Nomantia vocatur; fallax, & superstitiosa ars, ut alia cuncta ex Diuinatricum genere, quemadmodum recte respondit R. P. F. Ioannes Andreas Ferrariensis Capucinus, vir doctissimus, & utriusque nostrum amantissimus, cum quo scribis, te hac de re multa verba fecisse. Spuriam tamen Nomantiam ego quidem eam appellarem: quoniam qui in istiusmodi rebus illam adhibent, non eis utuntur regulis, quas, qui se veros Nomantas profitentur, ad vnguem obseruant, sed omnia pro re nata ad suum arbitrium accommodant. Quanquam & ea, quæ vera Nomantia creditur, innumeris scatet erroribus, totaque ex fraude, & mendacio composita est. Duos libellos me olim de Nomantia

Nomantia
spuria.

Annibal
Raimun-
dus, & E-
ques Fon-
tana de No-
mantia scri-
pserunt.

Nomantiz
inuēto-
rem
quemnam
fecerint
Nomantici
quique a-
pud ipsos
autores
præcipui.

Nomantia
quid.

legisse memini, alterum Annibalis Raimundi Veronensis, alterum Equitis Fontanæ Vicentini. Vterque artem hanc summis laudibus ad cælum extollit. Antiquissimā esse aiūt, & quasi Dei beneficio humano generi communicatam, præsertim in eorum gratiam, qui Astrologiam addiscere nequeunt. Eius inuentorem faciunt Enoch filium Iareth, eademque dicunt Ioseph filium Iacob, optimè instructum, annonæ caritatem in Ægypto septennio duraturam, prænuñciasse. De hac postea scripsisse Aleandrum, Merlinum, Ionicum, Gamalielem, Pythagoram; esseque admirabilem illam scientiam, quam veteres Hebræorum Cabalistę profitebantur. Si quæras, quid sit Nomantia, quæ veriùs Onomátia appellari debuit, sed insinceræ disciplinæ corrumpi quoque debuit appellatio; si quæras, inquam, eius definitio-

nem. Responfuri funt effe diuinationem ex nomine. Cuius quidem diuinationis fundamenta præcipua funt Nomantiæ fundamenta. literarum elementa, quæ, vt ipfi docent, diuinos quofdam numeros obtinent: hi autem fimul collecti tantum luminis artem callentibus præferunt, vt de rebus occultis, futurisque euentibus iudicare certò poffint. Non enim temerè, inquit, fed certa ratione, & fub occultis myfteriis, magnus Mundi architectus rerum vniuerfitatem molitus eft, cunctaque in numero, pondere, atque menfura difpofuit. Hac arte gloriantur, fe hominum mores, ingenia, Nomantici quid fe fcire profiteantur. procliuitates, fortunas, miferias cognofcere poffe: prætereà viuat ne abfens, vtrum fanabitur infirmus, priùs ne vir, quàm vxor moriturus fit, vter dimicantium vincet, inuenietur ne qui rem alienam contrectauit. Quid plura? Nec ab iſtis obſi-

Nomantia
diuinatrici
Astrologiæ
ſubdita.

Nomanti-
corum Ro-
ta.

gnatæ tabellæ tutæ ſunt: nam etiam ſi cum tabellariis non loquantur, iactant, ſe ſcire poſſe, quid in illis exaratum ſit. Subditam faciunt Nomantiam diuinatrici Astrologiæ: quandoquidem literas cæleſtibus ſignis, atque planetis ſubiiciunt; habereque aiunt ſingulas proprium numerum, atque adeò peculiarem ſignificationem. Atque inde ſtatuunt, ex literarum numeris non ſolùm Aſcendens, verum etiam dominatricem ſtellam inueniri, & quicquid homini euenturum ſit, prædici nullo negotio poſſe. Rotam quandam effinxerunt in partes duodecim, iuxta duodecim domos cæleſtes, diſtributam, quam, ad captandam vulgi fidem, Pythagoræ adſcribunt, ubi literæ omnes, numeri, cæleſtia ſigna, & planetarum characteres deſcripti ſunt, hancque totius Nomanticæ diſciplinæ tanquã baſim ac fundamentum eſſe arbi-

trantur. Literas diuidunt in fortunatas, & infortunatas, atque itidem numeros; singulisque literis, cęlestibus signis, atque Planetis proprios numeros attribuunt, vt hoc exemplo intelligere poteris.

Literę,
Numeri
fortunati
apud No-
manticos.

A	13	Υ	94	✱	55	A	B	1	2
B	9	Ϸ	124	♂	94	E	C	5	3
C	27	H	102	♀	178	H	D	6	4
D	24	Ϣ	130	♂	60	I	F	8	7

Reliqua videre est apud ipsos; non enī omnia hīc exscribere est operępretium. Porro de re aliqua interrogati, priusquam respondeant, hęc nomina distinctę scribunt, videlicet quęrentis, matris, mensis, diei, loci, signi, planetę; interdum etiam patris, & aliarum rerum, pro qualitate interrogationis: Latinę tamę, atq; in casu recto, ita, vt barbarissimos, & errores in Orthographia omninō deuitēt.

Nomanti-
cum arti-
cium.

Colligunt deinde numerum , & per
 30. diuidunt: eum autem , qui super-
 est, in Rota reperiunt , ab eoque res-
 ponsum eliciunt : nam si fortunatus
 est, felicem exitum, infelicem autem,
 si infortunatus, ostēdit. Ad summam
 hæc est illa diuinationis species , ab
 istis tantopere celebrata: quam idcir-
 co volui tibi describere , vt in eius
 quasi fronte vanitatem ipsius intue-
 reris. Neque enim horum præsti-
 giatorum figmenta commemora-
 re liceret , nisi consilium esset , il-
 los propriis telis reuincere. Ma-
 gnificiunt in primis hanc artem ,
 ob eius antiquitatem, quæ (vt Cicero
 ait) non paruam rebus auctoritatem
 afferre solet; eiusque inuentorem di-
 cunt fuisse Enoch. Si dæmonem di-
 xissent, qui antiquior est Enoch , re-
 ctiùs, iudiciò meo , locuti fuissent:
 nam certè nec vlla est diuinæ Scri-
 pturæ auctoritas, nec vlla ratio, quæ

Mention-
 tur Noma-
 tici dum
 aiunt, E-
 noch inue-
 torem fuis-
 se Noman-
 tiaz.
 Cic. de leg.

id ipsum, quod asserunt, comprobare possit. Si legamus librum Geneseos, inueniemus quidem Enoch cum Deo ambulasse, hoc est, vt Rab-
bini exponunt, virum iustum fuisse: Nomantiam autem professum, si vel totius sacræ Scripturæ codices percurramus, nunquam profectò reperiemus. Cur igitur omnium nat-
torum impudentissimi deceptioni-
nibus atque mendaciis, imperitum vulgus decipiunt, mentesque mor-
taliū miserè concitant? Sed dicant obsecro, potest ne absque Arithme-
ticæ cognitione Nomantia tractari? Negabunt, opinor. At enim tempo-
re Enoch Arithmetica nondum erat
adinuenta, cū vt peritissimi rerum
antiquorum indagatores tradide-
runt, Abraham omnium primus il-
lam inuenerit, & illā Ægyptios do-
cuerit. Sed neque satis conuenit vtrū
Enoch literas scierit; cū multi pu-

Arithme-
tica tem-
pore Enoch
nondum
erat inuenta.
Lege ep. 3.
lib. 1. Ma-
them.

Enoch nec
literas cog-

gnovit, nec
scivit lin-
guam Lati-
nam.

*Pol. Virg. lib.
1. cap. 6.*

Mendaciū
est, Ioseph
Ægypti ste-
rilitatem
Nomantiā
prædixisse.
*Leg. lib. Gen
cap. 41.*

Pythagoras
Numerorū
quidem sci-
entiam te-
nuit, nō tā-

rent, literarum notas Ægyptiis olim
incognitas fuisse, quòd ad sensa mē-
tis exerenda, animalium simulachris
vterentur. Illud autem certissimum
est Enoch nunquam Latinè locu-
tum esse, cū lingua illa multis post
seculis cœperit; & tamen huius artis
professores egregij, eius qui quærit,
matris, patris, aliarumque rerum no-
mina Latinè scribenda esse, præci-
piunt. Sed & illud, quod de Ioseph
asseuerant, insigne vtrique menda-
cium est: quin nulla certè Nomantiæ
peritiā; sed diuinę sapientię afflatu
Ægypti sterilitatem prænunciauit;
dum illud Pháraonis somnium in-
terpretatus est. Autores verò; quos
huiusce superstitionis testes Nomanti-
æ adhibent, aut in rerum natura nō
exstant, aut hac de re nihil vnquam
scripsisse perhibentur. Et vt cæteros
omittam, Pythagoras numerorum
quidem scientiam professus est, suā-
que

que Philosophiâ numeris vndique referfit atque repleuit; ex numeris autem nihil vnquam diuinavit, adeò vt Rota illa quę sub eius nomine circunfertur, mera impostura sit, Nomantarumque delirium. Quod autē

men No-
mantius
fuit.

scribunt hanc ipsam artem Cabalistas professos, planè mentiuntur: nam etsi Cabalistę numeros ex nominibus eliciebant; iis tamen non ad prædicendum, sed ad mysteria diuinę Scripturę aperienda passim utebantur. Quanquam illa quoque scientia, quę ab Antiquis tanquam per manus tradita dicitur, viris eruditis non parum suspecta est, de qua tibi olim, si otium erit, aliquid fortasse scribam. Venio ad Nomantię fundamenta præcipua; quę sunt literę, & numeri: Literę, si rem diligenter spectemus, nil aliud sunt, quàm certa quędam signa, seu characteres, quos homines varij ad sensa mentis

Falsum est
Nomantiã
artem esse
Cabalisti-
cam.

Nec literę,
nec numeri
vim vllam
cælestem,
aut diuinã
in se reci-
pere possunt.

Lege epist.
3. lib. 3.
Dialect.

exprimenda, suo arbitratu effinxerunt. Hinc Hebræi, *Æthiopes*, *Ægyptij*, Græci, Arabes, Latini suos quique characteres priuatim describunt : qui tametsi diuersi sunt, eandem nihilominus rem significare possunt. Numeri re ipsa nihil sunt, sed à rationali anima pendent, cuius proprium est numerare : variis autem notis & ipsi à gentibus variis, nulla certè necessitate, sed primorum instituentium voluntate pinguntur. Iamverò si literæ, & numeri non naturæ, sed animi partus dicuntur, si nec corpora sunt, nec in substantiæ genere cōtinentur, quomodo in se se vim ullā aut cælestem, aut diuinam recipere possunt ? A, inquiunt, à Sole vim obtinet, atque Arieti subiicitur. Quid obsecro, hoc ipso dicto audiri potest insulsius ? Si A lapis aliquis esset, aut metallum,

aut planta, aut animal, aut huius generis aliud, toto capite annuerem: simplex autem character, ad hominis arbitrium effectus, qui, charta, & atramento seclusis, non consistit, quomodo capax erit superioris defluxus? Sed fac, esse capacem, cur A potius Arieti, quam Tauro subiicitur? Cur Solis potius, quam Lunæ, aut alterius planetæ nutum sequitur? Estne fortasse litera hæc ea facultate prædita, ut eo modo Soli pareat, quo lapis Herculeus Polo Septentrionali? Ad hæc aiunt, habere A peculiarem numerum, qui est 13. sic Arietem 94. & Solem 55. Quanam obsecro ratione ducti, aut quonam fundamento subnixi? Philosophi, de naturalibus rebus disputantes, motum ponunt, tanquam illarum per se notam affectionem, quæque nulla probatione indigeat. Theologi etiâ, diuina mysteria contemplantés, non

Nomantici
fundamen-
ti vanitas
de literis, &
numeri,
cælestibus
signis, pla-
netisque
subiectis;

Nomanti-
corū prin-
cipia tantū
abest, vt
sint per se
nota, vt ra-
tioni po-
tius omni-
nō aduer-
sentur.

nituntur ostendere, Deum esse, quē
nemo certē, nisi insipiens, aliquando
negavit. Nomantæ verò principia
sua, tanquam manifesta, ponūt, quæ
tantum abest, vt sint per se nota, vt
omnium maximè incerta sint, atque
eiusmodi, vt illis intellectus assentiri
nullo modo possit. Et quod ad me
attinet, hēreo statim in huius artis
principiis, nec satis capio, cur nume-
rus 13 assignetur A, 9 B, 27. C? Si-
militer cur A E H I fortunatæ li-
teræ sint, B verò C D F infortu-
natæ? Cur Numeri 1. 5. 6. 8. bo-
num portendant, 2. 3. 4. 7. ma-
lum? Non sunt hæc suprā rationem,
sed omninō contraria rationi, &
propterea ne Deus quidem ipse, nisi
rerum naturas immutet, facere po-
test, vt literæ, ac numeri, quā tales
sunt, superiores defluxus recipiant,
eōsdemque rebus hisce mortalibus
impertiantur. Videant modò No-

mantæ,an ex literis, & numeris hominum mores,ingenia,infirmities, & quicquid illis euenturum est præcognoscere possint; cùm præter vim,quam habent, sensa mentis, ex instituto significandi, nullam prorsus physicam, seu naturalem facultatē obtineant. Mitto cætera,quæ manifestam leuitatem præ se ferunt, vt partitionem illam collecti numeri per 30. cur non potius per 15, aut per 7? Similiter descriptionem nominis patris, aut matris: si enim interrogatio est de statu filij, quid nomen patris, aut matris prodesse potest, qui fortasse iam pridem extincti sunt? Rotarum autem illa apud Noman-
tas varietas, & numerorum diuersitas numquid eorum prodit inconstantiam, atque futilitatem ostendit? Vix certè risum tenere possum, cùm apud ipsos reperio, Alphabetum aliud esse pro infirmis paratum, pro

Cæterorum
fundamen-
torum No-
manticæ
superstitio-
nis leuitas
ostenditur.

Nomanti-
corum in-
constantia
in Rotis, &
numeris
describen-
dis.

viatoribus aliud, aliud pro bellatoribus, & miror, cur non omnibus interrogationibus suum cuique Alphabetum destinauerint. Quis denique ferat hanc linguæ Latinę prærogatiuam, vt ea solum, hæc diuinationis species expediri explicarique possit? Multum illa quidem cælestibus corporibus debitura est, quæ eā vnam præ cæteris elegerunt, in quam suam vim, & facultatem influerent. Nulla ergo vis est in nominibus, nulla in literis, nulla in numeris, præter eam, quam paulò superiùs adumbraui. Et quamuis scriptum esse non difsiteamur, Deum in numero, pondere, & mensura cuncta disposuisse; id tamen à viris doctis ita acceptum est, vt suā ineffabili sapientiā cuncta perfecta, numerisque omnibus absoluta Deus procreasse dicatur. Vale, Franciscemi, & F. Ioannem Andreā nostrum, cum quo velim etiam de

hac epistola communices, meo nomine etiam atque etiam saluta. Patavij Kalendis Ianuarij. M DC XIX.

Admodum R^{do} Patri Lectori, F.
Ioanni Andreæ Ferrariensi, Ordinis Capucinorum.

EPISTOLA V.

De Cabala.

NON me fugit, eruditissime, atque humanissime Lector, nihil esse magis Capucinorum proprium, quàm mendicitatem. Noun iampridem, eorum institutum esse, panem, vinum, oleum, & reliqua vitæ alimenta ostiatim quæritare. Postulare autem vel disciplinas ipsas, & præsertim abstrusas, atque reconditas, quemadmodum tu, humili satis, atque summissâ epistolâ, mendi-

cantium more fecisti, nouum certè, atque inauditum mihi videtur. Non miror, Capucinos petere quod sibi opus est: sed illud potius admiror, neminem illis negare posse quod petunt. Quænam tanta, bone Deus, est illius sacci, quem induitis, aut cuculli vis, vt vel nolentes ad largiendum cõpellat, & homines, alioquin auros, eius intuitu illico liberales, atque munificos reddat? Decreuerã equidem paucis hisce diebus, quibus bacchanalia celebrantur, grauiora studia paulisper intermittere, & dulcissimis amicorum colloquiis animum oblectare: sed tua epistola, nescio quo artificio conscripta, me statim ab instituto reuocauit, mèque tuæ voluntati totum mancipauit. Scripsi superioribus diebus Francisco Lazaroni, Cabalisticam artem à No-
mantica disciplina longè diuersam esse; eique, vt ipse quoque ex ea epi-

stola intellexisti, pollicitus sum, aliquid de Cabala scribere, cum mihi tamen per otium licebit. Tu autem occasionem statim rapuisti, hocque ipsum tempus, cum à publico legendi munere vacuus sim, valdè opportunum ad scribendum esse iudicasti. Omnia tempus habent, dicebat vir sapientiæ plenus, tempus studendi, tempus prælegendi, tempus scribendi: tempus autem quiescendi quando erit? Nolo verbis cum Capucinis contendere, quibus recepto quodam iure debentur omnia: ad opus statim aggredior, quamvis arduum, & valdè difficile. Solatio tamen illud est, quod omnia æqui bonique consulant, nihilque recusent, quod pro stipe tribuitur, quale tandem illudcunque sit. De Cabala igitur disputaturum, ne vel in verbo peccetur, quid, & quotuplex sit, principio explicare oportet: mox illa species

*Ecclesiast.
cap. 3.*

Cabala generatim accepta quid sit.

Cabala triplex.

Cabala Raimundi. Lege epist. 3. lib. 1. Dialect.

Cabala Magica.

tractanda erit, cui Cabalę nomen magis congruit, quamque præ ceteris notam tibi fieri cupis. Cabala, si vocabulum paulò latius accipiamus, quancumque scientiam abstrusam, atque reconditam, cuius ope admirandum aliquid efficitur, significare solet. Hęc passim in Cabalam Raimundi, Magorum, & Hebræorum distinguitur. Cabala Raimundi est ars quædam ab eodem excogitata, qua, breui temporis spatio, scientias omnes se docere facillè professus est: in cuius gratiam libellum edidit, quem de auditu Cabalístico inscripsit. Quanti autem ars illa æstimanda sit, nisi te fallit memoria, puto, te iam ex ea epistola optimè intellexisse, quam olim, dum Senis essem, à Petro Lupo, Philosopho, Medicoq; Pisano inuitatus exaravi. Cabala Magorum occulta scientia est, quâ, observatis quibusdam siderum con-

stitutionibus, rebusque agentibus, & patientibus simul positis, admirabiles effectus eduntur: id, quod interdum solis naturæ viribus, interdum verò Demonum etiam auxilio, contingere solet. Cabala Hebræorum mystica dicitur Diuinę Scripturę expositio, quę mentem ad sublimia eleuat, hominem à fluxis, & mortalibus rebus ad cælestium, & diuinarum contemplationem ducit, eumque sapientissimum reddit. Hęc est illa recondita scientia, immò verò profundissima sapientia, ab Hebræorum Rabbinis tantopere celebrata, qua totius Vniuersi rationem, naturam, & ordinem optimè se intelligere profitentur. Cogita quiduis, siue in rebus humanis, siue in cælestibus, siue in diuinis, omnino nihil esse, dicunt, quod sibi inuium atque ignotum sit. Namque in scientia Cabalę, tanquam in fulgentissimo spe-

Cabala
Hebræorū.

Cabala
quænam
 doceat.

culo , mentis oculis intuentur Dei Opt. Max. naturam intimam, singulasque proprietates; Angelorum ordines, munera, operationes, sphaerarum numerum, orbium conuersiones, siderumque facultates; elementorum proportionem, herbarum, gemmarumque vires, animalium mores, hominum propensiones, tacitos rerum omnium consensus, atque dissensiones, seu, vt Græci aiunt, sympathias, & antipathias. Quid quæris? Vel ad ipsas vltimas rerum differências, Philosophis prorsus ignotas, Cabalâ duce, iactât se quàm feliciter peruenire. Vniuersâ igitur Philosophiâ, diuinâ, & humanâ cõplectitur Cabala, cùm in ipsa rerum omniũ cognitio mysticè, atq; symbolicè contineatur. Hâc inquit Deum Opt. Max. primo parêti nostro Adamo in sopore illo, ingenti liberalitate, communicasse; ac propterea illum, tam

Cabala qui-
busnam
primùm
indicata
fuerit.

mirificâ disciplinâ instructum, animalibus, plantis, rebusque omnibus nomina propria, ab eorum vltimis differentiis deprompta, somno solum imposuisse. Hincque factum esse, vt omnia tunc ei tanquâ Principi parerent, propriisq. nominib. vocata, desiderio eius statim obtemperarent. Hanc insuper tradunt, Mosem à Deo priuatim accepisse, eiusq. auxilio tot admiranda in Ægypto fecisse. Hac Iosue Solem firmasse. In hac Salomonem peritissimum extitisse, librosq. nonnullos de quibusdâ Dei, Angelorum, Dæmonumq; nominibus, deq; eorum occultis proprietatibus edidisse. Eadem quoque temeraria confessione asseuerant, Christum Seruatorem nostrum omnia miracula fecisse. Cæterum nō ab Hebræis solum, sed (quod mirū videtur) à nōnullis etiam ex nostris recōdita hæc disciplina extollitur, & præsertim à Ioanne Pico Mirandulano,

Io. Pico
Mirandul.
Cabalæ
præcipuus
professor.

c

qui gloriatur, se libros de Cabala, septuaginta maximo precio emisse, atque in eis Mosaicam, & Christianam religionem, sanctissimæ Trinitatis mysterium, Humanæ carnis à Diuino Verbo assumptionem, Messhiæ diuinitatem, originalis peccati radicem, eius expiationem, Christi passionem, Angelorum ordines, Demonum casus, pœnas inferni, aliaque huius generis multa optimè cognouisse. Ideò plerique sunt, qui Cabalæ libris, ad fidei nostræ confirmationem, vtuntur : quoniam multa in illis contra Iudæos continentur, quos ipsi deprauare non potuerunt, cum ante Christi aduentum scripti sint. Cabalam duplicem esse dicunt : alteram enim vocant scientiâ de **בראשית** Beresith : Alteram verò scientiam de **מרכבה** Mercacia. Primam æquiparant auro bono, appellantque sapientiam naturæ : alteram compa-

Cabala
Hebræorū
duplex.

rant auro optimo, & appellant sapientiam diuinitatis. Cabala igitur Cabala de Beresith. de Beresith ea est, quæ naturalium rerum, atque cælestium vim docet, quæque naturalibus rationibus diuinæ Scripturæ mysteria exponit. Hæc autem est ferè eadem cum Magia naturali, in qua scribunt, Salomonem maximè excelluisse, qui lapidum, metallorum, herbarum, & animalium proprietates optimè sciuit, librumque composuit, in quo peculiare morbis omnibus medicinæ continebantur. Quem, propterea quòd Iudæi tanquam Deum colebant, eique soli, non item Deo sanitatem acceptam referebant, idcirco asserunt, Ezechiam Regem de medio sustulisse. Cabala verò de Mercacia Cabala de Mercacia. est symbolica Theologia, seu cōtemplatio rerum sublimium, & diuinarum, virtutum, Angelorum, sacrorumque nominum: & in hac dicunt

literas, characteres, apices, puncta, & si quæ sunt huius generis minutiora, profunda mysteria significare.

Cabala di-
uisio à Io.
Pico tradi-
ta.

Ioannes Picus, qui primus Cabalam in Latium traduxit, speciem hanc subdivisit: nam quatenus mysteria à numeris elicit; eam vocavit ספירות

Lege lib.
Zohar, Por-
tarum, lu-
cis, & Iusti-
tiz, & Ma-
harecheth
hæliuth.

quatenus verò eadem elicit à nominibus, vocavit שמות. Sed videre

mihi videor te iam reconditam hanc disciplinam anhelantem, & scire cupientem, quid tandem Cabala sit, quisnam sublimis ille contemplandi modus? Ne te pluribus morer in eius mirabilibus, & quasi prodigiis recēsendis, ad singularia quædam descendam; nonnullaque tibi primùm ob oculos ponam, quæ ex variis Cabalistarum libris excerpfi, ut specimen saltem aliquod tam diu à te optatæ disciplinæ accipere possis, mox quid in se Cabala veritatis contineat, aperire conabor. Illud in primis tanquā

Cabalista-
rum funda-
mentum
præcipuum.

firmum;

firmum, & ratum Cabalistæ statuūt, primum, æternumque rerum omnium opificem non casu, & temerè, sed maximo diuinæ suæ sapientiæ consilio, in Mundi fabricam incurrisse; ac propterea quicquid ab eo effluxit, id omne summa cum ratione conditum esse. Ab illo enim, qui ipsamet Sapiencia est, quomodo aliquid oriri potest, quod in suo genere perfectum non sit, numerisque omnibus absolutum? Hinc igitur mundi, tam sensibilis, quàm intelligibilis absolutam perfectionem eliciunt, quoniam vterque ad similitudinem mundi Archetypi, vbi fons omnis perfectionis existit, creatus est. Huius autem perfectionis vera, atque distincta cognitio, quæ Mundi rationem, & ordinem, rerumque omnium numerum, mēsuram, & pondus amplectitur, Cabala vocatur: quam certè humani

Y

ingenij perspicacitas nō peperit, sed ille qui Veritas ipsa est, miris artibus in mortalium mentibus insculpsit. Sacrum illud & admirabile templū, quod olim Salomon Hierosolymis à Deo condoceratus, tam affabrè ædificauit, mundanæ structuræ pulcherrimam imaginem referebat, unde primordia sumpsit Cabalistica disciplina. Atrium erat ante templum, & in eo ara maxima, vbi hostiæ mactabantur, idque mundum inferiorem repræsentabat, in quo res generationi & interitui obnoxie continentur. Post Atrium sequebatur illa pars templi quam Hebræi vocabant *חֵלֵל*, vbi erat aurea mensa, & in ea panes duodecim, atque in medio altari candelabrum, septem lucernis distinctum; ibique hostiæ non imolabantur, sed solum thus Deo offerebatur. Hanc templi partem tanquam typum superioris Mundi, qui

Salomonis
templum
Cabalæ ty-
pus apud
Hebræos.
Vide Rab-
bi Ioseph
Ben Car-
mitol.
Atrium,
Mundus in-
ferior.

Tiberna-
culum Mū-
dus cele-
stis.

cælestis dicitur, Cabalistæ accipiunt, tam illius, in quo meteorologicæ impressiones generantur, quam illius, ubi planetæ septem sub duodecim Zodiaci signis, ad rerum inferiorum procreationem, & conseruationem, irrequieto ambitu reuoluuntur. Erat denique pars intima templi, quæ dicebatur *מקדש* tota aurea, ubi arca fœderis custodiebatur, & ibi duo Cherubim, altitudinis cubitorum decem, totidem cubitorum alas explicantes; hocque Sanctuarium Symbolum vocant Angelici Mundi. Porro definita illa cum Angelorum, cum alarum magnitudo, scilicet cubitorum decem, mysterio non vacat: in ea enim docent, perbellè exprimi intelligibilem Mundum, decem illis numerationibus, quas *ספירות* passim appellant. Ab his, tanquam ab vberissimis fontibus, profundam sapientiam Cabalistæ

Sanctuarium, Mundus Angelicus.

Decem Sefirot.
Vide Rab. Moïse, Cardoc. in suo Pardes.

hauriunt, dum rationem, & ordinem contemplantur, quo Dei altissimi vis, atque potestas ad inferiora descendit, tresque illi quasi diuinitatis radij, esse, viuere, & intelligere cum procreatis rebus communicantur. Numerationes autem hæ sunt, כתר corona, חכמה Sapiencia, כנה intelligentia, חסד clementia, גבורה fortitudo, תפארת ornatus, נצח triumphus, הדר honor, יסוד fundamētū, מלכות regnum. Supra coronam verò ponunt איך סוף id est infinitatem, & abyssum. Huc quoque pertinent quinquaginta illæ intelligentiarum portæ, ex tertia numeratione nascentes, per quas inquirunt, ad rerum omnium cognitionem aditum patere, easque præcipuum Cabalisticæ artis fundamentum existere. Ducunt enim, certo quodam ordine, ad principem materiam, ad formarum priuationem, ad rerum species, substan-

Quinquaginta Intel-
ligentiarū
portæ à
Cabalistis
nominatæ.
Lege Ram-
ban, Nech-
maui, &
Rab Akiba
in lib. ex-
planationū.

tias, accidentia, proprietates, elementa, lapides, metalla, plantas, animalia, impressiones meteorologicas, cælestia corpora, motus, & numerum orbium, stellarum vires, rationales animas, Angelorum conclaue, rerum ideas, atque tandem ad summū Imperatorem Deum. Has omnes scribunt Rabbini, Mosi diuinitus apertas fuisse, præter vltimam, quæ est clara Dei visio: propterea quod dictum est ei, posteriora quidem mea videbis, faciem autem meam videre non poteris. Eisdem quoque ad sapientiam ingressus est Salomon, quam Deus illi dedit, tanquam arenam in litore maris: fuit enim sapientior cunctis hominibus, & disputauit super lignis à cedro, qui est in Libano, usque ad hyssopum, quæ egreditur de pariete, & disseruit de iumentis, & volucris, & reptilibus, & piscibus, ut nihil prorsus esset, quod eum late-

Exodi cap.
33.

3. Reg. c. 4.

Nomen
Dei tetra-
grammatō,
Mosi primū
indicatum.
Exod. 3.

ret. Ceterū tametsi Moses, dum vi-
ueret, Dei faciem videre non potue-
rit, dignustamen fuit, cui primū
nomen illud tetragrammaton
intimam Deinaturam, atque sub-
stātiā significans, indicaretur. No-
men hoc Cabalistæ, transpositis lite-
ris, adiectisque punctis, variè com-
mutant, ex eoque duodecim, quas
vocant, reuolutiones eliciunt, in qui-
bus incredibilem non solum signifi-
candi, verū etiam efficiendi vim
reperiri arbitrantur. Reuolutiones
hę sunt יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה יהוה, quas in
Dei attributa vim suam influe-
re, atque ab his ad Angelos,
mox ad cælestia sidera, deinde
ad planetas, atque tandem ad res in-
feriores vim diuinam descendere di-
cunt. Angelorum autem duo & se-
ptuaginta nomina ex quodam Exo-
di versiculo, incipiens ab his verbis

Diuini no-
minis re-
uolutiones
duodecim
apud Caba-
listas. Lege
Rabi. Ia-
cob. Cohē.

הַמַּלְאָכִים זֵיט מַלְאָךְ hoc est , & migravit Angelus Angelorum , collectis hinc inde literis , accipiunt, quorum duos, duabus columnis, videlicet nubis, & ignis præfectos fuisse, septuaginta verò totidem orbis prouinciarum Rectores esse traderunt. Hos ipsos existimant, ex proprietate diuinæ clementiæ, hoc est ex tertia numeratione emanasse, atque in diuisione Maris Rubri, & liberatione filiorum Israel, Mosi in auxilium datos esse, diuinæque voluntatis ministros extitisse. Taceo multa ad rem hanc pertinentia, quæ explicare non expedit. Vnum tantum te scire velim, quòd Cabalisticæ artis arcanum maximum reputatur, videlicet Dei, & Angelorum nominibus propriis tantam vim à Cabalisticis attribui, vt si Hebraicè scribantur, aut pronuncientur, effectus admirabiles, quique naturæ vires excedant,

Vix maxima nomen, & characterum apud Hebræos.

parere possint. Hinc apud ipsos miraculorum fontes scaturiunt: horum namque nominum vi, cuncta se scire, immò etiam præscire, morbis omnibus mederi, naturis, vel insensibilibus imperare, aliaque huius generis plura præstare posse profitentur. Scribit autor libelli שמעון אור per solum nomen diuinum, vel ab ethnico prolatum, Rabbinum quendam vxoris suæ sororem à stupro liberasse: scribunt alij maiora, sed de his paulò infra. Cabalistarum hoc genus ad Magos, seu Necromantas proximè accedere arbitror, hocque solo differre, quòd hi Dæmonum, illi verò Angelorum inuocatione mirabilia facere videntur, cum quibus arctam se necessitudinem contrahere, propriosque eorum characteres, quasi sigilla optimè cognoscere gloriantur. Miscent se nihilominus frequenter cum Magis: nam Dei nomi-

Caballistarum genus quoddam à Necromanticis parùm differens.

nibus, & Angelorum characteribus
 vtuntur ad serpentes alliciendos, al-
 ligandos Dēmonas, morbos quos-
 dam profligandos, & id genus alia.
 Sed hæc Cabalæ species, quam
 מעשיהו seu operantem appellant,
 vel ab ipsis Hebræis prohibita
 est. Vsitatior est apud ipsos species
 illa, quæ in dictionum, syllabarum,
 & literarum Diuinæ Scripturæ ob-
 seruatione consistit. Interdum enim
 singulas dictiones pro integris ora-
 tionibus accipiunt, cuiusmodi
 est illud Danielis תל ופרשים numeratum,
 ponderatum, diuisum:
 quod ita interpretantur: Numera-
 tum est regnum tuum, & à Deo cō-
 pletum. Ponderatum est in statera, &
 inuentum deficiens. Diuisum est, &
 datum Medis, & Persis. Interdum
 ex primarum literarum capitibus
 mysteria eliciunt, singulasque lite-
 ras, tanquam dictiones integras in-

Cabalistarū
 obseruatio-
 nes variz
 in dictioni-
 bus, sylla-
 bis, & literis
 diuinæ Scri-
 pturæ.

terpretantur , cuiusmodi est illud
 Genes. אכן יש יחיה במקום הזה
 Verè Dominus est in loco isto. Su-
 mentes , primæ dictionis , secundæ,
 & tertiæ , quartæ , quintæ, hanc ora-
 tionem effingunt אני ירדע ישוע בן ידע
 Ego cognosco Iesum , filium
 Dei : huncque exponendi mo-
 dum vocant ראש תיבות. Inter-
 dum literas ipsas transponunt, vt in-
 de variæ significationes emergant:
 hancque literarum transpositionē,
 & variam copulationem vocant
 שור, quam ex nostris Iulius Ca-
 millus in nomine LVCRETIÆ imita-
 tus est. Sed hic modus Hebræis lôgè
 facilior est , apud quos literæ omnes
 consonantes sunt ; puncta verò illis
 vocalium vice deseruiūt, vt superiùs
 in diuini nominis reuolutionibus sa-
 tis commodè patefeci. Quandoque
 etiam in singulis eiusdem verbi lite-
 ris latentem significandi vim con-

Iulius Ca-
 millus.

templantur, eo modo, quo Christiani Cabaliftæ ex literis א ב ג quæ in verbo ברא continentur, tres sanctiffimæ Trinitatis personas אב בן דה hoc est Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum eduxerunt. Ideò dictum est אלהים ברא ad significandum, eum ipsum Deum, qui cælum, & terram ex nihilo creauit, vnum esse in essentia, & trinum in personis. Sed & in ipsis articulis myſteria maxima aſſerunt reperiri: cur enim dictum est בראשי נרא אללים את השמים ואת הארץ Nonne satis erat dicere ברא השמים והארץ cur bis repetitus est articulus. את Respondent, articulum את esse articulum magnæ comprehensionis, quia constat ex extremis literis Alphabeti, reliquas omnes concludentibus: ideò bis repetitum fuisse, vt intelligeremus, Deum rerum omnium tam visibilibus, quàm inuisibilibus vniuersalem creatorem esse.

Cabalistica
observatio
in articulis.

Cabalistica
obseruatio
in numeris.

Præcipua verò vis Caballistica artis in numeris consistit, dum literarum

alicuius nominis collectus numerus, & ille quidem aut simpliciter sumptus, aut duplicatus, aut interdum etiam multiplicatus, numero literarum alterius nominis æqualis est; hincque aiunt, pulcherrimas Diuinę Scripturę interpretationes exoriri. Afferam exemplum apud Caballistas satis tritum. Scribit Isaias, *Ecce Virga*

Isaia cap. 7

concipiet, & pariet filium. Hebræi legunt. וְהָיָה חֵטְא חֵטְא חֵטְא Mirantur multi, cur Isaias eo loco ad significandam virginem vsus fuerit nomine חֵטְא cum tamen frequenter in sacris literis id ipsum significetur per nomen בְּתוּלָה. Respondent Cabalists, hoc id eo factum fuisse, vt ex mystica significatione, quam parit duplicatus numerus nominis חֵטְא illius adolescētulę nomen intelleremus, quę duplex quodammodo erat, scilicet vir-

go, & prægñans: ea autem fuit מרים
hoc est Maria. Simplex namque nu-
merus nominis מרים est 145. idem
verò duplicatus est 290. hic autem
ipse est numerus nominis מרים est
etiam exemplum multiplicati nu-
meri in nomine יהוה, quod propter
duodecim reuolutiones, quarú sin-
gulas singulis mensibus dominatum
obtinere dictitant, cum nomine מרים
hoc est mensis, affinitatem aliquam
habet. Nam מרים si suis literis expen-
datur, efficit numerum 312. יהוה 26.
Multiplicatis autem 26 per 12, nasce-
tur numerus 312. qui est numerus
mensis. Non desunt alia exempla: sed
hæc. satis erunt ad rem, quam cupis
intelligendam.

Quod attinet ad originem huius
scientiæ, illud inter omnes conuenit,
nomen Cabalæ Syriacum esse, du-
ctum à verbo קבל, quod est recipere,
quasi scientia hæc non humanitùs

Cabalæ no-
men Syria-
cum est.
Lige Picum
in Apol.

De Cabalæ
origine le-
ge Ioan.
Reuclin. lib
1 art. Cabal.

inuēta, sed diuinitus tradita sit. Quis-
nam autem inter mortales primus
fuerit, qui à Deo illam acceperit, ob
discrepantes Cabalistarum senten-
tias, non adeò manifestum est. Puta-
runt nonnulli, scientiam hanc Adæ
primùm per Angelum Raziem à
Deo traditam fuisse: cui iam graue
peccatum dolenti, quo totam natu-
ram humanam corruerat, & futu-
ram posteritatem inquinauerat, id
præcipuè indicatum est, ex eius pro-
genie nasciturum esse pacificum ho-
minem; qui voluntariâ oblatione,
per mortem in ligno, iustam Dei irâ
placaret, ruinamque humani gene-
ris repararet. Hanc inquiunt indica-
tionem esse omnium summam, &
saluberrimam, in qua omnes Caba-
listicæ receptiones mirificè continē-
tur. Ideò Cabalam definiuerunt Esse
diuinæ indicationis, ad salutarem
Dei, separatarumque mentium cō-

templationem traditæ, symbolicam receptionem. Myſterium hoc cùm Adam vxori ſuę communicaffet, deſperatione ſummotâ, Deo gratias egit, gauifâque eſt, quòd futura eſſet viuentium mater, tandêmque à viro cognita concepit, & primogenitũ peperit, quem vocauit *יִשְׁחָק* hoc eſt acquiſitionem; putans, ſe virum illum acquiſuiſſe, qui Seruator humani generis futurus eſſet. Statim enim ac illum peperit, incredibili gaudio perfuſa, ſic exclamauit *קָנִיתִי אִישׁ אֶת הוּא* acquiſiuit virum à Domino. Cùm autem viderent parētes, Chain in ſumma peruerſitate verſari, quærendis iterum liberis operam dederunt, & genuerunt Abel, atque vtrique filio Cabalam, hoc eſt ab auditu de ſalute reſtituenda receptionem, tradiderũt. Hinc egregiè colligunt, Abel, Cabalâ inſtructum, cùm ſibi vidiffet mortem à Chain ligneâ clauâ intentari,

armato fratri nequaquam restitisse, sed volentem & libentem se se morti obtulisse. Similiter scribunt, ob Cabalam à maioribus receptam, Abraham filium suum obsequentissimè ad sacrificandum duxisse, & Isaac hilari vultu oblationis ligna propriis humeris portasse; suspicatum, se se fore illum, cuius morte tam ingentis ruinæ restauratio futura esset. Sicque sensim ad posteros transiit restorationis spes, donec ille venit, qui mittendus erat. Illa ferè tamen obtinuit sententia, Mosem primùm in monte Sinai ab ore Dei, non quidem scripto, sed viua voce Cabalam recepisse, eandemque continua successione in posteros deriuasse. Aiunt enim, Mosi à Deo legem duplicem datam esse: alteram scriptam, quæ omnibus indiscriminatim pateret: alteram sine scripto, quæ sapientibus tantùm. Hanc autem fuisse Cabalam,

Communi-
or senten-
tia de ori-
gine Caba-
læ. Vide
Rab. Mos.
Ægyptium
in lib. Per-
plexorum.

balam , quæ , quoniam tempore
 Ezræ paulatim euanescere videba-
 tur , ne funditus periret , iussu Dei,
 in septuaginta libros redacta est , qui
 non nisi senioribus , diuinaque men-
 te , ac consilio præditi traderentur.
 Hinc olim apud Hebræos arcana
 Cabalistica tanta in veneratione erāt,
 vt ea vel discipulis suis denegarent,
 aut multis tegumentis, & ænigmatis
 implicata enunciarent. Nullam qui-
 dem rerum cognoscendarum ratio-
 nem afferebant, sed causam quæren-
 tibus respondebant אמרו חכמים dixerūt
 Sapientes: vnde ortum fortasse du-
 xit illud Pythagoricorum dogma,
Ipse dixit. Id quod etiam Thalmudi-
 stę passim obseruant, qui in eodem
 Sacrę Scripturę contextu versantur,
 & nulla prorsus reddita ratione, suo-
 rum maiorum traditionibus fidem
 habent, Hoc tamen à Cabalistis dif-
 ferunt, quia hi à mundo sensibili ad

Cabala est
 pud Hebr.
 in maxima
 veneratione
 est.

Thalmudi-
 stę.

Cabalistę
 quid à Thal-
 mudistis
 differunt.

Z

intelligibilem transcendunt, illi verò in sensibili permanent: hi contemplationi, illi actioni addicti sunt: hi tractant ea, quæ ad animi tranquillitatem, & pietatem erga Deum pertinent, illi quæ ad mores cõponendos, & Reipublicę administrationē: atq; vt vno verbo dicam, hi Philosophi, atq. Theologi sunt, illi ciuiles, politici, & Iurisconsulti. Ex his, opinor, R^{de} Lector, facilè intelliges, quinam Cabalistæ dicantur, aut quænā sit eorū doctrina, ne fortasse eorum opinionem sequaris qui suspicati sunt, Cabalistas à perfido quodam homine dici, qui aduersus Christianam religionē multa conscripserit. Nunc autē, qualisnam sciētia Cabalæ sit, verane, an falsa; solida, an vana; pia, an superstitiosa, paucis erit promendum. Non diffiteor, immò cõstanter affirmo, quæcunq. à Deo creata sunt, ea omnia sūma cū ratione disposita es-

Ridicula
opinio de
Cabalistis.

Dei opera
omnia mi-
rabilia.

se; vt nihil sit, quantūuis exiguum, in quo aliquis diuinę sapiētię radius mirabiliter non refulgeat. Hinc Plinius, Plinij dictum. culicū, aliorūq. huius generis animalū motū aliquando considerans, admiratione obstupefactus, ait, sūmi opificis vim nusquam magis, quā in minimis perspicuā, manifestāq; reddi. Inexplicabilia sunt, quę in profundo diuinitatis abyssō continētur: cæterarū autē rerū, quę inde fluxerunt, certa scientia est. Angelorum definitus est numerus, cælorum pariter, formarum, seu specierum, horumque omnium vires, defluxus, & proprietates definitę sunt. Mare quotidie fluit, & refluit; Nilus statim temporibus crescit, atque decrescit, aer huc illuc ventis continuò agitatur; frequenter irides; rarò cometę apparent in cælo; monstra in rerum natura, aliaque mirabilia in dies procreantur: quę fanè omnia certam

Eorum, quę sunt, certa scientia est.

habent causam , soli Deo perfectè cognitam. Latent hæc in thesauris sapientiæ eius, de quibus ipse aliquid cum Angelis, tum hominibus, magis, & minus, quæ eius liberalitas impertiit. Probabile igitur est, summum conditorem, postquam ex archetypo mundo Angelicum, cælestem, atque sensibilem deprompsit, multa Adamo, Abrahæ, Mosi, & aliis pluribus, sed præ cæteris Salomoni, ad eorum dispositionem, & ordinem spectantia patefecisse: ut iis quasi seminibus in mortalium mentibus receptis, temporum decursu, vberiores fructus colligerentur; atque ità inuisibilia ipsius à creatura Mundi, ut Paulus ait, per ea, quæ facta sunt, intellecta conspicerentur. Si hæc cognitionis semina excludas, quænam, obsecro, aut qualis erit mortalibus scientia, quæ rerum certitudo; cum apud Philosophos ipsos, qui naturæ

Deus in multorum mentibus sciētiz quædam quasi semina iecit.

Rom cap. 1.

Philosophi ut plurimum in opinionibus versantur.

exploratores dicuntur, opinionibus cuncta nitantur, maximaque pars eorum, quæ scimus, minima sit eorum, quæ ignoramus? Iam verò, si eos intelligentiæ, atque cognitionis gradus, quos Deus in maiorum nostrorum animis aut proximè, aut Angelorum ministerio infudit, quosque ipsi postetioribus indicarunt, & tanquam per manus tradiderunt, Cabalæ scientiam appellent Hebræi, ab illis non dissentio; Quinimmò si qui sunt libri, hæc ipsa docentes, eos omnes summa cum reuerentia legendos, maximique æstimandos esse censeo. Accepisse autem Adam à Deo mysterium humanæ reparationis, aut Mosem in monte Sinai, præter legem illam, quæ scriptis tradita est, mysticam eiusdem legis interpretationem, seu peculiarem illam scientiam, quæ Cabala dicitur, quæque admirabiles illos parit effectus, quos

Cabalæ origo incerta, nec Hebræis ita facile credend. m.

Cabalistę commemorant, incertum omninò esse arbitror, & veritati parum còsentaneum. At hoc, inquiūt, dixerunt sapientes. Parum apud me valet hęc sapientum autoritas : nam statim ambigo, vtrum qui hoc ipsum asseuerarunt, fuerint sapientes. Adiiciunt Sacrę Scripturę testimonium libro quarto Ezrę. At liber ille, vt in Hebręorum codicibus non reperitur, ita à nostris inter Apocrypha numeratur. Quod ad templum Salomonis attinet, non ea potissimū ratione tam affabrè illud, atque magnificè extructum fuisse arbitror, quia ibi arca fœderis custodiebatur; sed quia signum erat illius templi, vbi nunc Christum, filium Dei viui in augustissimo Eucharistię Sacramento latentem, piè, sanctéque veneramur. Fuisse autem tribus illis partibus distinctum שרר חכל ומקדש, hoc est atrio, tabernaculo, & sanctua-

Ezras lib. 4.
cap. 14. in
extremo.

Templum
Salomonis
quid re vera
pręsignifi-
cauerit.

rio, non quia ideam triplicis Mundi repræsentaret, quemadmodum Cabaliftæ existimarunt: (alioquin in quolibet rectè constructo palatio hanc eandem ideam effingere possemus) sed quia diuersis operibus destinatum erat. Panes verò duodecim, septemque lucernas nonne aptius quis dicere posset, duodecim Apostolos, Christi fidem per vniuersum Mundum prædicaturos, septemque Ecclesiæ Sacramenta præsignificasse? Cur si pars illa templi cælestem Mundum indicabat, determinatum cælorum numerum nō patefecit? Cur Abraham, qui Ægyptios Astronomiam docuit, quemque Hebræi credunt composuisse librum *ספר חנוכה* inter Cabalisticos præcipuum, numerum illum ignorauit? Sed neque definita illa Angelorum & alarum magnitudo cubitorum decem, mundum intelligibilem ne-

necessariò exprimebat, aut mysticam illam significationem habebat, quã iidem satis ingeniosè, atque subtiliter excogitarunt. Vndenam enim necessitas eruitur huiusce interpretationis? Quia, inquiunt, nihil Deus, nisi summa cum sapientia agit. At ego quæram, cùm cæli finiti numero sint, cur tantùm decem sunt, & non plures, nec pauciores? Cur specierũ numerus neque maior est, neque minor? Cur cæli moles maius spatium non occupat? Reddant, si possunt, Cabalistæ harum rerum rationem, & ego statim eorum reconditæ scientiæ libentissimè subscribam.

Mysterium decem sephiroth, & quinquaginta portarum nullo certo innititur fundamento.

Hinc coniiicere possumus, mysteriũ illud decem Numerationũ, & quinquaginta Portarum, merum esse Cabalistarum commentum: quis enim prohibet, quominus nos æternitatẽ, omnipotentiam, iustitiam, & alias huius generis numerationes adda-

mus? Quod si dicant, ad illas decem cæteras reuocari, & ego dicam, in hoc est in infinitate omnia contineri. Iacit quidem Deus in hūc inferiorem mundum diuinitatis suæ radios, & vim suam longè, latèque diffundit; nullis tamen numerationibus est astrictus, quasi ab illis eius actio pendeat: sed ex variis operibus variæ quoque proprietates in lucem emergunt, quæ humanæ subiiciuntur contemplationi. Neque verò cū Deus Mosē, & Salomonem tanta rerum cognitione locupletauit, tot illis intelligentiarum portas aperuit, quasi certus quidam, & necessarius ordo sit ad sapientiam ingrediendi, paucis indicatus, & Cabalistis tantummodo perspectus: sed ineffabili modo earum rerum notitiam illis tradidit, quas diuinæ suæ sapientiæ consilio iisdem congruere iudicauit. Non eget Deus ullâ arte, vt

doctum aliquem faciat : qui enim mundum ex nihilo condidit , facile potest, quem voluerit, ex rerum omnium, ignaro, longè sapientissimum efficere. Sic Christi Apostoli, cùm rudes essent, & imperiti, nullâ Cabalâ instructi, sed diuino tantùm spiritu illustrati, ad illud sapientiæ fastigium peruenerunt. Fateor equidem,

Nomen Dei tetragrammaton non habet vim illam efficiendi, quâ existimant Cabalistsæ.

nomen Dei tetragrammaton ~~non~~ Mosi primùm indicatum esse ; negotamen in eiusdem pronuntiatione, aut literarum transpositione vim illam inesse, quam Cabalistsæ somniarunt. Nomen Dei est ~~mn~~ hoc est ipsum esse, quod de re alia nulla enunciari vnquam potest : solus enim Deus est ipsum esse, quod est: cætera verò sunt ipso esse, quod habent.

Mendax est, & vana regula illa transpositionum literarum. pud Cabalistas.

Porro vt de literarum transpositione dicamus, attende quæso, quàm absurda Deo adscriberemus, si eius nominum literas transponere nobis li-

ceret. Namque אל Deum significat
 לא non Deum שדי omnipotentem
 וז impotentem : ברא creatorem,
 אב insidiatorem : מלך Regem , כלם
 vituperatorem. Vt hinc intelligas,
 quàm vana sit illa duodecim diuini
 nominis reuolutionum doctrina,
 quæ certè nec à Salomone , nec à
 Mose , nec ab vilo sapiente vnquam
 effluxit. De Angelorum nominibus,
 quæ ex illo Exodi versiculo excepe-
 runt, nihil scribo, cùm planè constet,
 interpretationem illam ad arbitrium
 alicuius ingeniosi viri confictam, ac-
 commodatamque esse. Quod ma-
 ximè miror , incredibilis illa vis est,
 quam Dei , & Angelorum nomini-
 bus Hebraicè scriptis, rectèque pro-
 nunciatis Cabalistæ attribuunt ; vt
 scribere non erubescant , se iis ipsis
 & occulta intelligere , & futura præ-
 dicere, & insanabiles morbos profligare,
 & brutis animantibus impera-

Nomina
 Dei, & An-
 gelorum
 quæ talia
 sunt, nihil
 efficere pos-
 sunt.

re , & (quod solius Dei proprium est) portentosos effectus , naturæ vires exsuperantes arbitrato suo edere. Ecquis obsecro sanæ mentis ferat huiusmodi insaniam , Solem videlicet, Lunam , cæteraque astra , stirpes insuper, & animalia ratione carentia, diuinam illam vim , quæ in Hebraicis vocibus latet, sentire, & illis ita affici, vt homini nomina illa pronuncianti, illicò pareant, cùm ne omnes quidem homines illorum verborum vim, & efficacitatem intelligant? Sed nec intelligentem hominem mouere possunt: vnde enim hæc vis? Mouentur Dæmones in exorcismis, non ipsorum verborum vi, sed Dei imperio: in incantationibus verò fingunt se moueri, cùm tamen perquâ libenter accedant. At inquit, Hebraicas voces maximam significandi, atque etiam efficiendi vim habere, quia manent in sua naturali signi-

Hebraicæ
voces non
habent ma-
iorem effi-
ciendi vim,
quàm aliarū
linguarum.

ficatione. Vulgare planè dictum, nec
 hercle viro erudito dignum, quasi
 non idem prorsus significet Deus
 exercituum, ac אלהי הצבאות. Rogabis
 fortasse, cur Ecclesia voces illas He-
 braicas, & Græcas retinuit, vt Saba-
 oth, Eleison, & id genus alias? Respō-
 deo, id fecisse, non quòd vim maiore
 habeant, sed quia peregrinis vocibus
 magis animus inflammatur, vulgares
 autem facilè contemnuntur: externa
 enim, & ineffabilia verba audientes
 magis commouent, semper immen-
 sum aliquid expectantes, ac dignum
 mouendo Deo. Quid dicam de vo-
 cibus, nihil prorsus significantibus?
 Estne aliquis tam excors, qui sibi
 persuadeat, habere illas vim aliquid
 efficiendi? Et tamen inter Cabalistas
 non desunt, qui tueantur, longè illas
 plus posse, quàm quæ aliquid signi-
 fificant, quatenus Dei voce forman-
 tur. Sed aperiant aliquando oculos,

Ecclesia cut
 alibus vo-
 ces Hebrai-
 cas, & Græ-
 cas retine-
 ris.

Voces non
 significan-
 tes nullam
 habent effi-
 ciendi vim
 quicquid
 contra nar-
 rat Picus in
 conclus.
 Magicis 21.

22.

Nec Hebraica, nec alia lingua est homini naturalis.

Peterius in Genes. lib. 1. q. 3.

Nulla est lingua, quæ vim habeat supra res ipsas.

& agnoscant, efficiendi vim non à vocibus quidem ipsis, sed à Deo tantum, qui est omnis efficientiæ fons usquequaque pendere. At naturalis est, inquiunt, homini Hebraica lingua, ideo vim habet rerum proprietates, ultimasque differentias exprimendi. Vtrumque falsum. Primò, quia nulla lingua sine magistro haberi potest: immò vel ipsimet Hebræi, nisi loqui discerent, semper essent infantes. Deinde, quia lingua id exprimere nequit, quod intellectus ignorat: rerum autem proprietates quamplurimæ, & ultimæ differentię ferè omnes nos latent. Vtrum Adam eas nouerit, incertum est: quamuis tueantur nonnulli, sciuisse illum, à Deo instructum, quicquid sciri potest, longèque omnibus hominibus, vel ipsomet Salomone sapientiorum extitisse. Hoc tamen certum est, nullas esse linguas, quæ rerum pro-

prietates, vltimasque differentias ita exprimant, vt illę quasi auditis vocibus, ad pronunciantis arbitrium, & nutum se totę fingāt, & accommodent. Quod si Adam animalibus nomina imposuit, ea potius ipsum arbitror ab exterioribus quibusdam accidentibus, quàm à proprietatibus, vltimisque differentiis desumpsisse. Omnibus autem animalibus imperasse, non herclè nominū vi, sed quia Deus illum omnibus præfecit, & in eius ditionem, & potestatem cuncta redegit. Congruum enim erat, vt qui rationis particeps est, summiq; conditoris imaginem gerit, reb⁹ ceteris dominaretur. Hinc elici facilè potest, miracula illa quę à Mose, Iosue, aliisque Dei ministris facta sunt, nō à nominibus quidem, literis, & characteribus, sed à summi Dei omnipotētia vim suā, & efficacitatē accepisse; atq; adeò Christū, qui

Adam cur
omnibus
animalibus
imperauerit.

Miracula
fiant non vi
Cabalę, sed
Dei omni-
potentia.

Hebraici
characteres
non iidem
modò sunt,
qui olim
fuerunt. Le-
ge D. Hie-
ron, in Pro-
logo Galea-
to.

Cabalisticæ
superstitio-
nes in sacris
litteris inter-
pretandis.

Deus simul, & homo fuit, ad ea præ-
standa, quæ fecit, scientia Cabalæ nō
indiguiffe. Miror autem, Cabalistas
tantam vim Hebraicis literis, & cha-
racteribus adscribere, cū D. Hie-
ronymus disertis verbis testetur, alios
esse nunc Hebræorum characteres
ab iis, qui olim ante captiuitatem Ba-
bylonicam extiterant. Ezras enim,
inquit, post captam Hierosolymiam,
& restorationem templi sub Zoro-
babele, alias literas reperit, quibus
nunc utimur; cū antea eadem om-
ninò Samaritanorum, & Iudeorum
literæ essent. Cætera verò, quæ in li-
teris, articulis, numeris, atque id ge-
nus aliis Cabalisticæ obseruant, super-
stitiosa esse arbitror, & vanitatis ple-
na, ad Poëtas potius, atque Noman-
tas, quàm ad Philosophos, aut The-
ologos pertinentia. Nam etsi casu
aliquando contingit, ut inde bonas
aliquas Diuinæ Scripturæ interpre-
tationes

tationes accipiamus; iisdem nihilo-
minus regulis, tanquam veris adhi-
bitis, in multa falsa, absurda, & à Ca-
tholica fide aliena sæpissimè incide-
remus. Ergo si qui veræ Cabalæ libri
reperiuntur, in eis nil aliud existimo
contineri, nisi id ipsum, quod à no-
stris etiam Philosophis, atque Theo-
logis traditum est: hoc solo discrimi-
ne, quia hîc clariùs illud habetur,
ibi verò obscuriùs. Veteres namque
scriptores, ne naturæ, atque diuinita-
tis arcana tam facilè ad vulgares ho-
mines peruenirent, quin immò vt tã-
quam magna quedam, & admiran-
da ab eisdem acciperentur, consue-
uerunt ea non palàm aperire, sed
multis integumentis, atque inuolu-
cris implicata enunciare. Zoroaster
de rationali, & irrationali animæ par-
te differens, eas per Canem, & Sire-
nem significauit. Orpheus animi
operationes dixit esse Palladis, & Vê-

Vera Cabala
quidam
docet.

Vetus do-
cendi con-
suetudo.

Zoroaster.

Orpheus.

A a

Trismegistus.

Plato.

Pythagoras

Poetz.

Christus
symbolis &
parabolis
usus est.

neris vigilantiam. Trismegistus appellavit Deum Sphæram, cuius centrum est ubique & circumferentia nusquam. Plato sensibilem, & intelligibilem pulchritudinem duplici Venere designavit. Pythagoras monere volens, non esse anxie magistratus quærendos, sed ambitionis vitium præcidendum, à fabis abstinendum esse præcepit. Poëtæ, ut studiosorum ingenia ad contemplationem vehementiùs inflammarent, leuemque vulgi contemptum faciliùs declinarent, quæcumque docuerunt, metaphoris, allegoriis, atque ænigmatis velata proposuerunt. Quid plura? Nonne Christus etiam noster ad explicanda fidei mysteria, symbolis, & parabolis usus est? Huiusmodi igitur sunt, quæ à Cabalisticis traduntur, quamvis ipsi putent, eos, qui audiunt, in magnam admirationem traducere, dum res curiosas, & inau-

ditas pollicentur. Iactant, se cum Dæmonibus, cum Angelis, & cum Deo loqui; facileque ab iis quicquid petierint, obtinere, quoniam eorum propria nomina norunt. Ridicula Cabalistæ ridiculi. res, quasi nemo, exempli gratia, misericordiam à Deo consequi possit, si misericordiæ attributum, aut proprium nomen illud exprimens, ignorarit. Extollunt hanc scientiam tanquam omnia docentem, & miraculorum effectricem. præcipuum autem miraculum, quod equidem hætenus viderim, illud est, tot reperiri mirificæ scientiæ studiosos, qui nulla tamen edant miracula. Hæc in præsens arbitror sufficere, ad Cabalam expendendam: si cum primùm Patauium veneris, ut recepisti, plura fortasse nos, & maiora dicemus. Interim vale. Patauij. x. Kal. Martij.

M DC XIX.

Aa ij

Martino Sandellio, Patauino, bonarum artium cultori.

EPISTOLA VI.

De Magia.

EV M qui in bonarum artium studiis totam ferè ætatem consumpsit, quemadmodum tu, doctissime Sandelli, fecisti, pauca certè latere arbitror. Perspicuum id reddidit elegantissima illa epistola, quam ad me superioribus diebus, scitè admodum & literatè scripsisti: ubi Magicæ disciplinæ rationes, & fundamēta perquirens, tantam non in ea solùm facultate, verumetiam in aliis omnibus, eruditionem præ te tulisti, ut cùm discere te velle videbaris, docere potiùs, & mirabili quodam artificio, tum quæ ex alienis, tum quæ ex

propriis thesauris deprompsisti, excutere iudicaris. Vt video meâ quoque sententiam de rebus Magicis expiscaris, nouæ fortassè alicuius doctrinæ opinione ductus: sed longè profectò falleris, quandoquidem quod ego sentio, ipsû illud est, quod vetustissimi, grauissimique philosophi docuerunt. Satis igitur erit, si in tuâ spem gratiæ, ea multa, quæ per obscurè ab autoribus variis de Magia scripta sunt, ad præcipua quædam capita reuocauero, quidque de illis secundum solidam Philosophiâ, Catholicamque Theologiam sentiendum sit, dilucidè, quoad eius fieri poterit, explicaro. Magia vox Persica est, quæ sapientiam significat: hincque factum est, vt qui à nostris Philosophi, & sapientes dicuntur, à Persis Magi nuncupentur. Porro vbi Magiæ vocabulum transit ad nos, non in ea mansit significatione,

Magia vox
Persica est,
& Sapientiâ
significat.

*Magi nemē
quid nobis
soleat indi-
care.*

*Magia latē
accepta
quidnam
fir. Mart.
De tr. lib. 1.
Mag. Dis-
quis. cap. 2.*

*Magiæ di-
uisio in na-
turalem, ar-
tificiosam,
& Dæmo-
niacam.*

vt puram Philosophiam indicet, sed
altiores radices egit. Cū enim Ma-
gum nominamus, non præcipuē sa-
pientem virum de rebus variis disse-
rentem, atque in intimā naturæ co-
gnitionem penetrantem, animo cō-
cipimus; sed hominē mirabilia quæ-
dā, & prodigiis similia efficientem.
Itaque Magia Latine accepta, est ars,
seu facultas, quæ naturæ cuiuscum-
que, hoc est, tam corporeæ, quàm in-
corporeæ viribus, mira quædam, in-
solita, & communem hominum ca-
ptum excedentia, efficit. Hanc Pla-
tonici in albam, & nigram, alij in bo-
nam, & malam diuidere consueue-
runt. Ego illis assentior, qui ipsam in
naturalem, artificiosam, & Dæmo-
niacam diuiserunt: nam cuncti eius
effectus, vel insitæ rebus naturæ, vel
humanæ industriæ, vel Dæmonum
potestati, ac viribus sunt adscriben-
di. Ab horum autem numero eos se-

cludimus, qui supernaturali potestate fiunt, proprioque nomine miracula vocantur. Magia naturalis, Platoniorum sententiâ, nihil est aliud, quàm exactior quædam arcanorum naturæ cognitio, qua cælorum, ac siderum cursu, & traiectionibus variis, sympathiis, & antipathiis rerum singularum obseruatis, suo tempore, loco, ac modo res rebus applicantur, & mirifica quædam hoc pacto perficiuntur, quæ causarum ignaris præstigiola, vel miraculosa videntur.

Quis si ouum videat supra mensam ex semetipso moueri, admiratione obstupefactus, non statim credat miraculo id fieri; cùm tamen effectus naturalis sit, propter inclusum argentum viuum? Admiranda etiam res est, videre clauum ferreum in aëre suspensum; id quod tamen naturæ vires non excedit, cùm accadat ob latentem vtrinque ma-

Magia Naturalis quid
Lege Pfellū
lib. de Dæ-
mon. &
Proclura
lib. de Ma-
gia.

Exempla
varia effe-
ctuum Na-
turalis Ma-
giæ.

gnetem. Rurſus cū nauis, aut remis acta, aut ventis agitata, nullo apparente impedimento, retardatur, nōne quis iure incidat in ſuſpicionem prodigij? Et tamen cauſa eſt piſculus ille, quem Græci Echeneim, Latini Remoram appellant. Sexcentos addere poſſem huius generis effectus: ſed ad naturalem Magiam explicandam pluribus arbitror non eſſe opus. Magia artiſicioſa ea eſt, quæ hominis induſtria, Geometricis, Arithmeticis, aut Aſtronomicis principiis innixi, res magnas, ac penè incredibiles efficit. Ad hanc ſpectant Archimedis illa ſpectula, quibus in Syracuſarum obſidione hoſtium claſſem combuſſit: Archytæ lignea columba volans: Leonis Imperatoris aureæ auiculæ cantitantes: Boëthij ſerpentes enei ſibilantes, & plura id genus alia. Huc etiam referri poſſunt admiranda illa, quæ à funambu-

Magia artiſicioſa quid.
Lege Cic. 1.
Tuſcul. & 2.
de Nat. De-
orum, &
Plut. in
Marcel.

lis, & circulatoribus variis, immania pondera fronte ferentibus, flammæ vomeribus, liquefacto plumbo manus innoxie lauantes, aliaque huiusmodi facientibus, celebrantur.

Magia Dæmoniaca est ars, quæ Dæmonum adminiculo res mirabiles vel facit, vel facere videtur. Igitur

Magia Dæmoniaca quid.

corpus aliquod breuissimo tempore, ut exempli gratia, vnius horæ spatio Roma Patavium transferre; luforias chartas, in alterius manu existentes, ter, & quater immutare; corpus præsens videntium oculis subtrahere; carbones in aureos nûmos, & homines in lupos conuertere, vel aliâ quacunque formâ induere, & innumera huius generis alia, Magiæ Dæmoniacæ partus omnino sunt. Cùm enim tam portentosi effectus à materialibus causis prodire nequaquam possint, necesse est, eosdem intellectuali alicuiuspiam, & incorporeæ

Magiæ Dæ-
moniacæ
diuisio in
Theurgiã,
& Goetiã.
Aug. lib. 10.
de ciuit. c. 9.

causæ, cuiusmodi sunt Dæmones, adscribere; idque ob maximum ius, & potestatem, quam in res corporeas spiritus obtinent. Magiam hanc in Theurgiã distinguunt, quæ fit bonorum Dæmonum inuocatione, & Goetiã, quæ malos excitat, & consulit, & per eos responsa de rebus occultis, vel futuris reddit, ut Necromantia. Vtraque tamen species, ut Augustinus ait, fallacibus Dæmonum ritibus sub Angelorum nominibus astringitur. Naturalis Magiæ autor Deus fuit, qui eam primum Adamo communicauit, à quo deinde quasi per manus ad posteros transiit. Casu etiam contigit, ut herbarum, lapidum, & animalium quorundam reconditæ vires ad multorum notitiam peruenirent, sicque Magia sensim adolescens haud mediocri incrementum acceperit. Hanc Salomon Rex optime tenuit, quamuis eo tempore, quo

Naturalis
Magiæ Au-
tor Deus.
Mart. Delr.
lib. 1 Mag.
Disquis. c. 7.

Magiæ na-
turalis peri-
tissimus Sa-
lomon.

se idolorum cultui addixit, Dæmon-
nicam etiam professus fuerit, variis-
que superstitionibus sua scripta re-
ferferit; si tamen omnia, quæ sub eius
nomine circumferuntur, vera sunt:
tres Magi, qui ab Oriente longis
itineribus, stellâ duce, Bethlehem ad
Christum venerandum accesserunt,
dubium est, utrum naturali tantum,
an etiam Dæmonica præditi fuerint.
Vtraque putant nonnulli; & fortasse
probabile est; dummodo tamen
tanquam ratum id habeatur, eos, post
Christi venerationem, ab omni su-
perstitione, cultuque Dæmonum a-
lienos penitus extitisse. Excelluerunt
in hac arte Appollonius Tyanæus,
Cornelius Agrippa, Petrus Aponē-
sis, Paracelsus, Rogerius Bachonus,
Geber, Raimundus Lullus, Arnoldus
Villanouanus, atque ex recentiori-
bus Cardan⁹, Mizaldus, Ioannes Ba-
pista à Porta, & alij: quorum tamen

Flavius Ioseph. lib. 8.
Antiq.

Magi Euā-
gelici qua-
dam Magiz
specie præ-
diti fuerint.
Theoph in
Math.

Naturalis
Magiz pro-
fessores
præcipui.

Magia artificiosa
plures auctores habuit.

aliqui aut mirabilium rerum, aut popularis aurę cupidi, in Dæmoniacas etiam superstitiones irrepsērunt, quemadmodum eorum scripta, aut igni tradenda, aut cautè legenda, apertissimè indicant. Magia artificiosa non vnum, sed plures auctores habuit, prout varij extiterunt, qui aut industriâ, aut agilitate, aut longa exercitatione, aut interdum etiam imposturâ, admirabile quippiam, aut verè, aut fallaciter ediderunt. Utuntur artifices isti naturalibus causis, quamuis agendi modus, & earum applicatio multis ignota sit: sed aliquando lucri auiditate, atque existimationis spe, Dæmonum etiam opē implorant, mirum aliquid, prorsusque insolitum molituri. Rem autem omni conatu dissimulant; ut sola arte id fieri credamus, quod à Dæmone simpliciter effluxit: is enim aut organi, aut medij, aut rei obiectę im-

Magia artificiosa interdum cum Dæmoniacâ miscetur.

mutatione, sensum illudere facile potest, atque efficere, vt vna res alia omninò videatur. Superioribus annis, dum viueret Thomas Minadoris, Medicus, & Eques, vidi ego in eius domo circulatorum quendam, qui sudariolum in conspectu multorum discerpfit, atque in minutissimas partes concidit, illudque statim summâ omnium admiratione redintegrauit.

*Exempla
varia Artifi-
ciosa Ma-
giz fucum
aperientia.*

Narrat Delrius, Triscalinum quendam in Gallia extitisse, qui coram Carolo IX. ex cuiusdam nobilis, ab eo remoti torque, annellos ad se singillatim, cunctis spectantibus, pelliciebat, eosque aduolantes, vt videbatur, manu recipiebat; & nihilominus torques mox integer, atque ille sus repertus fuit. Nulla est ars, nulla hominis industria, nulla naturæ vis, quæ id præstare potuerit, ac propterea Dæmonum potestati adscribendum necessariò videtur, id quod ip-

*Delrius lib.
1. cap. 4.
Bodinus li.
3. Dæmo-
nom, cap. 3.*

Caput æneū
humanum,
ut ferunt, ab
Alberto cō-
structum,
an potuerit
articulatē
loqui,

femet circulator tandem conuictus;
spontē confessus est. Inter Magiæ ar-
tificiose opera passim etiam nume-
ratur à nonnullis caput illud æneum,
à Magno Alberto adeò affabre con-
structum, ut & articulatē loqueretur,
& ad interrogantis libitum respon-
deret. Sed, si hoc verum est, (fortasse
enim aut non eiusmodi caput fuit,
aut alterius auctoris) Dæmoniacæ po-
tius, quàm artificiosæ Magiæ opus
existimo: cū enim articulata locu-
tio, atque ad interrogata responsio
vitam, & ratiocinationē ponat, neu-
trum profectò à sola arte perfici po-
tuit. Propterea censeo cum Delrio,
Dæmonem in eo capite, quēadmo-
dū olim in idolorū statuis locutum
fuisse, atque responsa dedisse. Magiæ
verò Dæmonicæ, quàm solā vulgus
propriè Magiā arbitratur, quicquid
alij senserint, primū, ac præcipuū in-
uētorē puto ipsūmet Dæmonē exti-

Magiæ Dæ-
moniacæ
primus in-
uentor Dæ-
mon.
Lactant. lib.
2. de diu in-
stit.
Cyprian. lib.
de Idol. va-
nit.

tisse. Is n. statim ac à summo rerum
omniū conditore desciiuit, perpetuū
maiestatis eius æmulatorem sese præ-
buit: & propterea quemadmodū ab
autore naturæ illa Magiæ species or-
ta est, quæ naturalis dicitur, & ab eius
imitatore illa quæ artificiosa vocatur,
ita ab eiusedē destructore alia profe-
cta est; quæ Dæmoniaca nūcupatur.

Quinque autem sunt fōtes præcipui, unde illam instituendi occasionem
sumpsit, videl. sciendi libido, sanitas,
auaritia, amor, vel odium, & futuro-
rum præcognitio. Tria verò hominū
genera, quos ad artem capeffendam
idoneos esse cognouit, nimirū sim-
plices, & creduli, cuiusmodi sunt mu-
lieres; impotētes, qui ab appetitibus
suis vinci se facile patiūtur; & perfidi,
omnique vitiorum genere contami-
nati. His si persuasum fuerit, aliquam
esse artem, quâ verborum quorum-
dam, & characterū vi, rerūque non-
nullarū obseruatione, sciētix omnes

Quinque
fontes Ma-
giæ Dæmo-
niacæ, tria-
que homi-
nū genera,
ad illam ca-
peffendam
idoneorū.

facile comparantur; morbi sæuissimi, & insanabiles citissime profligantur; absconditi thesauri, resque turto sublatae vnà cum furibus produntur; mares, & fæminæ ad amorem pelliciuntur, & inimici vel longè distantes variis tormentorum generibus, causâ prorsus incognitâ, cruciatur; ac tandem quæ in toto vitæ curriculo cuique ventura sunt, præcognoscuntur: probabile est, futurum esse neminem, qui non ad illam acquirendam, omni contentione, velis, remisque sit accessurus. Huius Magiæ quasi semina quædam ab ipso Mundi exordio Dæmon in terrestri Paradiso spargere cæpit: vt enim Adam primus fuit, quem Deus naturalem Magiam docuerit; ita Eua prima fuit, cum qua Lucifer Dæmoniacam communicauerit. Nouit callidus serpens innatum homini sciendi desiderium; propterea vetitum fructum

Magiæ Dæmoniacæ
semina ipri-
ma.

fructum Eux obtulit, scientiamque boni & mali pollicitus est, si ipsa, & vir eius ex illo esitassent. Sed post Euxam multos quoque Dæmō studiosos habuit: rudes enim, & simplices tunc homines nactus, ex facili nouarum, ac mirabilium rerum pollicitationibus, multos ad artem Magicam pellexit. Docuit ergo malos illos Gigantas ante diluuium, à quibus ferunt, Cham, Noë filium maximè imbutum fuisse; & ab eo deinceps Magicam artē ad Ægyptios, Chaldeos, Persas, aliásque gentes transiisse. Pestifera hæc superstitionis lues quàm citissimè orbē inuasit, altásque adeò radices agere cæpit, vt Patres nōnulli opinati sint ob hanc præcipuè causam diluuium à Deo excitatum fuisse. At verò impius, & sacrilegus Chā,

Gigantes
ante Dilu-
uium in
Magia Dæ-
moniaca à
Dæmone
instituti.

D. Clemens
lib. 4. reco-
gnit.

Cham post
Diluuium
Magiam
docuit.

Bb

gressurus, quicquid animo conceperat in diuersorum metallorum laminis, durissimisque lapidibus insculpsit, ut peracto diluuiio, tantæ impietatis seminarium adhuc aliquod remaneret. Res illi ex voto successit: cum enim post diluuium inter ceteros filios genuisset Mizraim, heredem illum esse optauit tam execrandæ disciplinæ: qui postea in Ægyptum profectus, Dæmone suppetias ferente, adeo admiranda opera edidit, ut tanquam Deus ab illis gentibus coleretur. Hic tãdem, cum multos non solum Ægyptios, sed Chaldæos, etiam Persas, & alios, qui illuc discendi gratiâ confluxerant, in Magica arte instituisset, fulmine ictus periit, atque à suis discipulis Zoroaster, quasi uiuens astrum appellatus est. Hic igitur est ille Zoroaster, natione Chaldæus, qui secundum Dæmonem primus in Ægypto Magicæ artis censetur

Zoroastres
plures fue-
runt. *Vide*
Parric. in Zo-
roastre.

influentor , non ille Bactrianus qui cum Nino bellum gessit , nec Pampylus , nec Armenius , nec Peromedus Astronomus : multi enim Zoroastres fuerunt , vt scriptorum veterum monumentis traditum est. Zoroastre extincto , malefica eius , & curiosa doctrina , satis quidem ex-culta , in regionibus illis , sed præcipuè in Ægypto , atque in Perside mansit , vbi in dies Magi excellentissimi floruerunt. Qui morbos curando , occulta enunciando , futura prædicando , aliaque admiranda , & portentosa opera edendo , tantam non solum apud vulgares , verum etiam apud cordatos homines , nominis celebritatem , atque auctoritatem sibi compararunt , vt nemo esset , qui , iis inconsultis , quicquam dicere , aut facere auderet. Hac tantâ celebritate

Magi in
Ægypto, &
Perside
multiplica-
ti.

Bb ij

Græci ad
addiscendâ
Magiam in
Ægyptum
nauigarunt.
Lætrius.

famę cū essent iam absentibus noti, Græci potissimū ad id, quod nūquam viderant, nec audiuerant, exarserunt, atque in iis Pythagoras, Democritus, Empedocles, Plato, aliq; insignes Philosophi, tantarum rerum addiscendarum studio, magnis sumptibus, longisque itineribus illuc nauigarunt. Quid inde reportarint in Græciam, haud satis constat apud scriptores: hoc quidem certum est, multa de Dæmonibus à Platone, & pauca quędam de rebus occultis per ænigmata à Pythagora, & Empedocle tradita esse. Illud autem certius, eo ipso tempore, quo Hippocrates in Græcia Medicinam, hoc est anno 300 post urbem conditam, eodem Democritum artem Magicam docuisse, atque de ea volumina aliquot edidisse. Apollonius quoque Tyanæus, vt eandem artem addisceret, orbem peragravit, in qua adeò ex-

Democri-
tus de Ma-
gia scripsit.
Plin. lib. 30.
cap. 1.

Apollonius
Tyanæus
Magus in-
signis.

celluit, ut Magorum suæ tempesta-
tis nemini secundus habitus sit. Nec
defuerunt alij, qui post ipsum variis
in locis Magiam exercuerint, ut nul-
lus sit in orbe angulus, ad quem per-
niciosa hæc & detestabilis doctrina
non penetrarit. Frequens est eius ex-
ercitatio in vtraque India, in Æthio-
pia, in regione Sinarum, in Insulis
Septentrionalibus, & aliis in locis,
vbi præsertim religiosorum homi-
num copia deest: ibi enim Dæmo-
nes pleno iure vtuntur, & tanquam
dij igne, thure, & precatione à sim-
plicibus illis gentibus coluntur. Sed
(proh dolor) etiam in Europam, vbi
veræ, ac sanctæ religionis metropo-
lis est, iamdiu nefaria hæc pestis irre-
psit. Namque in Gallia, Anglia, Sco-
tia, Belgio, Sarmatia, Dacia, Panno-
nia, Germania, quot Magi, quot ve-
nifici, quot Sagæ reperiuntur? Et
quod maiorem admirationem af-

Magiæ vsus
in toto ter-
rarum orbe
iam fre-
quens.

fert, illud est, vel Hispaniam, & Italiam, vbi hereticæ prauitatis Inquisitores in reos sæuissimè animaduertunt, iisdem superstitionibus esse refertas. Nonnullos reperias, qui ad sua explenda desideria, perficiendaque scelera, se se totos Dæmonibus addicunt, hostiisque in sacrificium oblatis, eosdem irritatos placare, sibi que propitios, ac beneuolos reddere conantur. Alios verò, qui Dæmonibus vel inuitis imperare, & diuinorum quorundam nominum, & characterum vi, eosdem adiuratos aduocare, & cogere profitentur. Quibus quidem modis totam illam Magiæ speciem comprehendunt, quæ Goetia, siue nigra vocatur; cùm altera species, quæ Theurgia, seu alba dicitur, re vera nulla existeret. Iactant se isti magnificè, atq. ostentant, dum fictitios quosdam de arte Magica libros præ se ferunt, quos temerè, & impudenter Adæ, Abelis, Henoch, A-

Magorum
duo genera.
Vide Buseb.
lib. 1. de
præp. Euæg.
referente
ep. Porph.
ad Anebo-
num Aegy-
ptium.

Magorum
efficti libri
sub aliorum
nomine di-
gulgati.

brahe, Pauli, Cypriani, Honorij, Magni Alberti, & aliorum esse contendunt; quæq. in eis continentur, cum ab Angelo Raziele, Adami custode tradita, tum Tobie comitem Raphaelé manifesta fecisse. Execrandum præterea librorum ^{Magorum execranda volumina.} exhibent, quæ clauiculâ appellât, falsoq. Salomoni adscribunt; cum à Dæmone potius, vel ab homine scelera- to conscriptus sit. Ad hæc Abbatis Trithemij, Steganographiâ, Cornelij Agrippæ libros de occulta Philosophia, Petri Aponensis, & aliorum de sacrificiis, & incantationibus Dæmonum volumina varia, luxuriatibus ingeniis obtrudunt, quò facilius incautos homines, iam condocefactos, à vero Dei cultu auocent, atque in Dæmonis ditionem, ac potestatem redigant. Habes hæcenus quid, & quotuplex Magia sit. Nunc autem de eius cognitione, & usu, utrum scilicet hic per leges liceat, illa verò utilis, vel necessaria.

Bb iij.

Magiæ co-
gnitio vi-
lis, & inter-
dum neces-
saria. Pere-
rius lib. 1. de
Magia. cap.
14.

ria sit, aliquid est dicendum. Ad co-
gnitionem quod attinet, neminem
certè dubitare arbitror, quin maxi-
mè vtilis illa sit, immò etiam inter-
dum necessaria. An non naturalium
rerum proprietates occultas intelli-
gere, humani ingenij vim, & separa-
tarum mentium potestatem scruta-
ri, ad solidam Philosophiam compa-
randam maximè conducit? Quot te-
merè à Philosophis quampluribus
de admirandis quibusdam operibus
effutita, aut etiam apertè ficta sunt,
proximas, atque præcipuas causas
ignorantibus? Hic, ignorance Ma-
giæ, quod simplex opus est Dæmo-
num, in naturæ arcanis quæritat, stel-
larumque traiectionibus tribuit: hic
contrà quod à naturalibus causis
omninò proficiscitur, Dæmonum
vì factum esse arbitratur. Vide igi-
tur, quàm vtilis sit Magiæ cognitio.
Sed præterea, si vera miracula à fal-

sis discernere velimus, pernecessaria est: magni enim refert eius confinia prescribere, ut intelligamus, quousque tandem naturæ, artis, Dæmonūque facultas extendatur. Hinc Ioannes Picus dicere solebat, quò quis Io. Picus in conclus. Magicis. Magiæ peritior est, eò clariùs eum cernere, quantum inter Magorum, & Christi miracula interfit. Quod verò ad usum attinet, res definiri absque distinctione non potest: aliter enim de naturali, & artificiosa Magia¹, aliter de Dæmoniaca sentiendum. Naturalis Magiæ usus probatur, dummodo pura, & simplex illa sit, nec superstitioni cuiquam admista. Naturales enim causas aptare, simulque coniungere, ut inde mirabilis aliquis effectus oriatur, nullum certè damnum adfert, nec qui fecerit ulli se peccato obligat: quinimò excitat id mirum in modum hominis ingenium, ad Dei gloriam ma-

Magiæ naturalis usus probatur, dummodo status sit in naturalibus causis.

De Chymi-
ca arte quid
ſentiendum.

gnificandam. Chymici dum res agē-
tes ad patientes applicant, mira pro-
creant, quæ naturæ vires excedere
videntur, cū tamen naturalia ſint.
Aurum etiam purum putum, vt fer-
tur, interdū effecerūt: quod caſu for-
taſſe contigit, incidēte in affectam, &
præparatā materiā vi illa, & facultate
cæleſti, à qua proximè auri forma
proficiſcitur. Id quod multorum po-
ſtea Chymicorum, præparatam po-
tius materiam, quàm formæ largito-
rem, cognitu difficillimum, attendē-
tium, ſpem, & opinionem ſefellit, at-
que adeò opes imminuit, & ad nihi-
lū redegit. Quid de Medica arte di-
cendum, quæ pars eſt naturalis Ma-
giæ? An non lapidum, herbarum, &
animalium quorūdam viribus, mul-
tarumque rerum conſenſu, atque
diſſenſione perſpecta, morbi innu-
meri vel curatu difficillimi interdum
citiffimè à Medicis perſonantur?

Medica ars
in naturalis
Magiæ par-
tibus nu-
meratur.

Effectus hi sunt naturalis Magiæ, & illius quidem puræ, ac simplicis, quam nemo vnquam damnabit, nemo detestabitur. At verò cùm Magia hæc, hominum improbitate, Demonumque suafione, suam illa probitate excidit, & ad aliquos effectus edendos, figuris, characteribus, & verbis, aut nihil, aut absurda significantibus; aliisque superstitionibus vtitur; tunc speciem mutat, & omninò ridicula, ac detestabilis euadit. Audies quandoque mulieres, & superstitiosos homines, docentes, hunc morbum sanari, aut rem illam expetitam obtineri faciliè posse, si, obseruatis quibusdam stellarum sitibus, certo loco, tempore, ac persona, certisque rebus adhibitis, vt filo huius, vel illius coloris, capillis puellæ virginis, cranio hominis, suspendio necati, cerâ ter cruce signatâ, & id gen^o aliis, opus efficietur.

Magia naturalis superstitioni coniuncta reprobatur.

Quis est tam excors, qui non videat istiusmodi res tam diligenter obseruatas, ad effectum producendum vim nullam omninò conferre, sed illum aut à causis simpliciter naturalibus, aut à Dæmonum facultate proficisci? Porro mirabiles illos, & portentosos Magorum effectus ab astris non exoriri, mihi satis persuasum est, qui aliàs ostendi, nullum habere cælestia corpora in rebus singularibus specialem defluxum: sed ea tantummodo vim vniuersalem ad mundi inferioris procreationem, & conseruationem tribuere. Quo fit, vt ad opus aliquod perficiendum, certos dies, aut horas eligere, quibus planetæ aliqui masculini, vel fæmini- ni dominantur; aut obseruatis quibusdam stellarum constitutionibus, imagines insculpere, vestes incidere, portiones exhibere, vel alia huius generis efficere, vanum omninò sit,

Magorum
mirabiles
effectus ab
astris oriri
non pos-
sunt.
Lege epist.
2. lib. 4. hu-
ius.

impium, & à vera Philosophia penitus alienum. Sed neque effectus illi efficacitatem sumunt à certa aliqua, & constituta persona. Sit enim, exempli gratia Petrus, qui, non ex artis præceptis, sed personæ vi, grauem aliquem morbum, & curatu difficilem sanet; quæro, hæc efficiendi vis sitne ipsius Petri animæ, an corporis propria? Non animæ opinor: quomodo enim spiritus in corpus distans agere, quomodo id, quod calidum est, refrigerare, aut quod frigidum calefacere potest? Ratione, qua spiritus, diceret Auicenna: rationali namque animæ, supra materiam eleuata, res omnes materia constantes, iuxta simplices, ac mixtæ ad obedientiam natæ sunt. Cur ergo id non præstat cuiuslibet hominis anima? Cur anima Petri tantum? Audire mihi

Magici effectus non habent efficacitatem à determinata persona,

Auicennæ opinio

Opinio erronea Fulginatis & Forliuensis, & Garbi de

vi tempera-
menti ad
pondus.

Confutatio.

pertinere, quatenus scilicet qualita-
tum omnium æquali proportionem
constat, estque, ut ipsi aiunt, tem-
peratum ad pondus. Omnia enim
corpora, huiusmodi proportionem
prædita, insitam aiunt habere vim
miracula faciendi; atque hanc præ-
cipuè ob causam Christum seruato-
rem nostrum tot miraculis celebrem
extitisse. Implum sanè dictum; & o-
pinio scelerosa: non enim Christus
corporeæ habitudinis vi miracula
fecit, sed diuinitatis iure, cum qua
fuit humanitas insolubili nexu con-
iuncta. Sed hoc obiter agamus de aliis,
concedamusque, quod apud
grauissimos Philosophos maximè
dubium est, dari scilicet corpus,
quod æqualem illam elementorum
proportionem obtineat. Quonam
obsecro doctus magistro affirmare
quis audeat, corpus illud, sic affectū,
eam habere vim, qua mortuos susci-

tare, cæcos illuminare, insanabilesq. morbos curare naturaliter queat? Philosophorú est diuulgatissimú ef-
fatú omnem naturalé actionem cõ-
tactu fieri, atq. à proportionē maio-
ris inæqualitatis; quomodo ergo té-
peratú hoc corpus absq. cõtactu, &
qualitatú exuperantia, tot mirabilia
faciet, contraq. naturæ leges à priua-
tione ad habitú regressum inducet?
Descendit hîc in arenam Petrus Pó-
ponatius, mordicusq. tuetur, vim illá
mirabilia, & si Deo placet, miracula
efficiēdi, neque animæ, neq. corpo-
ris, sed totius cõcretæ rei, hoc est ip-
sius hominis propriam esse, qui est
quodãmodo omnia, & mediú quid-
dã inter æterna, & interitui obnoxia.
Vt enim, inquit, lapides, plátæ, & ani-
malia, cælestium corporum afflatu,
eam obtinuerunt vim, qua multos,
varios, & interdum etiam portento-
sos effectus parere possunt; ita ho-
mines varios ab eisdem corporibus

Opinio
Petri Pom.
pon. lib. de
Incant. c. 4.

variis quoque priuilegiis donatos esse, vt mirandum non sit, occulta vi, abditaque proprietate hunc futura prædicere, hunc peculiares quosdam morbos sanare, hunc venenosis serpentum ictibus obsistere, aliosque plures suis atque singularibus facultatibus præditos esse, vt de Prophetis, de Gallorum Regibus, de Pſyllis, & Marſis manifestum est.

Confutatio. Sed longè à veritate Pomponatius aberrat, cumque magnus philosophus haberi vult, Philosophiæ ignarum, & quod magis interest, maxime impium, & à Catholica fide alienum sese præbet. Amabo te Pomponati, si homo non secus ac lapides, plantæ, & animalia, capax est cælestis defluxus; cur ingenta facultas ad aliquid efficiendum huius, & illius hominis propria est, & non potius toti speciei communis? Rhabarbarum vim habet attrahendi bilem;

non

non certè hoc, vel illud, sed omne, quia facultas non individuus, sed speciei concessa est: sic Saphirus omnis Anthracem fugat, omnis Remora nauim sistit. Cur non igitur omnes homines Prophetæ, aut Medici sunt, si prophetiæ, & sanationis donum à cælesti facultate dependet? Homōne ab homine specie diuersus est? Dicet fortasse, homines quosdam à stellis priuatim affici, non autem totam speciem. Sed hoc, præterquam quod allatam similitudinē destruit, non est philosophicè dictum, vt aliās ostendi. At multi extiterunt Prophetæ. Cōcedo, sed Dei munere, non cælorum vi. Gallorum etiam Reges strumosos sanant, non proprietate persone, sed priuilegio diuino. Quod Angliæ quoque Regibus, D. Eduardi meritis olim concessum fuerat: sed hoc priuilegio exciderunt, postquā ipsi à fide Catholica recesserūt. Quod

Prophetia diuinum est munus, sicut & priuilegium sanandi strumosas Gallo- rum Rēgi- bus concessum.

De Marſis,
& Pſyllis
Lege Plin.
lib 7 cap. 2.
Aul. Gel li.
16. cap. 11.

de Marſis, & Pſyllis ſcribitur, eis vi-
delicet à natura datum, vt virulento-
rum ſerpentium domitores ſint, tan-
quam fabuloſum cenſetur à multis:
quãquam ſunt qui affirmant, eos nõ
ingenita facultate, ſed veneficiis, her-
barũq; ſuccis, & medicamentorum
vi, miracula facere. Quid? Nõne om-
nibus etiam hominibus cõtra ſerpẽ-
tes venenũ ineſt; cùm traditũ ſit, eos
ſaliua iſtos, præſertim humani oris ie-
iuni, vt feruentis aquæ contactu fu-
gere; & ſi in fauces penetrauerit,
etiã mori? Nullo igitur modo por-
tentofii Magorum effectus vim reſ-
piciunt certæ cuiuſdam perſonæ. So-
lent aliqui eoſdem fixæ, & vehemen-
ti cogitationi tribuere, vt ſimplici-
bus, & ineruditis hominibus perſua-
deant, id, quod Dæmonum auxiliõ
factum eſt, à ſolius nature viribus
proficiſci. Dum igitur pluuias, ven-
tos, tonitrua, fulmina excitant; dum

Opin'ie Cõ-
ſtituto is
diſſer i ſ.
de veh mē-
tis cogita-
tionis vi.

rem distantem loco mouent; dum
 aues cælo detrahunt, aut pisces ad se
 alliciunt; dum absentibus ægroto sani-
 tatem restituunt, aliosque huius ge-
 neris admirandos effectus pariunt;
 hæc omnia dicunt se facere naturali
 Magiâ; idque potissimum vi cogita-
 tionis. Mulieres esse, & imperitos
 homines, qui id faciliè credant, nihil
 habet admirationis: viros autem, a-
 lioqui doctos, & Philosophiam pro-
 ficientes, in hanc sententiam dedu-
 ci, non admirationem solum, sed stu-
 pore maximum affert. Noui ego
 non paucos, qui se putant in sum-
 mos Philosophos euasisse, si Dæmo-
 nes esse negent, omnesque admiran-
 dos effectus naturæ viribus tribuant:
 Dæmones autem? immò Deum ip-
 sum, si quid suprâ naturâ significet.
 Nihilominus ratio, & rerum magistra
 experiëntia docet, cogitationē, quātū-
 uis fixā, & vehementem in alienum

Confutatio

Cogitatio
vehemens
quid poſſit.
Lege D. Th.
lib. 3. contra
Gent. c. 103.
& epiſt. 13.
lib. 4. huius

corpus, & à cogitante diſiunctum
nullam omninò vim habere. Multas
quidem affectiones in ipſiuſmet co-
gitantis corpus inducit, vt horrorem,
triftitiam, hilaritatem, venereos pru-
ritus, inceſſum etiam, & agitationes
varias, vt patet in iis, qui dormientes
ſurgunt, & vigilantes imitantur. Agit
etiam interdum in corpus vicinum,
& cogitanti maximè annexum, vt in
vterum gerentibus manifeſtum eſt,
quarum vehemens cogitatio ſigna
frequenter varia liberis inurit. At ve-
rò in corpus diſtans cogitatio, nec a-
liquid imprimere, nec vim ſuam im-
mittere vllâ ratione poteſt. Ecquis
enim eſt, qui ſolius cogitationis vi
poſſit ſcamnum, trabem, vel colum-
nam ad ſe allicere? parietem album,
aut nigrum efficere? virentem her-
bam exſiccare? An non, ex Philoſo-
phorum præceptis, mouens debet
eſſe ſimul cum remota? Nón e actio

oritur à qualitate vincente ? Solue
 contactum , tolle qualitatem , quæ-
 nam erit actio ? Alij nituntur super-
 stitiones suas naturæ pallio velare,
 dum aiunt, quæcumque aut aspe-
 ctus , aut verborum quorundam
 prolationis, aut manuum impositio-
 nis vi in lucem eduntur , ea omnia à
 naturalibus causis manare , atq; adeò
 effectus esse naturalis Magiæ. Fra-
 des, atque deceptiones sunt hæ , San-
 delli, quæ certè in sapientem virum
 nunquam cadent. Potest quidem
 trux aspectus terrorem incutere, po-
 test interdum ab oculo veneficus
 aliquis vapor exire ; aspectus verò,
 quæ aspectus est, efficere nihil potest,
 cum, pace Platonis dixerim , non ra-
 diorum emissionem , sed specierum
 susceptione visio fiat. Prolata verba
 vim habent significandi , efficiendi
 non item, nisi ex accidenti, quatenus
 scilicet ratione soni timorem, vel læ-

Aspectus,
 contactus,
 aut verborum
 vis in Ma-
 gicis opera-
 tionibus ni-
 hil efficere
 potest. Lege
 Disput. no-
 stram de
 Numen-
 virt.

Plinius lib.
28. cap. 2.

titiam interdum inducunt. Eapropter ridiculum est, quod scribit Plinius, Attalum quendam affirmare, si quis, scorpione viso, dicat, *Duo*, cōhiberi illum, nec vibrare ictus. Haud absimile est muliebri illud experimentum, dum, ad inquirendum horarum numerum, annulo supra cyathum filo suspēso, versiculum illud Psal. 50. *Ecce enim veritatem dilexisti*, &c. distinctè, intētoque animo pronunciant. Leuiores sunt hęc, quàm vt longâ excussione indigeant. Quod verò ad contactum attinet, seu manuum impositione, admitto quidē, scabiosum contactu alium afficere: vel si manus habuerit impensè frigidās, posse alterius calorem tangendo remittere: nego tamen, si quis manu alterum tangat, solius contactus vi morbum arceri. At Apostoli manuū impositione multos sanarunt. Fateor id quidē, non vi tamen ac potestate

contactus, sed id Deo remittente ac indulgente. Vndenam ergo admirabiles isti effectus oriuntur, si causas non habent naturales? Respondeo, oriri à potestate Dæmonum, qui tacita pacta cum Magis inierunt. Ideoque suprà dixi, Naturalis Magiæ vsû probari quidem, dum tamen simplex, & pura sit, omnisque superstitionis penitus expers. De artificiosa idem quoque sentiendum arbitror, nisi tamē illa quoque hominis industriā, aut artificiū mentiatur: id quod

Magia artificiosa probatur, nisi tamen artificium mētiatur.

circulatores, auiditate lucri, & alij etiā quo nomen atque exultationē captent, rebus quibusdā adhibitis, nihil ad rē pertinetibus, facere solent. Videas sæpè hui⁹ generis homines sigillis vtētes, in quib⁹ imagines quædam impressæ sūt, quas Angelorum, Regum, vt Raphaëlis, Salomonis, vel aliorum esse dictitant. Videas rursum eorum manus annulis ornatas,

Magorum
mendacia,
& impostu-
ra. Lege
quæ scripsi-
mus de
imaginibus
lib. 4. huius.
epist. 4.

quibus Cruces, & characteres varij
insculpti sunt, Arabici, Hebraici,
Chaldaici, & multi etiam temerè fi-
cti: videns nonnullos signa cælestia,
& erraticas stellas exhibentes, Hos di-
cunt ingenij aciem mirum in mo-
dum exacuere, manibus agilitatem
præstare, rebus artificiosè perficien-
dis maximè conducere, Sed profe-
cto falsi sunt, cū hæc omnia nil aliud
sint, quàm Dæmonum signa, tacitæ-
que eorundem cum impiis homini-
bus pactiones. Memini me docuisse,
ut in numeris, ita in signis, characte-
ribus, atque figuris nullam inesse
posse efficiendi vim, itaque ne videar
actum agere, verbum non amplius
addam. Et miror sanè, Cardinalem
Caietanum, virum alioqui doctissi-
mum, sententiam hanc de imagi-
num efficacitate tanquam probabi-
lem admisisse: ut Romponatium,
aliosque huius classis Philosophos,

Calet 2. 2.
q. 96. art. 2.
tuctur opin.
de imag.
vi.

reiectos atque damnatos, omittam, qui eiusdem sententiæ patrocinium suscepunt. Rogabit aliquis, liceat ne verbis, signis, & characteribus uti, saltem ad morbos pellendos? Experimentiâ enim compertum est, quibusdam prolatis verbis, aut recitatis carminibus, aut descriptis figuris, varia morborû genera profligari. Fertur Q. Serenus hac sola voce *Abra-*
cadabra, certo modo scripta, & char-
 ta lino inclusa, colloque suspensa, hemitriteum sanasse. Actium fe-
 runt, verbis quibusdam, ossa, & fe-
 stucas gutturi infixas eduxisse. Nys-
 sem sanguinis profluuium vulnera-
 tæ foeminæ carmine inhibuisse. Ga-
 lenum in percussis ab Scorpione in-
 cantationum vim expertum esse, at-
 que adeo, ut autor est Tralianus, li-
 bellum de incantationibus edidisse.
 Quid multa? Nonne quotidie vide-
 mus erysipelata, ischiadas, luxatio-

Q. Serenus
lib. de re-
mediis.

Agrippa li.
3. de ocul.
Phil. c. 16.
Actius li. 2.
cap. 50.

Plin. lib. 28.
cap. 2.

Galeno ad-
scriptus lib.
de Incan-
tationibus.

Tralianus
lib. 9. cap. 4.

De Incan-
tationū vi
opiniones
variaz.

nes, aliosque huius generis morbos
vel ab ipsis fœminis, quibusdam si-
gnis, certis que insusurratis verbis cu-
rari? Haud exigui certè momenti est
quæstio hæc; ac propterea pensita-
tione aliqua indiget. Curabo igitur
primū, vt de incantationum vi
nonnullorum Philosophorum sen-
tentias quasi per transfennam co-
gnoscas, mox rei quęsitę satisfaciam.
Illud in primis tanquam ratum ha-
bendum est, morbos, cuiuscumque
generis illi sint, neque verborum,
neque signorum, neque caracte-
rum vi leniri, aut eximi posse: quo-
niam, vt paulò ante monui, in his ip-
sis nulla physica facultas reperitur.
Quomodo ergo, dices, tot morbi,
alioquin sæui, ac contumaces incan-
tationibus sanantur? Pomponatius
putabat, id fieri, non incantationis,
sed incantatoris vi, idque occultā
quadā indiuidui proprietate, Auicē.

Pompona-
tius.

Auicenna.

na id tribuit animę imperio, quod in res concretas, corporeasque obtrinet. Petrus Aponensis vehementi cogitationi, à qua vapor & spiritus excitatur, qui modo quodam insensibili ad partem peruenit ægrotantem. Galenus maxime fidei ipsiusmet ægrotantis: vt enim timor, & desperatio morbos augment, ita cōfidentia, & alacritas eosdem subleuāt. Hinc dicere cōsueuerat, eum plures sanare, cui plures confidunt. Docent alij, morbos re verā medicamentis abiici; videri autem incantationibus tolli, quoniam eo ipso tempore, quo Magi, seu impostores isti accersuntur, iam diu sumptis medicamentis cedere parati sunt, ipsis etiam Magis non accedentibus, abituri. Nec desunt, qui fateantur, ægrotantes, iam à Medicis derelictos, ac penè desperatione confectos, à Dæmonibus ipsis, modo aliquo nobis

Petrus Aponensis.

Galenus 1.
Progn. cap. 2.

Tho. Giax-
xinius lib.
de Dæmonia
cap. 5.

Cautio ad-
hibenda in
verborum,
& caracte-
rum usu ad
morbos tol-
lendos.

prorsus incognito, in pristinam san-
tatem vindicari. Qualescumque sint
huiusmodi opiniones, quarum non-
nullas iam suprà reieci, dummodo
tàm ab agente, quàm à patiente om-
nis superstitionis suspicio procul ab-
sit, resque à Medico quasi per iocum
agatur; dummodo non verborum,
aut characterum facultate, nec Dæ-
monum auxilio, sed constantis fidei,
& vehementis cogitationis vi, sanitas
speretur; puto, interdum licere ver-
bis, carminibus, signis, characteri-
bus, aliisque huius generis Mago-
rum, aut veriùs mulierum remediis
vri. Experimentiâ enim compertum
est, multos, doloribus variis excru-
ciatos, remedia hæc naturalia creden-
tes, ad illa confugisse, solaque fide, &
cogitatione, corpus afficiente, atque
naturâ roborante, morbos depulsi-
se. Si autem evidens sit superstitionis
periculum, non ratione solum ægro-

ti, verum etiam astantium, satius esse arbitror ab huiusmodi remediis abstinere: Demones enim ut plurimum superstitiones fouent, morbos leniendo, vel cohibendo, sed paulò post maiore cum ægrotantis molestia redituros. Porrò ut nihil prorsus valeret eiusmodi remedia quæ talia sunt, ad morbos tollendos; ita nec ullâ vim habent amuleta, periapta, phylacteria, aliaque huius generis præsidia, ad eosdem inhibendos, aut quoduis malum arcendum, atque pellendum. Inuenta Dæmonum hæc sunt, ad pios, religiososque homines, à veri Dei cultu, & Sanctorum veneratione penitus auertendos. Multi deuotè rei cuiusdam impressum, vel inscriptum nomen I E S V, Euāgelium S. Ioannis, orationem aliquam, vel etiam Sanctorum reliquias de collo suspendunt, ea fide, ut hæc ipsa malorum auerruncatoria sint. Non fal-

Amuleta, Periapta, & Phylacteria quid valeant ad morbos inhibendos. Lege Nicolaum' Remigium, li. 3. Dæmonolatry. cap. 3.

Dæmonum
fraus in no-
minibus de-
scribendis.

luntur opinionibus; defenduntur enim;
non tamē nominum, scripturarum;
aut reliquiarum vi, sed Omnipoten-
tis Dei nutu, eorum fidem, pietatem,
ac deuotionem respicientis. Ignotos
characteres; dæmonumque nomina
sub Angelorum specie, in charta, vel
alia quauis materia insculpta, gestant
alij, seque satis putant, eorum vi, at-
que efficacitate munitos. Iuuantur
interdum, non diffiteor, sed non ci-
tra fraudem, ac imposturam: non e-
nim nominum, & characterum vis
eos tuetur ac munit, sed aut materiæ
qualitas, ratione sympathiæ, vel anti-
pathiæ, aut ipsorum dæmonum effi-
cientia, qui sensim hisce blandimen-
tis fatuas mulieres, scelestosque ho-
mines ad suam fidem pelliciunt, at-
que in dies corroborant, vt eos tan-
dem iam bene firmatos altius præci-
pitent. Instabis fortassè, si nominum
& characterum vis serpentes natura

liter attingit, vt de aspidē surda cecinit Regius Vates, *Sicut aspidis surdæ obturantis aures suas, quæ non exaudit vocem incantantis.* Cur non item in rebus aliis effectum aliquem pariet? Vt multa prætermittam, quæ pro huius loci explicatione afferri possent, puto cum doctissimo Valesio, versiculum illum moralis fabulæ, seu apologi, aut parabolæ interpretationem continere, nimirum intemperantes homines similes esse serpentibus, qui obturant aures suas, ne incantatoris, sapienter incantantis, hoc est concionatoris veram sapientiam docentis, vocem audiant. Alibi etiā Diuina Scriptura non solum belluas, vt Æsopus, verum etiam plantas loquentes inducit: nemo tamen sacrarum literarum testimonio affirmare audebit, plantas re vera loqui. An non fabula quoque est, ab Æsopo conficta, Castorem, vbi videt se à

Diuina
Scriptura
frequenter
Parabolis
vtitur, ex-
plum habe-
mus Iud. c. 9

Æsopi mo-
ralis fabula
de Castore.

venatoribus captum iri, sibi genitalia præcidere, atque in sequentes proicere? Et tamen si Philosophus aliquis diceret, hominem, qui in naufragij periculo vestes, omnemque supellectilem mittit in mare, similem esse Castori, sibi genitalia præcidenti, non esset reprehendendus: quoniam consilium eius tantummodo esset, hominis prudentiam per moralem fabulam significare. Ita igitur & Regium Vatem fecisse censendum est, tantum abest, ut iis verbis incantationes approbauerit.

Magiæ Dæmoniacæ
vsus omnibus legibus
interdictus.

Haftenus de vsu artificiosæ Magiæ. Quod verò attinet ad vsum Dæmoniacæ, exploratum tibi esse arbitror, eum legibus omnibus, Diuinis, Ecclesiasticis, atque ciuilibus interdictum esse. Ecquis enim tantum facinus ferat, ut Dæmon tanquam diuinum numen colatur, vota illi, & sacrificia fiant, ab eodemque, quasi
Deus

Deus aut non sit, aut nihil possit, beneficia petantur? Scio, Platonicos suā illam albam Magiam introducere, quæ sit bonorum dæmonum inuocatio, in regione aëris habitantium: alios Theurgiam, quasi cum angelis, defunctorumque animabus consuetudinem quandam, & familiaritatē.

Magiz Dæmoniacz vltus defenditur à Platonis.

Vt enim Medicis licitum est, herbarum, aliarumque naturalium rerum facultates ad morbos extirpandos adhibere: ita Magis licitum esse censent, in rebus difficilibus, quæque humanâ industriâ perfici nequeunt, separatâ mentium viribus uti. Hinc olim Salmanticæ, non Theurgiz solum, verum etiam Goetiz publicas scholas fuisse legimus: vbi sensim auditores Dæmonibus insinuantur, atque variis cum eisdem colloquiis, in eorum nominibus, & characteribus cognoscendis, multisque prodigiis, eorumdem opera efficien-

Magia olim Salmanticæ docebatur. Laur Anā. lib 3. de nat. Dæmon.

D d

Dæmones
omnes qui-
bus Magi
familiariter
viſunt, mali
sunt,

dis exercebantur. Verū ſummo ope-
re cauendum eſt, ne percallidi, ac ve-
teratores iſti nos cuniculis oppu-
gnent, ſuiſque fucis atque fallacijs
circumueniant. Omnes enim dæmo-
nes, quos magi ſuis veneficijs inuo-
cant, alliciunt, alloquuntur, ex eorū
numero ſunt, qui Cælo exterminati,
huc in exilium pulſi ſunt, non item
ex eorum, qui Dei Maximi aſpectu
continuo fruuntur. Cuius quidem
rei aptiſſimum argumentum illud
eſt, quòd curioſis hominibus multa
plerunque eſtimentantur, & tanquam
inuidi, Dei honorem, & gloriam æ-
mulentur; cū ſibi hoſtias maſta-
ri, & illam, quæ ſoli Deo debetur,
reuerentiam exhiberi iubeant. An-
geli verò boni in priuatis hominibus
cuſtodiendis in Principibus, Pon-
tificibusque gubernandis, alijsque
rebus adminiſtrandis, Dei mandata
exequuntur; prophanis autem &

Angelorum
bonorum
munera.

scelerosis Magorum operibus non
assistunt. Quis obsecro non di-
cêret, in Arte Notoria, vbi, ad
omnes disciplinas citò adipiscen-
das, preces, ieiunia, sacrificia, &
id genus alia piè, ac deuotè insti-
tuuntur, bonorum Angelorum au-
xilium implorari; cùm tamen in-
ter doctos viros, atque catholi-
cos planè constet, ceremoniis il-
lis, superstitionisq; obseruationi-
bus, malorum tantùm dæmo-
num suffragia peti, omniumque
maximum, atq; grauissimum Ido-
latriæ peccatum committi? Ita
omninò in Magicis operationibus
dicendum est; cùm, vt ante ani-
maduerti, nulla sit alba Magia, nul-
la Theurgia, sed omnis Goetia,
ab ipsius mundi exordio vsque ad
hæc tempora tanquam intestabi-
lis reprobata. Audi Deum ip-
sum in Leuitico ita loquentem.

Artis Noto-
riz vanitas,
Dæmonum-
que impo-
stura.

Leuitici 19.
& 20.

D d ij

Non declinetis ad Magos, nec ab ariolis aliquid sciscitemini, ut polluamini per eos. Et rursus: Vir, siue mulier, in quibus Pythonicus, vel diuinationis fuerit spiritus, morte moriatur, lapidibus obruent eos, sanguis eorum sit super illos.

2. Paralip.
cap. 33.

Et lib. 2. Paralipomenon inter alia scelera Regis Manassis hæc connumerantur. *Obseruabat somnia, sciscitabatur auguria, habebat secum maleficos, & incantatores, multa que mala operatus est coram Domino, ut irritaret eum.*

Actuum 19.

In Actibus etiam Apostolicis legimus, multos ex his, qui fuerant curiosa sectati, contulisse libros, & coram omnibus combussisse: eos autem quinquaginta denariorum milibus æstimatos fuisse. Sacri Canones honore priuant Episcopos, vel Presbyteros, qui Magos consuluerint: anathematique feriunt incantatores omnes, & incantationibus deseruiantes. Leges quoque ciuiles gra-

26. q. 5. cap.
Episcopi.

Orde Malef. & Mathem.

uissima supplicia decernunt in eos, qui Dæmones inuocant, vel cereas imagines incantant, vel diuinatores aduocant. Ad summam, nisi lex aliqua Dæmonica sit, quæ istiusmodi Magos tueatur; perspicuum iam est, eos omni iure impios, consceleratos, nefarios, atque infames haberi. Diuitias nunc aliis, honores, dignitates, & Principum beneuolentiam polliceantur, cum ipsi perpetuò pauperes, contempti, & ignominiosi sint, à cælo, ab Ecclesia, ab hominum ciuilium consuetudine, atque familiaritate depulsi. Queret hinc aliquis, sit ne tanta Magorum potestas, ut Dæmonum ministerio dignitates, & diuitias in aliquem conferre, totque admiranda, quæ passim de illis leguntur, efficere possint? Cum de Magorum, aut veriùs Dæmonum potestate queritur, cautè respondendum est, illudque præcipuè attendendum,

Dæmonum
vis, atque
potestas
describitur.

Notabilis
distinctio
ad Dæmo-
num pote-
statem ape-
riendam.

Quænam
sint illa,
quæ Dæ-
mones fa-
cere ne-
queunt fa-
cultatis im-
becillitate.

ut Ne quid nimis. Mira quidem in-
nata vi dæmones efficere possunt,
miracula non item, cùm id solius
Dei proprium sit. Ad eorum autem
agendi vim & efficacitatem faciliùs
explicandam, expediet nobis qua-
tuor rerum genera ob oculos statue-
re. Quædam enim sunt, quæ dæmo-
nes efficere nullo modo possunt, pro-
pterea quod eorum efficiendi vis tã-
ta non est, quanta ad tales effectus
edendos exigitur. Quædam facere
nequeunt, nõ quidem facultatis im-
becillitate, sed quia totius Naturæ
ordo illis obnititur. Quædam abso-
lutè faciunt. Quædam verò fortassè
facerent, nisi Deus iustis de causis
eorum actionem impediret. Non
igitur creare, nec momento tem-
poris agere, nec ubique esse, nec
plura corpora in eodem loco, aut
idem in pluribus locis constituere,

nec vnā perfectā speciem in
aliā conuertere, nec animā à cor-
pore seiungere, eandemque ipsi re-
stituere, nec sexum immutare, nec
quod suapte naturā obtutū patet,
hac ipsā proprietate spoliare, vel,
quod aiunt, inuisibile reddere pos-
sunt : quia hæc omnia infinitam
agendi potestatem exposcunt. Sed
nonne frequenter legimus, con-
sueuisse Magos, dæmonum operâ,
homines in lupos, & mulieres in
feles, aliâque animalia conuertere?
Nonne satis tritæ sunt metamorpho-
ses illæ de sociis Vlyssis, in varias be-
stias à Circe mutatis, de sociis Dio-
medis in aues conuersis, de Arcadi-
bus, de stabulariis? Nonne Sa-
muellem Prophetam Pythonissa ad
colloquium Saulis, maximè impij
Regis, suscitauit? Quotnā viri, Ma-
gorū artibus, ex fœminis facti sunt?

Obiectio-
nes varias
Dæmonum
potestatem
roborantes.

D. d. iij

Solutioes.

Quidnam est Magis vſitatus, quàm quæ videntur oculis ſubtrahere? Multum intereſt, Sandelli, vtrum hæc re vera à Dæmone fiant, an per illuſionem. Non puto, tẽ tam facile credere, cùm mulierem in felem cõuertit, qui aut per fenestræ foramen egreditur, aut per caminum aſcendit, eam verè abiſſe, propriamque rationem, & ſpeciem amiſſe. Non enim humana anima belluæ corpus perficere, nec vllius vnctionis, aut Dæmonis vi, magnum mulieris corpus tam citò diſſipari, aut contrahi, atque in felis corpusculum mutari poteſt. Quid igitur? Deluſoria conuerſio eſt: namque Dæmon aut interiores mulieris ſenſus ita afficit, vt, peractâ vnctione, felem ſe eſſe exiſtimet: aut aſtantium, ſi qui ſunt, oculos præſtringit, ac decipit, vt felem videre ſe putent: aut ex denſato aëre felis corpus ſtatim effingit, atque in

Lycanthro-
pia omnis
deluſoria
eſt, Aug. li.
18. de Ciu.
cap. 10.

locum subtractæ, & occultatæ mul-
 lieris sufficit. Eadem facit, cùm ho-
 mines in lupos, aliasque feras con-
 uertit; quamquam interdum aëria
 belluarum effigie illos circundat, &
 obtegit; turbataque intus atra bili,
 eos in furorem agit, & ferarum affec-
 tiones in ipsos inducit, vt greges, &
 homines odio habeant, prosequan-
 tur, & si fieri possit, inuadant, lace-
 rent, vorent. Quæ de Vlyssis, Diome-
 disque sociis, atque Arcadibus, & sta-
 bulariis scribuntur, si tamen ea vera
 sunt, hoc eodem modo contigisse
 censendum est, vt lycanthropia om-
 nis tanquam inane quiddam, & cõ-
 mentitiũ penitus explodatur. Quod
 de Samuele à Pythonissa suscitato,
 legimus, communis est Patrum res-
 ponsio, aut laruatum, subdititium-
 ue Dæmonem pro Samuele compa-
 ruisse, aut veram Samuelis animam,
 non Magici quidem carminis vi, sed

De Samue-
 le à Pytho-
 nissa susci-
 tato, Lege
 Tertul. lib.
 de anima.
 cap. 17.
 Cyril. lib.
 de adorati.
 Spirit
 Aug. lib. de
 cura pro
 mortuis.
 cap. 17.

Bodini, &
Pomponij
error. Vide
Remig. lib.
2. Dæmo-
nolatriæ
cap. 1.

Dæmones
possunt for-
minas in
mares mu-
tare, non ta-
men contra
Plin. lib. 7.
cap. 4. Gel.
lib. 9. cap. 4
Delrius lib.
2. Mag. disc.
q. 22.

Dei iussu, accessisse, vt Regem
Saullem corripere, metuque de-
nunciatæ mortis, ad pœnitentiam
prouocaret. Hinc patet Bodini er-
ror, qui non solùm cum Pompona-
tio in veræ Lycanthropiæ senten-
tiam ius, sed præterea arbitratus est,
rationalem animam, vi Dæmonis,
ab humano corpore seiungi, ei-
demque restitui posse: quod tamen
esse opus solius Dei; omnes Theo-
logi profitentur. Quod ad sexus
mutationem attinet, facile credide-
rim, id à Dæmone fieri posse, quod
solis etiam naturæ viribus haud se-
mel legimus factum esse: fœmi-
nam videlicet adaucto intus calore,
partibusque virilibus, quæ prius la-
tebant, erumpentibus, in marem
conuersam esse. Multa apud Pli-
nium, & alios huius mutationis ex-
empla reperiuntur: propterea proba-
bile est, id ipsum etiam Dæmonem,

tanquam operis participem , adiutorem , & socium aliquando fecisse. Maris verò in foeminam mutationem , vt nunquam legimus naturam tentasse, quæ semper ab imperfecto ad perfectum progreditur, nec ullis artibus Neronem , & Heliogabalum , Magiæ maximè deditos obtinuisse ; ita nec Dæmones arbitror, nisi per illusionem facere posse. Quod de Tyresia scribitur , fabulosum est. Et si in aliquibus animalibus , vt in Lepore , & Hyæna hæc vicissitudo reperitur, hoc idèò contingit , quod vtriusque sexus participes sint , & interdum occultato vno, manifestetur alter. Sed & illusio æstimanda est cum Magi rem corpoream , colore , & quantitate præditam , oculis subtrahunt : non enim re vera hisce accidentibus eam priuant, nec faciunt , quin aspectabilis illa sit ; sed tam exteriores , quàm

Dæmones
non possunt
facere rem
inuisibilem.

interiores sensus illudunt, ipsamque visionem inhihent, vel, vt Scholastici loquuntur, inuisam ipsam faciunt, inuisibilem nequaquam. Hæc igitur, & similia sunt, quæ Dæmones, vi & potestate defecti, facere neutiquam possunt. Cæterùm, ne quædam faciant, tametsi satis virium habeant, & facultatis, Naturæ legibus cautum est. Non enim siderum cursum cohibere, Lunam cælo detrahere, orbium cælestium ordinem pervertere, integrum elementum loco mouere, connexionem partium Vniuersi tollere, inane spaciū inducere, aut alia huiusmodi facere queunt. In iis autem rebus, vbi natura Vniuersi nullum patitur detrimentum, quas volunt cumque actiones liberè edunt. Possunt namque terram quaterere, ventos ciere, tempestates excitare, fulmina iacere, tenebras inducere, aërem contagione inficere,

Dæmones
multa facere
nequeunt, totius
naturæ obnoxii.

Dæmones
quænam liberè
facere possunt.

fontes siccare, fluuios sistere, aquam dirimere, greges & armenta interficere, messes aliò traducere, eruicarum, murium, locustarum, aliarumve bestiolarum congregatâ multitudine fructus perdere, sterilitatem inducere, domos incendere, conuiuia vel phantastica; vel ex veris cibis, sed prauis gustus, & ex morticinis sump-
tis exhibere, animalia incantare, mista aliqua imperfecta, & viuientia de insectorum genere procreare, homines de loco ad locum breui temporis spatio transferre, somnum & stuporem inducere, succumbere, & incumbere, & alia plura, quorû plena sunt volumina varia, in quibus de Sagis, & incantationibus differitur. Sacræ etiâ literæ docent quàm multa & admiranda Iannes & Mambres Magi Pharaonis, & Simon Magus celeberrimus dæmonum opera præstiterint. Quod autem omnium ca-

put eſt, niſi Deus permittat, non poſſunt alienæ famæ nocere, Principum claſſes aut exercitus deſtruere, amafium vel amafiam deferre, iudices, alioſque iuſtitix miniſtros offendere, abſconditos theſauros indicare, ereptis pecuniis, aut quoquo modo aliquem locupletare, honoribus & dignitatibus augere, ſcientias infundere, nec alia efficere, quæ veram honeſti, vtilis, aut delectabilis ſpeciem præ ſe ferant. Domini eſt terra, & plenitudo eius: ab eo igitur ſanitas, ſcientiæ, honores, dignitates, diuitiæ petendæ ſunt, qui hæc omnia verè largiri poteſt, non autem à Dæmone, qui mendax, & ſubdolus, &, ſi Deus velit, imbecillis, ac impotens eſt. At horum aliquid non rarò fecit. Non inficior, ſed aut Dei permiſſu, ſi verè fecit, aut certè per illuſionem. Quoties amafiſi vice ſuſpendifum detulit, & loco pecuniarum carbonem,

& sterco? Nemo Magorum factus est vnquam diues, nemo sapiens: si celebriores memoria repetas, omnes tandem vana illa existimatione contenti, iusto Dei iudicio, aut à dæmone præcipitati, aut à semetipsis interempti, aut à canibus dilacerati, aut gladio confossi, aut aquâ, vel igne consumpti, perire. Hic est Magorum finis. Hi fructus, quos dæmonum societas parit, dum se cogi, certisque rebus ligari, aut locis includi simulant; cùm tamen veneficorum cupiditatibus nimis libenter obtemperent. Hæc tandem Magiæ vtilitas, de qua ad virum eruditum, atque omni doctrinâ excultum, me iam satis arbitror perscripsisse. Vale. Ex Mandriola, Patauino Suburbio. Kal. Quintilis. M DC XIX.

Magorum
miserabilis
finis.

Bodinus li.
3. Dæmono.
c. 3. in ex-
tremo.

Simoni Dedecher, Belgæ Antuerpiensi.

EPISTOLA VII.

De Necromantia.

NEQVE ego Necromantiâ profiteor, Simon humanissime, neque vllis vnquam Necromantarum operationibus adfui, vt verâne, an falsa sint quæ pollicetur hæc ars, certò tibi, & tanquam expertus renunciare possim. Si quid autem apud te Diuinæ Scripturæ; SS. Patrum, doctissimorumque hominum auctoritas valet (scio autem valere plurimū, cum te semper pium, atque Catholicum agnouerim) audacter affirmo, nullâ naturę vi, nec hominis, aut dæmonis industria, animas ab inferis, aut ex alio quouis loco excitari posse,

Necromantia tanquam
vana & de-
testabilis ars
ab Aposto-
lica Sede
eodēnata.

se, atque adeò Necromantiam inanem esse artem superstitionibus plenam, gentilitatem olentem, & ab Apostolica Sede iure optimo condemnatam. Non ~~non~~ fugit, Necromantæ nomen, vtrahis multis, ita fortasse tibi magnum quiddam, & admirandum primâ fronte videri, quasi virû aliquem repræsentet, qui omnia sciat, omnia intelligat, omnia possit; hincque passim multos huius artis addiscendæ ingenti cupiditate flagrare. Vbi tamen ex gravissimorum autorum monumentis eius originem, leuitatem, turpitudinem, & impietatem ostendero; confido fore, vt si qua in te est Necromantiæ sitis, illa sensim restinguatur, adeò vt artem hanc non amplius appetas, quin potius tanquam mendacem, & detestabilem contemnas, respicias, horreas. Rudis & imperita gentilitas, vt rem à fonte reperam, in deorum multitudine

Necromantæ nomen multis admirandum.

Gentilitas in Deorum multitudinem, & varietatē propensa.

E c

dinem, ac varietatem adeò procliuvis
 fuit, vt nullum sit bonum, siue ho-
 nestum, siue vtile, siue iucundum,
 cui dispensatorem aliquem Deum
 non præfecerit, quæque votis, sa-
 crificiis, & precibus venerata non
 fuerit. Neque verò sat illi fuit, Deos
 superos constituisse, à quibus salu-
 tem, dignitates, opes, lætitiā, aliā-
 que beneficia petere consueuerat,
 sed & inferos effinxit, quos item mu-
 neribus, & obsecrationibus propi-
 tios sibi, atque beneuolos reddere
 nitebatur. In horum numero ij sunt,
 quos veteres Manes appellabant, de-
 missa quædam numina ad malum
 potius quàm ad bonum expedita:
 quæ tamen, ne nocerent, sacrificiis
 placabant. Cùm interdum ob patris,
 matris, vxoris, liberorum, aut ami-
 corum mortem affligerentur, iucū-
 dā eorum consuetudine destituti,
 tantāque absentiam egrè ferentes,

Dij Manes
 apud Infe-
 ros.

Necromā-
 tiz origo.

iuxta sepulchra, vel in antris, supplicibus verbis Deos istos orabant, ut tantisper defunctorum animas ab inferis exire permitterent, dum cum eis loquerentur. Voti compotes sæpe fiebant: absolutis enim precationibus apparebant quædam vmbre, quas ipsi defunctorum animas esse putabant, eas alloquebantur, responsa ferebant, moxque hi domum, illi ad tartara reuertebantur. Diuulgata iam hæc de Diis manibus opinio posteris tanquam per manus tradita, & multorum etiam Philosophorum animis infixæ penitus est: hoc solo discrimine, quòd Manium nomine ipsasmet animas à corporibus separatas intelligebant. Etenim Platonicus, hominum animas, cum corpore abscedunt, Dæmones euadere, atque ex iis lares, & lemures, seu laruas fieri censuerunt: Lares si benè, lemures, si malè meruerint. Ab his domos

Platonico-
rum de Diis
Manibus
opinio.

*Porph. lib. de
abstin. ani-
mal. Apul.
de Gen. Socr.*

Ee ij

Lares, & le-
mures, siue
laruz. Aug.
9. de Civ.
cap. 11.

Genij Ma-
nes crediti
ab Antiquis

Necroman-
tia quid sit.

Necroman-
tia species
duæ.

spectris, & incurſionibus variis infe-
ſtari, ab illis verò tanquam amicis, &
familiaribus viſitari crediderūt. Nec
defuerunt, qui Manes eos ipſos eſſe
putauerint, quos vetuſtas Genios ap-
pellauit, duòſque Manes hominum
corporibus ab ipſa conceptione aſſi-
gnatos fuiſſe, tanta cum illis neceſſi-
tudine coniunctos, vt ea vel in ſepul-
chris comitarentur, poſt ipſorum
conſumptionem ſepulchra ipſa in-
habitaturi. Quocumque autem no-
mine Manes iſti à veteribus appellati
fuerint, ſiue dii, ſiue demones, ſiue
Animæ, ſiue Genij, ex hac Gentilium
ſuperſtitione illa Manganiz ſpecies
orta eſt, quæ Necromantia, ſeu diui-
natio ex mortuis paſſim nūcupatur.
Huius duæ ſpecies reperiuntur, vide-
licet Necyomantia, & Sciomantia.
Necyomantiam vocant, cum ad re-
cens cadauer calido ſanguine opple-
tum, vmbra, vel demon magicis car-

minibus euocatus, per os ipsius cadaueris futura prædicit. Sciomantiam verò, cum accersita solum umbræ de futuris interrogata, respondet. Vtrâque speciem Necromantæ expurgati prius, atque muniti, ne quid noxæ à Manibus accipiant, in tenebrosis syluis, in antris, & horrendis locis exercere consueuerunt. Observant dies, horas, tempora, & à Dæmone condocefacti adhibent mortuorum ossa, menstrua mulierum, foetus imperfectos, monstra, spumam rabidi canis, viscera lyncis, oculos Draconum, herbarum genera varia, præsertim Osiritem, res etiam sacras, & alia multa inveniuntur difficilia, sed ad rem nihil penitus facientia. Ad hæc Magica virga, citculo descripto, multis cerimoniis sacrificium faciunt, idque frequenter humani sanguinis, quo demones mirum in modum delectantur.

Necromantiz exercitatio qualis. Horat. sat. 8. Seneca in Oedipo.

Osirites herba Necromantieis familiaris. Plin. lib. 30. cap. 2.

Necromanticorum sacrificia Hugo de S. Viar. lib. 6. Didasc. arud. cap. 5.

E e iij

Mox sequitur Incantatio , quę fieri solet primùm vlulatu, deinde solemni carmine , ac demùm insufurratione. Carmē prius deprecatorium est, post comminatorium. Deprecatorio aduocant Tartarum, Plutonem, Proserpinam , Eumenidas , Acheronta, Strygem, Cocytum, Mortem, Cerberum, Elifios, Chaos , aliaque plurima, quorum nominum vi manes, hoc est mortuorum animas ab inferis eruere, & ab eis responsa se accipere putant. Non aduentante autem animâ , & moram faciente, Necromantę irati , & cunctationem ægrè ferentes , comminatorium adhibent carmen : quo absoluto apparent vmbre, quę quasi trepidantes cadauer subire verentur. Necromantę autem partim minis , partim suasionibus eas in corpus impellunt , atque de rebus variis, præsertim occultis, atque fu-

Minz.

Vnbraꝝ
apparitio.Interrogatio
& responsio.

turis interrogant : illę verò respon-
 sis redditis , veniâque petirâ , in pri-
 stinas fedes concedunt. Hęc est Ne-
 cromantia , quam Iamblicus , ho-
 nesti nominis pallio regens , Theur-
 giam vocavit. Hęc est divinatio il-
 la , cui Vates Tyresias , cæteris ne-
 glectis , præcipuè vacabat. Hac du-
 ce , Osthane apud Plinium quo-
 rumlibet mortuorum excitationes ,
 & colloquia cum viuis promittebat.
 De hac Cicus Asculanus scripsit ,
 Cham , Noe filium , librum edidit ,
 se , totiusque artis elementa præci-
 pua , & praxim edocuisse. Hęc de-
 nique est illa pestifera lues , demo-
 numque impostura , quæ mortaliū
 multos , diuitiarum cupidos , alia-
 rumque rerum libidine effrænatos ,
 malè perdidit. Porro ad hanc ar-
 tem euertendam non suavioris , sed
 necessariis rationibus opus est , quæ
 saltem in eruditorum animos pene-

Aug. 10. de
 Ciu. cap. 9.
 Sen. & Plin.
 vbi supra.

Cicus As-
 cul in com.
 super sphæ-
 ram.

Dæmones
cogi non
possunt D.
Th. in quæst.
Disp. de po-
tentia q. 6.
art. 10.

Valesius lib.
de sacra
Philos. cap.
33.

Ratio cui-
dens.

Arist. I. de
Gen. tex. 54.

trent, eosque in illius contemptum,
& detestationem adducant. Id ve-
lim, Simon, in primis tibi persua-
deas, quod apud omnes Theolo-
gos in confesso est, Necromantas
nullam vim Dæmonibus, aut qui-
buscunque separatis substantiis, nisi
ex pacto, aut divina permissione in-
ferre posse; hincque cum Valesio
concludas, Necromantiam nil aliud
esse, quàm Dæmonum illusionem,
hominumque infidelitatem, qui se
illis quoquo modo deuouerunt.
Et vt rem etiam intra Philosophiæ
cancellos pertractemus, quænam, ob-
secro, aut qualis lapidum, herbarum,
animalium, characterum, verborum
& carminum potest esse vis in men-
tes simplicissimas, corporis exper-
tes, ab omni quæque materiæ contagio-
ne remotas? Quæ agunt, & patiun-
tur inuicem, communem materiam
habere debent, vt Philosophi tra-

dunt: ideò inter elementa, atque ex
eis cōcreta corpora mutua est actio,
& passio, mutuus obnixus. Cælestia
sidera vim quidem suam rebus hisce
inferioribus instillant, quia nobilio-
ra sunt: ab his autem nihil perpeti,
afficive possunt, quia materiâ carent.
Si ergo res istæ inferiores, aut à natu-
ra editæ, aut hominis ingenio exco-
gitatæ nullam vim in corpora cæle-
stia habere possunt, quæ substantiæ
sensibus obviæ sunt, quodnam erit,
quæso, ius in dæmonas, defunctorû-
que animas, cum quibus, tanquam
genere disiunctis, nulla affinitas, nul-
la cognatio, nullaque familiaritas in-
tercedit? Obiiciet aliquis, dæmones Obiectio.
ab hominibus religiosis exorcismis
pelli, quod certè non fieret, nisi in
eos sacrorum verborum prolatio a-
liquam efficacitatem haberet. Re-
spondeo, dæmones pelli, non verbo- Solutio.
rum vi, sed Dei potestate in verbis

latente : quemadmodum & sacramentis accidit, quorum operatio nō ex verbis quidem, sed ex pacto, diuināque institutione robur & efficacitatem sumit. Nulla ergo est naturalis facultas, quā dæmones cogi possint ab hominibus vt accedant, aut respondeant, aut aliquid moliantur; sed si interdum horū aliquid faciant, id ex fœdere oritur, quod vel tacitè, vel expressè cum hominibus inierūt. Cū enim ex animo aduocantur, perquam libenter accedunt, simulantque se capi, & vinci, vt alios capiant, & vinciant. An putas si verus, & non simulatus coactus esset, eos ipsos docturos esse modum, quo

Angelus & Dæmon superioris ordinis inferioris co-gere potest. Delius li. 2. Mag. Disq. q. 30. Sect. 1.

subditi, & vincti ab hominibus detinerentur? Angelus quidem superioris ordinis, Deo permittente, imperare Dæmoni, illumque cogere potest, quinimmò id quoque facit superioris ordinis Dæmon: cui tamen

non libenter, & tanquam Domino, sed inuitus, & tanquam Tyrāno pareret. Dæmones verò hominibus ablandiuntur, vt faciliùs credant se aliquid in ipsos vim & auctoritatem habere, atque adeò fidentiùs maleficis artibus incumbant. Cæterù, cùm defunctorum animæ eandem ferè naturam cum dæmonibus habere videantur; (nam & ipsæ incorporeæ sunt, & sensus effugiunt) probatùmque hæctenus sit, nullâ Necromantiæ arte dæmona ab inferis euocari, aut ad aliquid faciendum cogi posse; hoc idem de ipsis etiam animabus me satis ostendisse putato. Separata enim anima nec proprium corpus, quod reliquit, assumere, nec alteri cuiquam vitam impertire, in eodémque vitales operationes exercere naturaliter potest. Namque rationalis anima, vbi à corpore discessit, aut ad Cælum ascendit, aut in Purgatorio, vel in in-

Defunctorum animæ nulla arte ab inferis, nec ex aliquo loco euocari possunt.

D. Tho. 1.
p q 117 ar. 4

Ratio eff-
cax.

ferno detinetur, vt cum Theologis nostris loquamur. Si in Cælum iuit, quid absurdius audiri, cogitariue potest, quàm eam beatorum sedem relinquere, & in antris, tenebricosisq; locis, magici carminis vi, rebus profanis atque detestabilibus interesse?

Leuit. 19. 20
Isaïa 8. &
alibi sæpè.

Sanè si Deus illam descēdere, & Necromanticis incātationibus obtemperare permetteret, infamem hanc artem toties in sacris literis reprobata, confirmare, & fouere videretur. Si verò in Inferno, vel Purgatorio pœnas luit, iam sub peculiari Dei potestate ac ditione reperitur: equis autem illam ex diuinæ iustitiæ manibus extorquere, & eripere audeat? Obtrudunt statim Necromantæ Samuelis animam à Pythonissa euocatam, & persuadere nituntur defunctorum animas, incantationū vi, saltem aliquo temporis spatio è suis receptaculis exire, viuētib;que

Obiectio
de Samue-
lis anima.

hominibus apparere, vt cum illis lo-
quatur. Quod ad Samuelis animam
attinet, vt Theologorum diffidium
nunc omittam, sacri canones decre-
uere illusionem dæmonis illam fuisse,
nec verè Samuelem, sed laruatum
dæmonem apparuisse: nam certè vir
sanctus & iustus patriæ cultum à Sau-
le sibi tanquam Deo exhibitum pe-
nititus renuisset. Licere autem inter-
dum animabus, saltem per breue tē-
pus, è suis locis exire, sana mente in-
telligendum est: non enim id Necro-
mantiæ arti, vt ipsi putant, sed diui-
næ permissioni adscribitur. Sancto-
rum namque animæ, referente Au-
gustino, aliquando Dei iussu, tanquā
in subsidium missæ, hominibus ap-
paruerūt: quemadmodum legimus
de anima B. Felicis martyris, quæ
Nolanis ciuibus, dum à Barbaris op-
pugnaretur, à spectabili forma præ-
sto fuit. Quamquam frequenter An-

Solutio ex
sacr. can. 26.
q. 5. cap. nec
mirum, Le-
ge ep. super

geli boni, defunctorum animas re-
præsentantes, in assumptis corpori-
bus conspiciuntur. Animabus etiã,

Animæ; quæ
sunt in Pur-
gat. interdū
exerunt ad
petenda
suffragia.
Sybil. Dec.
1. cap. 4 q. 1.

quæ sunt in Purgatorio, interdum
ante absolutam pœnitentiam per-
mittitur egressus, ad petenda suffra-
gia: hincque malefici opportunam
occasionem nancisci se putant, ad
sua explenda ministeria. Omnis igitur

S Tho. 1. p.
q. 89. art. 8.
ad 2.

animarum apparitio miraculo-
sa est, cū nec vlla vi compelli, nec
arbitratu suo è propriis locis egredi
queant. Cur enim Epulonis anima
non rediit, vt suos erudiret, atque ad
diuina præcepta institueret? Profe-

Aug. vbi
sup.

ctò si rebus viuentium interessent
animæ, dicebat Aug. me pia mater
nulla nocte desereret, quæ me terra,
marique secuta est, vt mecum viue-

Polyd. Vir.
lib. 1. de in-
uent. cap. 23.

ret. Hinc elici facilè potest, quàm
futilis, atque flagitiosa sit Necro-
mantiæ ars, & vtrum Persarum, vt
Polydorus putauit, an Dæmonum

potiùs inuentum cenferi debeat. Infelices Necromantæ expectant videre vmbas, vel Genios, credunt se cum animabus loqui; & cum Pythonibus rem agunt, hoc est cum Dæmonibus, è profundo terre specu aduenientibus. Hos interrogant, tanquam vera loquentes, & tamen nemo non scit, eos patres esse mendaciorum, nec nisi obscura, & ambigua responsa reddere, quæ ad oppositos sensus flecti possunt. An Necromantam quempiam, potentem, diuitem, aut honoribus auctum aliquando nouisti? Iucunda, & vtilia nebulones isti aliis pollicentur, & illi egent necessariis. In antris habitant, profitenturque se dæmonibus imperare, & vt plurimum de mente deturbantur, & interdum etiam, ita Deo volente, ab eisdem vitâ priuantur. Quisnam, obsecro, fuit Nerone in hac arte peri-

Pythones
quinam sint
Vide Cæl.
Rhod. lib. 5.
cap. 10.

Necromā-
tici paupere-
res, & misere-
ri.
Cic. 1. de
Diu.

Nero. Ne-
ctomāriam
exercitiū, &
falsam repe-
rit. *Plin. lib.*
30. cap. 2.

tior? Quis ei vnquam validiùs fauit?
Quis illam promptiùs, & commo-
diùs exercuit? & tamen nihil veri vn-
quam reperit, sed fastidio tandem,
& satietate confectus, eam tanquam
falsam, mendacem, & vanam abie-
cit. At dæmones aliquando vera di-
cunt, & mirabilia faciunt. Non diffi-
teor: sed si semel in veritatem inci-
dunt, millies fraudulentī, atque men-
daces deprehenduntur. Portentosos
autem effectus, & humani ingenij
capacitatem excedentes non rarò e-
dunt, nullā aliā, opinor, ratione, nisi
vt nonnullorum temeritatem & pe-
tulantiam coarguant, qui elemento-
rum, cælestiumque corporum viri-
bus omninò addicti, nullas alias ope-
ratrices causas reperiri arbitrantur:
quasi mentes à materia secretæ, quæ
nulla vnquam lassitudine fatigātur,
nihil agere queant. Dum ferrum à
magnete pellici vident, effectum il-
lum

hum latēti in saxo facultati audacter
 adscribunt; nec qua ratione à re ina-
 nimata motus effici possit, villo pa-
 cto mirantur. Dum verò rusticum
 aliquem, & opicum de repente La-
 tine loquentem, deque rebus variis
 ad Mathematicam, Philosophiam,
 & sacram Theologiam pertinenti-
 bus, disputantem audiunt, nullo
 modo credere possunt à Dæmone
 id fieri, sed furori, & perturbatis hu-
 moribus in atram bilem conuersis,
 effectum attribuunt. Bone Deus, si
 scire nostrum non est reminisci, ut
 Peripatetici autumant, quænam
 tanta esse potest illius humoris vis, ut
 concitatus, tam breui temporis spa-
 tio, tot scientias in animam infun-
 dat? Velimus, nolimus, Simon, fa-
 teamur necesse est, nos plura igno-
 rare, quàm scire. Concreta res, atque
 corporeæ multum quidem robo-
 ris, & facultatis habent: sed certè plus

Lege Arist.
 30. 1c & pro-
 blem. q. 1.

i. Post.

Separare
 mētes ma-
 gnā ha-
 bent agen-
 di vim,
 Deus autē
 omnium
 maximam,
 & infinitā

F f

virium in corporeis inest. An igitur propterea quod efficiendi modū nō assequimur, effectus ipsarum omninō negabimus? Magna profectō est dæmonum vis, quam Necromantæ satis cognouerunt; sed longè maior est Dei potestas quam stultitia, errorumque caligine obcæcati non tenuerunt. Hic enim solus Rex & Dominus est, illi subditi, atque ministri; hic verè beneficia confert, illi simulate. Quid autem stultius, & infantius quàm neglecto Domino, à subdolis ministris beneficia petere? Hęc dixisse satis erit ad Necromantarum vanitatem explodendam, & impietatem propalandam. Interim vale. Patauij Idib. Maij M. DCXII.

Aurelio Onico, Taruisino, Philoso-
pho & Iuriconsulto.

EPISTOLA VIII.

*De Hydromantia, aliisque huius gene-
ris divinationibus.*

AN igitur, quia veneficæ mu-
lieris opera, in vitrea phiala,
aquæ plena, furis imaginem vidisti,
de Hydromantica superstitione, &
vanitate addubitas? Rem tibi fortas-
se nouam, admirabilem, & humani
ingenij captum excedentem vidisti,
fateor: sed tamen quæ, causa cogni-
ta, nihil plus admirationis allatura sit,
quàm si currentem equum, aut vo-
lantem aquilam aspiceres. Narrarunt
mihi non ita pridem Matthias Her-
ben Hungarus, & Ieremias Depfel
Dacus, auditores mei, vidisse se alte-

Hydro-
mantix ef-
fectus va-
rij.

Ff ij

rum in cisterna, super quam verba quædam immurmurata sunt, alterum in catino, vbi aqua erat, paucis olei guttulis respersa, admiranda quædam, quæ certè nunquam credidissent, nisi ipsimet testes oculati fuissent. Huic enim obiecta est imago fratris, graui vulnere exanimati: illi verò simulachrum amici, cum amasia in lecto iacentis. Quæ ambo, re conquisitâ, verissima esse compererunt. Auritus ego testis esse possum in multis, oculatus non item: nam etsi aliàs in hisce rebus curiosus, multa tentauerim; euentus tamen nihil vnquam probauit, sed aliud semper, atque expectabatur, extitit. Id, quod imbecillitate fidei arbitror accidisse: nunquam enim viri alioquin eruditi persuadere mihi potuerunt, huius generis portentosos effectus ab aliqua aqua, olei, aut verborum facultate naturaliter

Hydromā-
rici effectus
à naturali,
necessaria-
que causa
non pen-
dent.

proficisci. Pueri, adolefcentes, atque mulieres hisce rebus faciliè assentiuntur; & propterea mirum non est, si horum interuentu Hydromantiæ ars frequentius exerceatur, iidemque tanquam multorum euentuum veridici testes adhibeantur. Vis, vt vno verbo, quænam sit princeps horum effectuum causa, tibi explicem? Sunt Dæmones ipsi. Hinc scitè admodum Augustinus Hydromantiam, quam Numa Pompilius, & Andronicus Imperator tanti fecerunt, nil aliud, quàm ludificationes Dæmonum esse definiuit. Optimè norunt Dæmones res occultas, quarum imagines, nisi Deus prohibeat, in aqua, tanquàm in speculo repræsentare faciliè possunt; non coacti quidem, sed volentes, & lubentes. Neque verò satis illis fuit, simplicibus, ac credulis hominibus persuasisse, ex astris, ex manuum lineis, ex characteribus frontis, ex fi-

Hydromanticorum effectuum causa præcipua quænam sit. Aug. lib. 7º de Ciu. c. 35.

guris in puluere descriptis, ex nominum literis, ex cadaueribus, defunctorumque animabus, futurarum rerum cognitionem elici posse: sed, ut humanum genus arctioribus vinculis irretirent, ex ipsa etiam aqua, & ex aliis rebus vberem diuinandi materiam eidem suppeditare conati sunt.

Hydromantia quid sit, & quot modis exerceatur.

Mart. Delr. lib. 4. Mag.

Disq. c. 2. q. 4. Sect. 3.

Straboli. 11. Spartian. in

Juliano.

Diuinationem igitur quæ fit per aquam, Græci Hydromantiam vocarunt, multisque modis fieri, præter illos quos supra recensui, scriptores varij tradiderunt. Quidam enim de filo annulum suspendunt supra vasculum, in qua aliqua portio aquæ continetur; certisque obmurmuratis verbis, ictus annuli numerant ad vasculi latera pulsantis. Alij coniectis in aquam statiuam aliquot lapillis, gyros, & circumplicationes obseruant. Alij ex varia pelagi agitatione vaticinantur. Alij ex aquæ colore, & imaginibus in ea apparenti-

Fons Aretnus olim celebris.

Scriptor vitæ D. Bern. cap. 40.

bus, idque in fontibus quibusdam
privatis, qualis fuit ille Aretinus, quē
D. Bernardinus Senensis demolitus
est. Alij ex sono, vorticibus, & cir-
cumvolutionibus amnium. Alij ex
ebulliente & erumpente aqua. Alij
aliis modis, quos explicare non ex-
pedit. Eos igitur, qui Hydromanti-
cis experimentis adsunt, imagines
rerum, quas cupiunt, in aqua videre
aiunt, & præterea voces audire, quæ
ad interrogata respondent. Pulcher-
rima quidem ars, & scitu digna, nisi
res cum Dæmonibus esset. Obiitales,
sui in morbis curandis, futuris prædi-
cendis, aliisque rebus agendis, lapi-
dum, herbarum, animalium, & astro-
rum vires adhibere licet; cur non
etiam Dæmonum facultates, in re-
bus arduis, & cognitu difficillimis,
experiri licebit? Responsio in diffi-
cili non est: namque si futurorum
præscientiam excludas, quæ, ut alias

Obiecto
notabuis.

Solutio.

ostendi, ne ex astris quidem certò haberi vlla ratione potest; in rebus cæteris, lapidum, herbarum, aliorumque mistorum corporum viribus vtilicet; quia naturalia sunt, easque ad agendum facultates exhibent, quas ab autore Naturæ obtinuerunt. Dæmones verò non naturaliter agunt, sed liberè, arbitratoque suo. Et quavis carminibus, & incantationibus cogi se simulent, nihil tamen vnquã, nisi rogati, & precibus arceriti, in aliquius gratiam moliuntur. Aliquam igitur cum illis familiaritatẽ, atque necessitudinem contrahant necesse est, quicumque eorum operâ utuntur. Iam verò si Dæmones falsi, mendaces, & subdoli sunt, si perpetui hominum insidiatores, si in Deum contumaces, eidemque acerrimi inimici, quis non videt, nemini citra grauissimum peccatum, insignemque Dei iniuriam, ab illis auxi-

lium peri, eorum vires quem experiri, eisdemque familiariter vti? An ignoras illud vulgare dictum, Amicus inimici mei est inimicus meus?

Vulgare dictum.

Durum est, inquires, si cui torques, gemma, aut quidvis aliud furtim ex-

Obiectio altera.

ceptum est, prohiberi illum, quo minus furtum, & furem inueniat, cum

præstò sit ars, qua id consequi facillimè possit. Melius est, Aureli, torquē,

Solutio.

gemmam, & alia quæcumque huius generis bona, quam animam amit-

tere, & in Deum peccare. Lenocinia sunt hæc, aut veriùs laquei Dæmo-

num, quibus sensim homines prole-

ctant, & ad sese trahunt. Scito, Dæ-

Dæmones, sine mercede non operantur.

monas operarios esse, qui sine mercede nihil agunt; quique plus auferant, cum plus afferre videntur. Sanè

displicet; te isti experimento interfuisse: quanquam certò scio, te &

pietate, & philosophicis rationibus ab Hydromantica superstitione, si

quid fortaffe illi aſſentires, prorſus
 auocatum iri. Quod autem de Hy-
 dromantia ſcripſi, idem de cæteris
 eiufdem farinæ diuinationibus intel-
 ligas velim: habet enim hæc ſuperſti-
 tio plures alias, tanquam affines, quas
 omnes ad faciliorem ſimplicium
 hominum eruditionem Dæmones
 excogitarunt. In his præcipua eſt
 Pyromantia, quæ ex igne, & quo-
 rumdam ſeminum fumo diuinationo
 dicitur, Magiaque alba à nonnullis
 ſortilegis appellatur. Vt autem Hy-
 dromantæ Dæmonum vmbraſ in
 aqua conſiderant; ita Pyromantici
 phantaſticas flammæ figuras obſer-
 uant in igne. Sic Tanaquil Tarqui-
 ni Præſci vxor, magni animi mulier,
 & Hetruſcæ, vel Dæmoniacæ potiùs
 diſciplinæ peritiſſima, flammâ vidēs,
 Scruij Tulli caput lambentem, illum
 Romanorum Regem fore prædixit.
 Sed aut caſu id contigit, aut Dæmo-

Pyroman-
 tia quid.
 Vide plures
 huius diui-
 nationis
 ſpecies a-
 pud Mart.
 Delr. lib. 4.
 Mag. Diſq.
 cap. 2. q. 7.
 Sc&. 1.

Val. Max.
 lib. 1. cap. 6.
 Lucius lib.
 1. ab Vrb.

nis coniecturâ: & miror sanè, recentiores nōnullos effectum illum Deo Opt. Max. temerè tribuisse. Fuerunt hæ duę superstitiones veteribus maximè in vſu. Varro enim, referente Augustino, scribit Pythagoram Hydromantiam extitisse, & Numam Pompilium libros de Hydromantia conscriptos occultasse, quos vbi Senatus reperit, tanquam mendaciis & vanitatibus plenos incendi iussit. Pyromantiâ vſi sunt olim Chaldæi, Ægyptij, & Hebræi: nunc exercetur in India, in regione Sinarum; nec ab eadem superstitione Litvani, atque Germani consentur immunes. Post Pyromantiam innumera sequuntur diuinationum genera, quæ variis modis fieri solent: Vt Axinomantia securibus, & aliis dolabris. Lecanomantia peluibus: Coscinomantia cribris: Gastromantia phialis: Catoptromantia speculis: Dacty-

Cæſar Græmonius in orat. ad Ant. Priolum Venet. Ducem.

Aug. lib. 7. de Ciui. c. 35.

Anan lib. 3. de natur. Dæmon.

Diuinationum genera varia. Delr. lib. 4. c. 2. q. 6. ſect. 4. Bodin. lib. 2. Dæmon. cap. 1.

lomantia annulis : Onychomantia
 puerorum impollutorum vngu-
 bus oleo illinitis : Cephaloman-
 tia asini capite , super prunas aslo :
 Clidomantia clauibus , & alia plura,
 quę ab autoribus variis explicata re-
 periuntur. Nemo haectenus diuina-
 tiones has reuocauit ad artem , sicut
 olim Astromantia , Chiromantia ,
 Physiognomia , Geomantia , No-
 mantia , & alia reuocate fuerunt.
 Argumentum euidentissimum , me-
 ra esse Dæmonum commenta , &
 inanes hominum obseruationes. Si
 enim diuinationes illę , quas artes , &
 scientias nominarunt , vanę sunt ,
 nulloque prorsus fundamento sub-
 nixę , vt aliās memini , me satis su-
 perque probasse ; quid de his dice-
 mus , quę palam amentiam , & ani-
 les superstitiones præ se ferunt ? Tu
 velim , Aureli , vt graui , ac solidā , &
 non adumbratā gloriā delecteris , ad

Legē epist.
 superior.

.. eaque animum adiicias, quæ veris thesauris mentem tuam locupletare possunt. Ist hæc quidem initio levia sunt, sed procedente tempore ingravescunt: propterea, iuxta Nasonis Ouid. l. de remed. monitum, principiis obstandum est, ne serò medicina paretur. Vale. Patauij Nonis Maij. M DC XIX.

Andræ Mauroceno, Veneto, Senatori Sapientissimo ac optimo.

EPISTOLA IX.

De Auguriis.

SI fides vlla auguriis præstanda esset, Senator sapientissime, augurium mihi optimum fuissent literæ tuæ, superioribus diebus Patauij datæ: quibus me à rusticis voluptatibus auocasti, atque ad inchoatum iam de Auguriis opusculum absol-

uendum ſatis blandè impuliſti. Pat-
 tauium redij eo ipſo die quo tu Ve-
 netias profectus es ; doliſque non
 potuiſſe me ſaltem per horam tecū
 eſſe ; vt ex doctiſſimis tuis colloquiis
 fructum aliquem caperem. Quantū
 enim in omni diſciplinarum genere
 excellas, quāmq̃e eruditus ſit ani-
 mus tuus, qui ſemper aliquid ex ſe
 promit quod alios delectet, ignora-
 re arbitror neminem. De auguriis le-
 guntur multa apud priſcos auto-
 res, quæ omnia reſcribere operoſum
 nimis eſſet, & fortalsè ſuperuacaneū.
 Ideoque vttiliora tantū ſelegi, ſi
 quæ tamen in ea diſciplina vttilia nū-
 cupari poſſunt: quorum aliqua mihi
 alias curis vexato exciderant ; nunc
 autem omnia enucleatiùs, vacuóque
 animo elaborata, ſub tuis exeunt fe-
 licibus auſpiciis.

Augurium
 quid.
Festus

Augurium, vt à nomine ordiar, ſi
 latè ſumatur, ex quacumque re præ-

sagium significat; si verò pressius, ex
 avium garritu tantum: ideò auguriū
 quasi auigarrium veteres dixêre.

Differt ab Auspicio, quòd hoc ex so- Auspiciū.
Val. Max. 6.
1. cap. 4.
 la avium inspectione divinatio sit,
 dictum auspiciū quasi avispectū.
 Sunt etiam alia quædam nomina his
 finitima, quæ tametsi ad institutum
 meum non omninò pertineāt; ope-
 ram tamen lusurus non sim, si ad fa-
 ciliorem intelligentiam singulā bre-
 viter explicaro.

In his est Aruspiciū, quod Aruspiciū
 divinatio dicebatur ex victimis in
 ara inspiciendis: dum enim hostiæ
 mactabantur, ex variis earum moti-
 bus, & gestibus varia quoque signa,
 & indicia eliciebant. Extispiciū, Extispiciū
 quod ab extis inspiciendis non bru-
 torum tantum animalium, sed inter-
 dum etiam hominum nomen acce-
 pit. Namque olim & Lusitani in Hi-
 spania, & Heluerij in Gallia, & He-

liogabalus in Italia captiuos quosdā homines diuinationi destinabant, eosque in tergo ferientes, ex ipso impatientiæ, afflictiandique modo, atque rursus ex eorum visceribus & intestinis vaticinium capiebant. In nōnullis animalibus exta omnia putrida reperiabant, in aliis cor, aut hep-
par integrum euanuisse, in aliis caput tantum iecinoris extabuisset, in aliis iecur & lienem locum vicissim mutasse, & alia huius generis plura, ex quibus bene, aut malè ominabantur iis in quorum gratiam sacra fiebant.

Omen.
Cic. 1. de Divi-
nitas.

Omen, quod vox est hominis, ex re aliqua sibi obiecta, bonum, aut malum euentum prænuncians. Velut si quis eo ipso temporis momento, quo quippiā moliturus est; aut coruscātem inter nubes flammam videret, aut tonantem Iouem audiret.

Ostentum.

Ostentum, quod ex re inusitata futurum

turum aliquid statim ostendit, vt cometæ, tonitrua sereno tempore, môstra, & id genus alia. Portētum, quod itidem futurum aliquid, sed cum tēporis interuallo, denunciat: vt cūm acies in cælo videntur, pluuię sanguinis, aliaque insolita corpora apparēt in aëre. Prodigium, quod idem significat, sed tamē semper mali quicquam portendit. Siue autē Ostenta, Portenta, & Prodigia rem eandem, siue diuersam significēt (quod parui omninò refert) de Auguriis præcipuē nobis sermo futurus est, ad quæ omnes alias huius generis vaticinationes reuocare libet. Disciplina hæc in vetustissimis numeratur: sed de eius origine nulla est apud scriptores veteres constantia. Plinius scribit, auguria ex auibus Carem quendam, à quo Caria dicta est, primum reperisse: ex ceteris verò animalibus Orpheum. Aruspicia Del-

Portentum.
Ioseph lib.
2. de Bel. c.
44.

Prodigium.
Iulius ob-
seq. lib. de
Prodig.

Augurum
disciplina
vetustissima
Plin lib. 7.
cap. 56.

Communia
sententia de ori-
gine Augur.
Pol. Verg.
lib. 1. cap. 24
Iul. Siren.
lib. 9. de Fa-
to. cap. 17.

Hetruria
olim Aruf-
piciæ ma-
nifesta.

Cic. lib. 2. de
Divina.

phum: Auspicia Tyresiam: Ostenta
Amphytrionem: Communior tamē
sententia est, vniuersam augurandi
artem in Asia primū, autore Zo-
roastre, originem cœpisse: eandem
ex Asia in Græciam Hosthanem de-
tulisse: integris ipsam voluminibus
Democritum illustrasse, ac demum
à Græcis in Hetruriam, & ad Abori-
gines Latij, inde Romam peruenis-
se. Nulla fortasse regio fuit, quæ ma-
gis hoc diuinandi genus excoluerit,
quàm Hetruria: ad eam enim, tan-
quam ad Athenas, ex variis locis, sed
ex Latio potissimū iuuenes mitte-
bantur, vt tantam disciplinam addis-
cerent. Cū præsertim gloriaretur,
se à Tage Iouis nepote, inusitato
quodam modo, Aruspicinam didi-
cisse. Cicero namque ex Hetrusco-
rum monumentis scribit, aranti cui-
dam in agro Tarquiniensi, & sulcum
altiùs imprimenti, è terra subitò quæ-

dam extitisse, cui nomen erat Tages,
 facie quidem puerili, sed prudentia
 senili, a quo vniuersa Hetruria aru-
 picinam accepit. Floruerunt autem Augures co-
 leberrimi.
 in augurandi arte variis in locis quã Cic. 2. de
 leg. Suetan.
 plures, qui tantam fidem auguriis in præf. ad
 opusc. de
 augur.
 præstiterunt, vt nihil prorsus inauspi-
 catò agerent. Namque præter supra
 nominatos commemorantur Poles,
 Melampus, Helenus, Calchas, Mo-
 pslus, Leucadius, Tisameus, Vectius,
 Vmbritius, Theocritus, Amphia-
 raus, Tyburnus, Romulus, Tybe-
 rius Graccus, Q. Mutius Sceuola,
 Nero, Deiotarus Siciliæ Rex, & alij
 non pauci, quos recensere nec vacat,
 nec expedit. Miror, multos etiam Philosophi,
 qui auguria
 probarunt.
 magni nominis Philosophos hanc
 vanitatem comprobasse, vt Demo-
 critum, Chrysippum, Diogenem,
 Antipatrum, Possidonium, Plato-
 nem, & vt nonnullis placuit, ipsum Plato in
 Phædro.
 etiam Aristotelem. Sed certè quo- Arist. lib. 9.
 de hist. ani.

Gg ij

mal. cap. 1.
lege Mirad.
lib. 29. euerf.
lect. 10.

tiefcumque Aristoteles de Auguriis
verba fecit, de iis præsertim, quæ non
à natura, sed ab hominum volunta-
te sumuntur, nunquam ex sua, sed
semper ex vulgi sententia locutus
est. Hesiodus quoque, Plutarchus,
Plinius, Liuius auguria obseruarunt,
& nostris etiam temporibus pauci
sunt, qui in huius generis ineptias
non inclinent. Admirabile autem
est, & explicari vix potest, quantum
veteres Romani auguriis tribuerint,
quantaque eadem apud ipsos in ve-
neratione fuerint. Eius rei fidem fa-
cit celeberrimum illud Augurum
Collegium, sanctum, & augustum
ab illis vocatum, quòd Augures Io-
uis Optimi Maximi interpretes esse
censuerunt. Horum in Romanam
Remp. maximum, & præstantissi-
mum erat ius: rata enim habebantur
quæcunque ipsi probabant; irrita,
quæ improbabant. A summis impe-

Augurum
Collegium
olim apud
Rom. cele-
berrimum.

Augurum
ius maximū
in Rom.
Remp. Cic.
2. de leg.

riis & potestatibus comitia tollere, concilia, vel instituta admittere, vel habita rescindere poterant. lis incon- sultis neque expeditiones fiebāt, nec dies pugnae decernebatur, capita- léque erat, si qui illis non paruissent.

Tantáque eorum ratio habebatur, vt tamen si sacerdotes alii in locum damnatorum sufficerentur; soli ta-

Augurum
exultatio.
Plut. probl.
99.

men Augures, ob nullum patratum facinus, sacerdotio priuarentur. Erāt eorum libri valdè reconditi, summá- que religione colebantur: vtrum au- tem fictè, an verè, tuum sit, vir illu- strissimè, iudicium. Sed iam ad Au-

Augurales
libri reconditi,
Cic. pro
Dom.
Sen. ep. 108.

guriorum disciplinam explicandam sensim accedamus. Verustissimi Au- gures, siue Aruspices, Arioli, Vates, Coniectores, aut quocumque tan- dem nomine vocentur, ex quinque fontibus præcipuis diuinationes su- mere consueuerant: ex cælo, ex auiũ volatu, vel garritu, ex pullorum tri-

Auguriorũ
quinque
fontes præ-
cipui.
Festus.

G g iij

Auguria
ex cælo.

pudio, ex quadrupedibus, ex diris, atque portentis. Ex cælo, ut cum ardentes faces videbantur, aut duo Soles apparebant, aut ex dextra, vel sinistra parte tonitru, fulgur, vel fulmen erumpebat. Ab his, & huiusmodi signis varia Augures, pro suo quique instituto, prænunciabant: non enim omnium vna, eademque disciplina erat. Hetrusi namque auguraturi faciem ad Occidentem: Romani contra ad Orientem vertebant. Deiotarus etiam ex Cicerone, & Cicero vicissim ex Deiotaro sui augurii disciplinam percontari solebat; quod planè indicat, ut in Philosophia, ita in Augurum scientia opiniones varias extitisse. Auguria deinde petebant ex auibus, quas Deorum præcones, Euripides appellauit. Auium autem aliæ Oscines, quæ cantu, aliæ præpetes, quæ volatu prædicere putabantur. Oscines obseruabant, vtrū

Augurum
disciplina
varia.

Cic. 2. de
Div.

Auguria ex
auibus.

Ancs Deorum præcones Euripides apud Plut. de solert. animal.

plenam vocem, an duntaxat ex sum-
mo acumine ederent, vtrum conti-
nuatam, an interruptam, vtrum soli-
tam, an insolitam, & alias huiusmodi
differentias. Præpetes verò, vtrum ex
hac, an ex illa cœli parte volarent,
vtrum solę, an binę, an acruatim;
vtrum transirent tantum, an redi-
rent, circumuolarent, descenderent,
quiescerent, & id genus alia. Porro
augurales aues erant apud ipsos Vul-
tures, Aquilę, Corui, Noctue, Bubo-
nes, Pici, Cornices, Palumbi, Cygni,
Gracculi, Milui, Galli, Apes, Locustę,
omne denique accipitrum, & inse-
ctorum genus. Non accipiebant au-
tem in Auguria morbidas, aut vlce-
ratas aues, quoniam augurium rem
sacram esse existimabant: quam etiã
ob causam Auguri, vlcus habenti,
obseruare aues interdictum erat. Hu-
ius generis auguriorum exempla va-
ria apud scriptores veteres reperiun-

Augurales
aues. Lęge
Suessan. lib
1 de Augur.

Plurarchus
Probl. 73.

Isid. Obseq.
Val. Max.
Ant. Gell. &
alii.

Auguria ex
pullorum
tripudio.
Cic 1. de
Div.

tur, quos te legisse certò scio, ac pro-
pterea in his immorandum non cen-
seo. Ex pullorum tripudio ita vatici-
nabantur. Duos pullos seruabant in
cauea, quibus mane, reclusa cauea,
pultem, aut offam obiciebant: fini-
strum erat auspiciū, si cibum ne-
glicerent: secundum verò, si au-
dè depascerentur, itavt portio ali-
qua ex rostro in solum decideret.

Auguria ex
quadrupede-
dibus
Val Max.
lib. 1.

Sed & ex quadrupedibus præfagia
illis erant, vt ex equorum hinnitu,
vulpium latratu, luporum, & canum
vlulatu, quod nostrę etiam inter-
dum mulieres in moribundis obser-
uant. Multa etiam de capra, asino, le-
one, mustela, fele, apro, & aliis tra-
duntur, quę lubens, & volens omit-
to. Non solū autem ex terrestri-
bus, verū etiam ex aquatilibus ani-
malibus diuinationem haberi posse
crediderunt, atque præsertim ex
Crocodilo, quem antiqua Ægyptus,

Piscium di-
uinatione Le-
ge Plur. li.
de solert.
animal.

quòd Sacerdotum vocem agnosce-
ret, sacrum animal appellauit. Ex di-
ris denique, atque portentis, veluti
cùm serpens, aut immanis aliqua bel-
lua præter consuetudinem domum
intrat; cum vestimenta comburun-
tur, aut inopinatus ignis domum in-
cendit; cùm mus aliquid corrodit,
quod valdè iucundum est; cùm, nul-
lo pulsante, sonus aliquis domi audi-
tur; cùm sæpè candela, absque vlla
manifesta causa, extinguitur; cùm in
ingentem bufonem incidimus; cùm
avis in domum decidit, ita, vt mani-
bus capiatur; cùm ignis murmurat,
vel scintillas proiicit; cùm vmbra,
imagines, phantasmata, & id genus
alia inopinatò apparent. Ex his om-
nibus antiqui Augures prælagire va-
ria, & diuinare solebant. Posteriores
autem alia duo addiderunt, ex qui-
bus vaticinia desumebant, videlicet
Sternutamenta, & cuiuslibet corpo-

Auguria ex
diris, atque
portentis.
Succf. vbi
suprà.

Auguria ex
sternuta-
mentis.

Theocritus
in Thalys.

Hom. odyss.
6. Arist. lib.

2. de hist.
animal. ca.

11. Eustath.
Rhapsod.

7.
Plut. de

Homero.
Rhodig. li.

13. c. 27.

Ægyptiorū
exempla
varia. Sues-
sanus.

ris particulæ palpitationem. Ex ster-
nutamentis prodesse nonnulla, ac si-
gnificare prosperius, alia verò omi-
nosa prorsus, & inauspicata censerī
docuit aliquando Theocritus. Et
Homerus inter felicia signa sternu-
tamentum collocavit. Aristoteles
signum esse augurale perhibuit, ex
spirituum omnium generibus san-
ctum, & sacrum. Eustathius, ster-
nutamentum à dextris boni quip-
piam portendere, affirmavit. Hinc
pluribus superstitionibus patefa-
ctus est aditus. Dixerunt enim Æ-
gyptij, si quis die lunæ summo ma-
ne è lecto surgens, semel sternu-
tauerit, prosperam ei totam heb-
domadam futuram esse: si bis, aut
quater, infelicem. Malum esse
omnem, si, dum calceus induitur,
sternutamentum obtigerit. Opti-
mum esse augurium in rebus agen-
dis, si duo simul bis, aut quater ster-

nutauerint ; malum autem, si semel,
aut ter. Peregrinanti syluam bina
sternutamenta superuenientia , eua-
sionem à latronibus nunciare ; vni-
cum verò, periculum maximum in-
dicare. Alia plurima effutiunt , quæ
scribere piget , cùm hæc dicis gratia
sufficiant. Ex tremoribus autem , &
particularum corporis palpitationi-
bus varia similiter auguria eliciunt.
Vt exempli gratia , si caput con-
cutiatur , aut capilli erecti fuerint,
inimicorum insidias , & ab amico,
vel consanguineo detrimentum
portendunt : seruo autem ægritudi-
nem, virgini stuprum, viduę iniuriã,
pauperi bonum aliquid ominantur.
Si dexter oculus salierit, subditos fo-
re inimicos indicat ; si verò sinister,
aduentum hospitis maximè dilecti.
Aurium sonitum , ac præsertim
dextræ , in re aliqua gaudium ;
Dentes trementes discordiam ;

Auguria ex
particularū
corporis
palpitationi-
bus.

In Auguriis
quatuor
præcipuè
considerā-
da.

Res auspi-
canti obie-
cta.

Persona
auspicans.

Cor palpitans bonum omnibus si-
gnificare. Apud Sueffanum plura,
qui singula, ad rem hanc attinentia,
in tabellas redegit. Cæterum, ut has
quoque ineptias ad methodum ali-
quam reuocarent, quatuor præcipuè
in Auguriis necessaria esse dixerunt,
rem auspicanti obiectam, personam
auspicantem, auspicantis mentem,
& tempus, quo res obiecta in auspi-
cium accipitur. Res obiecta esse po-
test aut avis, aut bellua, aut sternuta-
mentum, aut tremor, aut alia quævis
ex superius nominatis. Persona au-
spicans non potest esse homo quili-
bet, sed illustris, ac nobilis tantum,
qui virtutibus, ac diuitiis cæteris an-
tecellat. Cum enim auguria, tanquā à
nobilissimo agente, à cælo sint; par
etiam est, inquit, ut non ab homine
quocūq; , sed à nobilissimo tantū ob-
servetur. Póponatius diceret, à Cælo
fieri, ut homo sit Augur, sicut & Me-

dicus, vel Propheta, quod à me aliàs
tanquã falsum, & impium reiectum
est. Sunt tamen qui censeant, omnes
homines aptos esse ad augurandum;
cùm frequentius contingat, vt pue-
ri, mulieres, fatui, & inopes vera præ-
nuntient. Mens prætereà, seu inten-
tio auspicantis necessaria iudicatur;
quandoquidem augurium, ex eorũ
sententia nullum esset, nisi persona
auspicans rem sibi obiectam in au-
spicium referret, & tanquam aliquid
prælagientem consideraret. Exem-
plum afferunt Deiotari regis, qui
cùm aquilam declinantem in tectũ
vidisset, id tanquam augurium acce-
pit, atq; ab usu tecti abstinuit, quod
sequenti nocte corruit. Tempus de-
nique attendunt, quo vel res augu-
ralis obiicitur, vel interior impulsus,
seu cogitationis motus percipitur: il-
lud enim Astrologo maximè infer-
uit ad stellam inueniendam, quæ im-

Intentio
auspicantis.

Tempus
auspicij.

De causa
mouente
auguria
opinionis
varia.

pulsionis causa fuit. Quanquã de huiuscemodi impulsione causa haud parua inter ipsos controuersia fuerit. Putarunt enim Theophrastus, & Themistius, ab Intelligentia non errante, seu ab anima mundi auguria moueri; dixeruntque homines interdum futura loqui, etiam si eorum, quæ dicunt, nihil prorsus intelligat. Varro à Luna per duodecim signa cælestia: Auicenna ab intelligentia Lunæ, quam Cholchodæam appellauit, quæque ea omnia regit, quæ sub Cælo sunt. Pythagorici ab ipso Vno, vnde rerum omnium vita, & consistentia dependet. Mercurius Trismegistus à Dæmone. Porphyrius, Iamblicus, & Plotinus à bono Genio. Astrologi Ægyptij à stella errante, quæ, auspicationis hora in cælesti figura, nonam domum, decimam, aut Ascendens, similiter septimam, quartam, aut tertiam obtinue-

rit. Diligenter enim Cæli situm, & partes, vbi res auguralis quiesceret, obseruabant, & quomodo ab vna parte ad aliam, vtrum à dextra ad sinistram, an contrà moueretur, indèque varia ominabantur. Plutarchus tamen dextra omnia mala, sinistra verò bona semper iudicauit : rationemque reddidit, quoniam quæ nobis dextra sunt, cælo sinistra dicuntur, atque vicissim, quæ autem à Deo dantur, dextra porriguntur. Hæc summatim ea sunt, quæ de Auguriis ex autoribus variis excerpti, auribus tuis fortasse non indigna. Nunc autem totam disciplinam paulò diligentius expendere, eandemque quasi cribro purgare operæpretium est. Auguria itaque latius accepta, in tres classes distribuere libet : alia enim supra naturam sunt, alia naturalia, alia artificiosa. Supra naturam voco illa, quæ cau-

Plutar. problem. 78.

Auguriorum genera tria.

sam habent, humani ingenii captum
 excedentem. Naturalia, quæ rationi-
 bus à natura depromptis , probari
 possunt. Artificioſa, quæ ab homini-
 bus temerè excogitata, & ad artem
 aliquam reuocata ſunt. Auguria, quæ
 ſupra naturam ſunt, ita ſubdiſtin-
 guenda cenſeo, vt alia à Deo ſint, alia
 à Dæmonibus, qui Dei Similes nun-
 cupantur. A Deo auguria multa, &
 portentofi effectus proficiſcuntur;
 quibus interdum, ſuæ ſapientiæ de-
 creto, magnam aliquam in humanis
 rebus mutationem futuram, indica-
 re ſolet. Velut cùm manus illa verba
 hæc in pariete ſcribere viſa eſt, *Mane;*
Thecel, Phares, portentum fuit, à Da-
 niele diuino ſpiritu explanatum, quo
 Aſſyriorum Imperij in Medos tranſ-
 lationem prænunciauit. Stella, quæ
 Magis apparuit, diuinum augurium
 fuit, tutum illis iter in Bethlehem
 præmonſtrans, ad recens natum hu-
 mani

Auguria
 ſupra natu-
 ram dupli-
 cia.

Auguria
 diuina.

mani generis redemptorem venerandum. Insignis etiam eclipsis, quæ olim in plenilunio accidit, totique terrarum orbi tenebræ offusæ, diuinum portentum fuerunt, quo nunciatum est, Christum, Dei filium, auctoremque naturæ mortuum esse, nouamque legem, quæ Gratia dicitur, incæpisse. Sed & à Dæmonibus interdum excitari auguria, manifestum est: qui coniecturâ quadam res futuras prospicientes, variis signis eas mortalibus indicare conantur, dum vel tumultus in aëre ciet, vel voces emittunt, vel spectra fingunt, vel alia huius generis moluntur. Horum exempla multa in Romanorum monumentis leguntur. Vt paulò ante Cæsaris mortē, equorum armenta pabulo abstinere, vbertimque fere comperta fuisse. Infan- tem semestrem in foro Boario C. Hostilio Mancino, in Hispaniam ituro,

Auguria
Dæmonia.
ca

Val Max
Iul. obseq.

Hh

triumphum proclamasse. Auem Romanos, vt à Gallis cauerent, clamore excitasse. Canem locutum esse, & serpentem latrasse, cùm è Regno Tarquinius pelleretur. Ad varia etiam prænuncianda, lacte interdum, sanguine, lanâ, & lapidibus pluuisse; simulachra marmorea flecte, & risisse; Solem noctu apparuisse; aliaque id genus prodigia visa esse, quæ rudis antiquitas, summi, ac veri ~~l~~ignara, diuina esse putauit, cùm tamen à Dæmonibus fierent, eorumque vim, & potestatem incredibilem declararent. Auguria naturalia ad Nautas, Agricolas, Medicos, & Philosophos pertinent: qui non casu, & temerè, sed longa obseruatione, naturalique ratiocinatione multa præsagiunt. Nautæ ex leui quadam nubecula indicium sumunt tempestatis futuræ. Agricollæ pluuiam prænunciant, cùm ranæ

Auguria
naturalia.

Nautarum.

Agricolarum.

solito vocaliores sunt ; cùm oues herbam nimis auidè carpunt ; cùm muscæ , pulices , aliaque id genus insecta aculeum altius intrudunt , & acutiùs feriunt. Medici sternutamentum in grauitè ægrotante tanquam augurium accipiunt futuræ salutis , eoque magis , si bihum , ternum , aut multiplex fuerit : virium enim constantiam , & robur indicat , quod ad vehementem illum motum edendum necessarium est. Philosophi ex aquæ defectu in iugibus , puteis , magnos instare terræmotus coniiciunt : cavitates enim subterraneas , ne detur inane spatium , aut aëre , aut vaporibus plenas esse , necesse est ; qui coacti , atque multiplicati , cùm liberum exitum non habeant , terram quatunt , & impetu facto exiliunt. Ex insolito etiam ranarum , murium , & reptilium prouentu

Medicorū.

philosophorum.

Hh ij

Vulcorum
auguriam.
Plin. lib. 10.
cap. 6.

pestem prædicunt: quoniam animalia hæc ex putri materia gignuntur, atque adeo cùm prætermodũ multiplicantur, putredinem maximam indicant. Sunt qui putent, Vultures biduo, aut triduo in exercitu volitantes, naturale esse præsagium future internecionis: quia Vultures, ut scribit Plinius, cadauera futura præsentunt. Ego verò crediderim, Vultures, aut naturali instinctu, aut observatione, ex tanta hominum, & equorum multitudine cadauera potius expectare, quàm præsentire; atque adeo exercitum potius Vulturum aduentum, quàm horum avium volatum cadauera præsagire. Auguria artificiosa sunt ea, quæ naturâ suâ nihil indicant, sed duntaxat hominum instituto; ac propterea vana sunt, & superstitionibus plena. Ut cùm aliquis sibi malè ominatur, quòd manè inciderit in hominem,

Auguria
artificiosa.

cineritio colore vestitum. Aut cùm
 sternutamentum, quod casu conti-
 git, tanquam augurium sumit, ad si-
 gnificandam veritatem eorum, quæ
 quispiam asseruit. Huc etiam perti-
 nent auguria omnia, ex avium gar-
 ritu, atque volatu, ex pullorum tri-
 pudio, ex tremore, extisque desum-
 pta, quæ supra recensuimus. Si de
 diuinis Auguriis sermo sit, quæ in-
 terdum portenta, atque prodigia
 nuncupantur, ea profectò nec vana,
 nec otiosa sunt; sed summâ Dei sa-
 pientiâ fieri, vel ad insigne aliquid si-
 gnificandum, vel ad homines deter-
 rendos, atque à vitiis auocandos, cre-
 dendum est. Errant autem quicun-
 que huius generis prodigia, ad for-
 tuitos euentus certò prædicendos,
 curiosè observant; cùm horum in-
 terpretatio à solo Deo petenda sit,
 qui hominum mentes, si quando
 opus est, illustrat, & perficit. Sic legi-

Auguria
 diuina non
 sunt vana,
 sed eorum
 interpreta-
 tio à Deo
 pendet.

Danielis
cap. 5.

Auguria
naturalia
non con-
temnenda.

Auguria
artificiosa
penitus ex-
plodenda.

mus Danielem, aliosque prophetas obscurarum, ac difficillimarum rerum interpretationem diuinitus accepisse. Naturalia etiam auguria, quæ certis obseruationibus, & naturalibus rationibus nituntur, contemnenda non sunt: nam ut plurimum vera indicant, prudentesque homines haud paruum ex iis vtilitatem capiunt. Auguria verò artificiosa, hominum industriam, aut veriùs dæmonum astu excogitata, ut fraudulenta, mendacia, & à vera religione aliena, penitus explodenda sunt. Agā nunc tecum philosophicè, vir illustrissime: velim enim, ut rem hanc intentam mentis acie dispiciamus. Discerem ego libenter ex istis, qui Augurum disciplinam profitentur, vndenam habeant Auguria, vel Auspicia hanc ingenitam vim, futuros euentus enunciandi? Eorumne signa tantum, an etiam causæ dicuntur? Signa quidem esse non

possunt, quæ tanquam effectus proximi indicent effectus remotos, commodo, quo bona, vel mala vrina, quæ à sedatis, vel vitiatis humoribus, in ægrotantis corpore existentibus proximè pendet, futuræ salutis, aut mortis indicium rectè censerî potest. Quemnam enim ordinem, aut quam rationem habent auium garritus, atque volatus, vel animalium viscera ad futuram victoriam, ad interitum, aut ad alium quemuis prosperum, vel infelicem euentum? Si dicat quispiam, subitam auium formidinem, & improvisum ex aliquo loco volatum latentes infidias indicare, annuam: hic enim effectus, qui à nobis tanquam signum accipitur, proximam aliquam causam habet. Gloriantem autem coruum, cantantem bubonem, lupum bestiam vorantem, aut murum quiduis gratum corrodentem, futurum

Auguria
non possunt
esse signa
futurorum
uentuum

Hh iiii

morbum , sanguinis effusionem , amici mortem , & pecunię amissionē significare , nisi aliqua inter hæc ipsa naturalis connexio assignetur , temerè id arbitror , & absque ratione dictum esse. Sed neque etiam Auguria futurorum euentuum causę dici possunt: quomodo enim Aquila , à Deiotaro visa , in causa esse potuit , cur tectum caderet ? Tantum ne potest Aquilę volatus ? At nocte sequenti corruit. Quid inde ? Somniante me , vt ex itinere frater reuertatur , frater reuersus est ; somnium ne igitur reuersionis causa fuit ? Minimè verò , sed accidit. Neque igitur Aquilę volatus causa ruinę fuit , sed casu contigit , vt paulò antè quàm tectum rueret , Aquila circa ipsum volitaret. Hincque sequitur , vt Auguria nulla arte , nulla ratione , sed casu , & temerè futura denuncient. Dicunt hęc Augures , casu quidem Auguria ,

Auguria
non pos-
sunt esse
causę fu-
tutorum
euentuum.

Augurum
responsio.

quatenus Auguria sunt, venturum
 quippiam significare: sed quatenus à
 Luna diriguntur, esse effectus quos-
 dam, qui simul cum futuris rebus ab
 eademmet causa proficiscuntur,
 quæ est motus ipsius Lunæ. Eo mo-
 do, quo Medici docent, vrinam ig-
 neam, & febrem ardentem ab ea-
 demmet causa pendere, quæ est hu-
 mor biliosus. Quadraret huc optimè
 tritum illud Adagium, Quid Lunæ
 cum Cancris? Humor biliosus est
 quidem proxima causa incensionis
 vrinæ, & si putrescat, etiam ardentis
 febris: Luna verò quomodo auium
 volatus est causa? An non motus il-
 le voluntarius dicitur? Prætereà
 humor biliosus, cum redundat in
 venis, potest febrem ardentem gi-
 gnere, & vrinam flammeo colo-
 re necessariò inficit: Luna verò quo-
 nam motu tectum demolitur (vt
 in exemplo Deiōtari persistam) aut

Confuta-
tio.

qua necessitate aquilam eò adducit? Inter corruens tectum, & volantem aquilam quæ affinitas, quæ connectio? Cur cum Lunæ motus ad regulam factus sit, non etiam aliæ ædes æquè infirmæ, sæpe corruunt, & ad ruinam prænunciandam aquilæ aduolant? Vehementem cogitationem personæ auspicantis, dicunt alij, quæ rem sibi obiectam in Augurium accipit, præcipuam futuri euentus causam existere. At hoc ridiculum, quâdoquidem cogitatio ex communi Philosophorum consensione, extra eum, qui cogitat, nullam prorsus efficacitatem habet. Dum quis ambulat super trabem, si cogitat, facile cadit, quia cogitatio ambulanti intima est, in eoque timorem excitat, cui casus adscribitur. At verò si aliquipiam domo egredienti, serpens, aut coruus obuiam fiat, hisque in augurium acceptis, cogitet ille, se à

Auguria
non mo-
uentur à
cogitatio-
ne.

Lege epist.
13. lib. 4.
huius.

latronibus, vel ab inimicis iniuriam accepturū; intelligere certè nequeo, quonam pacto cogitationis vis, ab illis animalibus excitata, ad latrones, & inimicos peruenire possit. Multum interest, inquiunt alij, vtrum res auguralis à dextra Cæli parte sit, an à sinistra. Sed hoc modo solà mutatione situs, ventura incommoda declinare facillimum esset: quod enim tibi nunc dextrum est, si te veritas, fiet statim sinistrum. Huc accedit, quòd dextrum, & sinistrum apud Philosophos respect⁹ quidā sunt, seu, vt ipsi vocant, relationes, in quibus nulla prorsus inest efficiendi vis. At si nulla est vis, aiunt Astrologi, in relationibus istis, maxima tamen inest in beneficis, aut maleficis stellis, quæ Augurij tempore in dextra, vel sinistra Cæli parte reperiuntur. Quid? Continet-ne Cælum beneficas, & maleficas stellas? Somniant profectò

Dextrum,
& sinistrum
in Auguriis
nullam ha-
bent vim.

Auguria nō
mouentur
à Stellis.

Lib. 4. hu-
ius epist. 1.

D. Tho.
opuscul. de
fortibus.

Augurii nō
mouentur
à Geniis.

Astrologi, dum Iouem, & Venerem
benigna sidera vocant; Saturnum,
& Martem immania, & importuna.
Astra enim omnia, vt aliàs cumula-
tissimè patefeci, duntaxat vt vniuer-
salia quædam agentia ad totius mun-
di procreationem, & conseruationē
concurrunt: nihil tamen habent,
quod singularibus rebus, ac præser-
tim hominibus, qui in agendo liberi
sunt, priuatim instillent. Sed fac ha-
bere, contingentes nihilominus sunt
in humanis rebus eorum actiones;
ac propterea si quid virium ab illis
Auguria accipiunt, nihil ex eis certò
prædici poterit, sed solum casu, te-
merè, & contingenter. Quid si à
Geniis excitentur Auguria? Non est
hoc philosophicè dictum; cum non-
dum constet, Genios exstare, immò
grauissimi Philosophi censuerunt,
cuiuscunque genium nihil aliud ef-
fe, quàm ipsammet animam rationa-

lem, ad rem quampiam propensionem habentem. Ab Angelis fortasse id fiet? Multò minus: Ecquis enim

Auguria nō
mouentur
ab Angelis.

credat, Angelorum ministeria in hisce superstitionibus adhiberi? Non defunt certè alij modi, quibus longè aptius hominum mentes illustrent.

A Deo igitur. At nimis otiosum, & pusillæ rei ministrum illum facimus, ait Seneca, si aliis somnia, aliis exta disponat. Vel, ut ait Varro, si sua con-

Auguria nō
mouentur à
Deo.
Seneca lib.
2. Nat.
Quæst. c. 32.

silia Corniculæ credat, hominibus indicanda. Sed præterea etiam sordidum, si in iecorum, & viscerum sterquiliniis mentis suæ rationes occultet. Quid aliud ergo restat, nisi, ut concludamus, huius generis Auguria Dæmonum esse inuenta, hominumque cum ipsis fœdera, & societates præ se ferre? Præsentiant enim Dæmones nonnulla, cum ex magna rerum experientia, tum ex naturalium corporum peritia: sique

Auguria
artificiosa à
Dæmonib⁹
inuenta.
Aug. lib. 4.
de Doct.
Christ.
Possen. lib.
10. Bibliot.
c. 5.

Dæmonum
versutia in
Auguriis.

Iul. Obseq.
de Prodig.

ſors tulerit , vt aliquando diuinent,
opportunam tunc occasionem nan-
discuntur hominibus suadendi , se
rerum omnium futurarum conscios
esse ; cū tamen ea tantū præco-
gnoscant, quæ naturalibus coniectu-
ris sciri, vel ab homine possunt. Qui
igitur ex ligneis, vel marmoreis si-
mulachris, ex puteis , profundisque
speciebus responsa dare consueue-
runt ; iidem auium garritu , atque
volatu, pullorum tripudio, sternuta-
mentis, partium corporis palpitatio-
nibus, bestiarum occurſu , variisque
extorum mutationibus, conceptiones
animi sui iam condocē factis ho-
minibus manifestant. Notum erat
Dæmoni coniuratorum aduersus
Cæsarem consilium : propterea mi-
rum non fuit, si eo ipso die , quo in-
terfectus est, ad eius necem indican-
dam , cor bis in opimis bobus defe-
cerit. Nempe ipsemet subtraxerat, &

occultauerat : qui enim boues sine corde vixissent? Casu præterea volauit aquila supra tectum Deiotari; id-
 que Rex, iam satis eruditus, in Augu- *Val. Max. lib. 1.*
 rium accepit: Dæmon autem ad eius fidem augendam, & roborandam, spontè, opinor, propriaque vi tectū decussit, & solo æquauit. Coruus etiā ille, qui in Ciceronis conspectu, cū in Villa Caietana esset, horologij fer- rum, loco motum, excussit, protinus- que ad ipsum retendit, quid aliud, quā Dæmon fuit, qui imminentē ei mortem Auspicio prædici curauit? Sexcenta adderem exempla, Dæmo- num versutiam in hisce Auguriis ostendentia, nisi ad virum scriberem, cui vel pauca sufficiunt. Romano-
 rum plebs vana hac religione adeo *Romano- rum plebs Auguriis dedita.*
 imbuta erat, vt nihil publicè sine au- spiciis, nec domi, nec militiæ gere- retur : quinimmò auspicia sperne- re, peccatum grauissimū censebatur.

Cicero Augur fuit, sed auguria contempnit. *Leg. lib. de Divin.*

Graues tamen, sapientesque Senatores ea ipsa omninò ridebant, & simulata duntaxat veneratione colebant: expediebat enim Reipublicæ, ad vulgi opinionem multa facere, ne patrius mos repudiari, contemni que religio videretur. Cicero ex Augurum collegio fuit; Auguriorum tamen, vt ex iis, quæ scripsit, elicitur, acerrimum inimicum se præbuit. Inuehens enim contra præcipuum eorum auctorem, Quisnam erat, inquit, Tages ille, qui primus Hetruscos Aruspicinam docuit, Deus ne quispiam, an homo? Si Deus, cur se contra naturam in terram abdiderat, vt bubulci patefactus aratro, è terra prodierit? Nonne è superiore loco disciplinam Deus hominibus tradere potuit? Si homo, quonam modo terra oppressus viuere potuit? Vel vnde potuit illa, quæ alios doceat, didicisse? Rursus Nonio cuidam optimam

optimam spem ex septem Aquilis in
Castris Pompeij captis auguranti,
Cicero deridendo dixit, rectè mo-
neres, si aduersus picas nobis pugnā-
dum foret. Ex gallorum etiam gal-
linaceorum cantu vates alius augu-
rium acceperat, quo Thebanis vi-
ctoriam prædixerat. Magnum certè
ostentum, ait Cicero, quasi pisces, &
non galli cecinerint. Huic non absi-
milis fuit responsio cuiusdam por-
tentorum interpretis, cui cùm tan-
quam ostentum relatum esset, quòd
anguis domi vectem circumuectus
fuiſſet; tunc esset, inquit, ostentum, si
anguem vectis circumplicasset. Pu-
blius Claudius, cùm prælium nauale Val. Max.
lib. 2. cap. 4.
committere vellet, auspiciaque mo-
re maiorum petiisset, & pullarius
non exire pullos cauea nunciasset,
abiici eos in mare iussit, dicens, Quia Plut. in
Apophth.
esse nolunt, bibant. Epaminondas,
cùm eo ipso die, quo castra motu-

rus esset, contraria auguria apparuis-
sent, quorum alterum cladem, alte-
rum victoriam denunciabat, suspē-
sóque animo milites vidisset, augu-
ria spernens, ait, Bono animo, mili-
tes, victoria in manibus est, si hostem
fortiter aggrediemini: desperata au-
tem res, nisi ordinem in acie tenuer-
itis, ducibusque obtemperaueritis.
Si igitur vel gentiles ipsi, quibus nō-
dum vera religio nota erat, Auguria
tanquam vana, & anilia contempse-
runt, nec vnquam portenti loco ac-
ceperunt, si id factum est, quod fieri
poterat; quantò magis nos eadem
detestari debebimus, quibus Dēmo-
num fallaciæ iam satis exploratæ
sunt, atque per Christum Seruato-
rem nostrum lux ipsa veritatis afful-
sit? Miror sanè, ex nostris homini-
bus multos, alioquin prudentes, tan-
tam hisce ineptiis fidem habere, vt
interdum aurium tinnitui, & fulmi-

Multorum
léuitas.

nis ictui, ad eorum sensum quippiā indicanti, quā rationi, & amicorum consilio, in aduersam partem trahenti, plus credant. Quidni credendum, dicet aliquis, si quæ Auguriis præsentuntur, diuturna obseruatione notantur? Heu infelices, quoniam à veteribus scriptoribus commemorantur, qui cū Auguriis paruissent, miserè perierunt? Q. Mutius Scauola, Augur eminentissimus, nonne, præter spem, quam ipse de suis Auguriis habebat, in templo Vestæ à Syllæ carnificibus interfectus est? Quem finem sortitus est Nero, qui tot, tantaque sibimetipsi ex Auguriis pollicebatur? Apparuit noctu phantasma, dicet alius, Luna existente in Tauro, & proximo die, iuxta Augurum monita, pecunias exegi. Sed quoties, cū nullum apparuisset phantasma, pecunias exegisti, aut quoties phantasma apparuit,

Auguriorū
fundamētū ex
obseruatione
sumptū
destruitur.

cùm pecunias non exegeris? Infan-
tia certè eſt, &, vt Cicero ait, magna
ſtultitia, rerum cauſa non quærere, &
multos effectus ignotis, aut fictis au-

Philoſophi,
& Theolo-
gi Auguriis
fidem abro-
gant.

toribus adſcribere. Duo autem ſa-
pientes ſunt, qui morbum optimè
curare valent, Philoſophus, & Theo-
logus: ille caſu, hic Dæmonum vi. In
maſtatis hoſtiis reperta ſunt viſcera
putrida, volauit Aquila, crocitauit
Coruus, obuiam factus eſt ſerpens,
fulmen deiectum eſt: hinc nullum
Augurium, diceret Philoſophus, ſed
omnia caſu. At extra omnia penitus
defecerunt, cotem nouacula ſcudit,
Virgo Veſtalis in ſuæ pudicitiaæ te-
ſtimonium, cribro aquam ex Tybe-
ri hauſit; bruta animantia, & ſtatue
locutæ ſunt: nullum hinc præſagiũ,
diceret Theologus, ſed omnia à Dæ-
monibus, qui, Dei gloriaæ emulis,
illuſionibus variis mortalium men-
tes irretiunt. Deus autem cùm Dæ-

Aug. 10. de
Civ. cap. 16.

Auguriũ
uſus inter-

monum astutiam, tùm hominum imbecillitatem, atque ad mala procliuitatem præcognoscens, haud semel in veteri testamento Auguriorum usum, & observationem veruit.

Quem postea Romanorum Pontificum, atque Imperatorum leges, gravissima supplicia in reos decernentes, interdixerant. At enim nobis

hic aliquis instabit cur Auguriorum usus interdictus dicetur, cum in sacris literis legamus, Ioseph in Icypho, in quo bibebat, augurari solitum esse, atque adeò ipsummet fratribus dixisse, *An ignoratis, quod non sit similis mei in augurandi scientia?*

Nonne etiam Augurio usus est Eliseus, qui cum gravius egrotaret, Ioe, Regi Israel, prænunciavit futurum, ut ter Syriam vinceret, eò quòd terram ter iaculo percussisset. Quæ admodum ergo Calchas Agamemnoni, ex passerum numero anno-

dictus.

Lev. 19.

Deut. 18. c. si quis. c. augur

ritus. 26 q. 3. l.

nullus. l. me

mo C. de

mal. &

Math.

Instantie

pro Augu

ritis.

Genes. c. 44.

Lib. 4. Reg.

cap. 13.

Solutio.
Loge Val-
sinum, lib. de
sacr. Phil.
cap. 30,

rum belli Troiani numerum prædixit; ita Elisæus Regi Israël, ex iaculationum numero victoriarum numerum præmonstravit. Hæc diluere perquam facile est. Non enim Ioseph Augur re vera fuit, sed prophetiæ donum à Deo accepit, Augurque ab Ægyptiis credebatur: fratribus autem simulanter dixit, se peritum augurij, ut eos magis terreret, ac alium sese esse fingeret. Elisæus verò nullum certè ex iaculorum numero Augurium accepit: sed diuino præmonitu toties Regem victurum esse prædixit, quoties terram iaculo percussisset. De Auguriis plura quidem in præsens non suppetunt. Vale interim, vir illustrissime, meque in numero tuorum habere perge. Parauij, VII. Kalendas Nouembriis. M. DC XVII.

Francisco Soncino, Canonico Patavino.

EPISTOLA X.

De Somniis.

GEORGIUS GENNARVS Mandriola Suburbanū Patavinum, vbi Autor varia scripsit.
 Brixienſis, pernecceſſarius noſter, cœnavit mecum ſuperioribus diebus, in ſuburbano, quod non ita pridem animi relaxandi gratiâ conduxī. Poſt cœnam in varios ſermones incidimus, & colloquiorum ſua-uitate perfuſi, ad multam noctem vigilauimus. Tandem cubitum iuimus, manēque poſt Solis exortum ſimul experrecti, quæ per ſomnium vidimus viciffim narrare cœpimus. Horrenda ille, & terribilia monſtra videre ſibi viſus eſt: rugientes præterea leones, tigridēſque ſæuiſſimas,

Diverſi generis ſomnia.

I iij

500 *Georgij Ragnusfij*

agnos, & virulos dilaniantes; fau-
ciatos homines, grauibusque vulne-
ribus exanimatos. Mihi placida, &
iucunda apparuerunt multa: vineta,
horti, viridaria prata, in quincun-
cem dispositæ arbores, stillantes è
fontibus aquæ, & id genus alia. Ex
me autem illi de horum somniorum
varietatis causa percontanti, cibos
esse respondi, aut alicuius humoris
redundantiam, aut frequentem in-
terdiu de re aliqua meditationem.
Ego nunc rebus rusticis plane sum
addictus; secundum studia, prope
nihil aliud tracto: quid mirum, si
dormienti mihi illarum rerum ob-
uerfentur imagines, de quibus sæpè
vigilans cogitavi? In eo fortasse fla-
uæ, vel atræ bilis excessus aliquis in-
erat; propterea eius generis somniis
stimulatus est. Næ, inquit, admirabi-
lis est Somniorum contemplatio,
quippe quæ animi nostri immorta-

Somnia va-
de oriantur.

Somniord
admirabilis
contempla-
cio.

litatis, & cuiusdam quasi diuinitatis certissima sint indicia. Vtinam nobis alicuius coniectoris copia fieret, ut somniorum nostrorum interpretationem intelligeremus. Tum ego, *Non solum homines, verum etiam bruta quaedam animalia somniant.* Nimium sibi ipsis applauderent *Arist. lib. 4. de Hist. 4m. cap. 10.* Atheis, si ex somniis animus noster immortalitatis suæ, atque diuinitatis argumentum peteret, cum bruta quoque animantia, præsertim equos, canes, boues, capras, oues, & omne genus viuiparum somniare, manifestum sit. Somniorum autem coniectores tantum apud me fidei, atque autoritatis habent, quantum *Somniorum coniectores, ut ceteros vates parui æstimat Auctor.* Astrologi, Physiognomi, Chiromantæ, Geomantæ, alique huius generis nebulones, ut illorum interpretationibus omnino non sit opus. Ego vero, subdit ille, somniorum interpretationem, velut diuinitus concessam, & perutilem, atque inter cætera diuinationum genera admirandam

Rationes
pro Som-
niis infra
diluendæ.
Cardanus
lib. 1. Somn.
Synef. cap. 1.

Val. Max. lib.
1. cap. 7.

Brasilien-
sium som-
nia.
Jo Stradus
lib. 2. Hist.
Brasil. 6 27.

Epicurus,
Metrodo-
rus, Xeno-
phanes, qui-
bus Cic.
somnia ni-
hil tribue-
runt.
Perer. de ob-
servat. Somn.
99.

semper existimaui, maximè cum in
Lege Dei, & in Philosophorum
scholis, celeberrima sit. In veteri nã-
que testamento Iosephum, & Da-
nielem efferunt, tanquam somnio-
rum interpretes præclarissimos. Ma-
gi etiam Evangelici somnio moniti,
Herodis vim effugerunt, & Christus
in Ægyptum translatus est. Romani,
ut ex eorum monumentis passim
cõstat, somniorum observationem,
ut religiosam coluerunt. Apud Chal-
dæos, Arabes, & Ægyptios maximè
in usu fuit. Sed & Brasilienses Indi in
expeditionibus somnia diligenter
observant: Si enim hostium carnes
se torrere somniarint, prospera cun-
cta; sin contrà suas ab hostibus, ad-
versa sibi futura prænunciant. Philo-
sophi denique omnes, Pythagorici,
Academici, Stoïci, Peripatetici, qui
in rebus ceteris adeò discordes sunt,
nec de hoc vno consentiunt esse quã-

dam per somnium diuinationē? An-
maduerti statim eius propositū : ag-
noui quid exigeret tantus rationum
apparatus: sed res tractatu difficillima
non erat cursim absoluenda. Diui-
nationem esse aliquam in somno, vt

*Arist. lib. de
diu. per
somnia.*

Aristoteles ait, neque pertinaciter est
negandum, neque temerè assentien-
dū : varia tamen somnia sunt atque
interpretationes, vt lōga meditatio-
ne, acrique disquisitione ei opus sit,
qui hac de re subtiliter, & enucleatè
velit dicere. Ideo sermone hoc, in
quem incideramus, intermisso, polli-
citus sum, maiore otio, me in eius
gratiam totam somniorum quæstio-
nem breui commentatione conclu-
surum : quò facilius, & vno intuitu,
quid veri, aut falsi ab autoribus va-
riis scriptum esset, intelligeret. Arrisit
illi meū hoc institutum, ob eam præ-
cipuè rationem, vt commodam hinc
occasionem captaret, de somniis

tecum, vir humanissime, atque religiosissime differendi: quarum dissertationum te valdè studiosum esse cognovit. Gratâ præterea ré me tibi facturum significavit, si quæ de sôniis scribere decreui, ad te primum misissem. Mihi autem quid iucundius vnquam accidere potuit, quàm tecum per literas colloqui, & singularem meam in te benevolentiam hoc

Somniorū
materia
difficilis,
sed tamen
vtilis, & ob-
lectationis
plena.

Lege Epist. I.
lib. I. Moral.

munusculo patefacere? Hilaris igitur ad opus aggredior, rem fanè arduam atque difficilem, sed tamen vtilem, & oblectationis plenam, paucis explicaturus. Homo (vt hinc sumam huius tractationis exordium) rationis, consilii que participans, ad mundi contemplationem, & Dei conditoris sui imitationem natus est: ideo feriatur nunquam, sed totus in actione, aut in contemplatione positus, vitam traducit. Animal tamen est, sensibus præditum, & naturam paribilem ha-

bens : quo fit, vt sine cura, atque affi-
 duo labore nihil agere queat. Perfu-
 gium autem omnium laborum, &
 solitudinum somnus est : qui vitæ,
 & animæ orium, tam studioſe, quàm
 vitioſe ab Ariſtotele nuncupatur.
 Obrepiť hĩc, vaporibus à corde ad
 cerebrum ſublatis, atque ab eodem
 refrigeratis ; tuncque animus curis
 vacuus, ſi ſomnus eſt grauis, ex Ze-
 nonis ſententia, contrahitur, & quaſi
 labitur, atque concidit. Sin minus,
 vacant quidem ab opere exteriores
 ſenſus, interiores non item : tunc
 enim comminiſcimus, & ſpectra va-
 ria inuicem copulamur; quinimmo
 interdum etiam ratiocinamur, ab
 idolis percita intellectus facultate.
 Hinc ſomnium oritur, ideo à natu-
 ra datum, quia vt mens per diem ve-
 riſiſionibus auocatur, ne obdor-
 miat; ita noctu falſis arcetur, ne exci-
 tari celeriùs queat. Id ſi latè accipia-

Somnus
 omnium
 laborum
 perſugium,
 & vitæ oriũ.
Cic. de Div.
Ariſt. I.
Met. Nicom.
cap. 13.

Somnus
 unde oria-
 tur.
Ariſt. lib. de
Somno, &
vigil. cap. 5.

Somnium
 cur à natura
 datum.
Rhodig. lib.
4. cap. 40.

Somnii
species va-
riæ.
Macrob. lib.
1. de Somn.
Scipio.
Artem. lib. 1.
c. 2.

tur, in Somnium, visum, oraculum, infomnium, & spectrum à Macrobio distinguitur. Artemidorus verò has quinque species ad duas tantum, videlicet ad infomnium, & somnium reuocauit. Sub infomnio spectrum, sub somnio visum, & oraculum comprehendit. Somnium futura, infomniū præsentia significare perhibuit. Infomnium, & Spectrum, ait Macrobius, falsa cum sint, interpretatione non egent: tria reliqua Vates interpretantur. Oraculum appellat, cum in Somniis aliquid nobis denunciat. Somnium, quod figuris tegitur, & velatur ambagibus, non nisi interpretationibus intelligendum. Visum, cum id quis videt, quod eodem modo, quo apparuerat, euenit. Infomnium, cum aut inedia fessi, aut ciborum onere stimulat, aut curis, vel morbo vexati, in varias chimæras incidimus. Spectrum quod partus

Oraculum.

Somnium.

Visum.

Infomnium

Spectrum.

quidam est facultatis fictricis, dum
 suopte impetu in ea fertur, quæ
 nec sunt, nec fuerunt; nec erunt.

Non expedit nobis rem adeò minu-
 tē concidere: satis erit, si de Som-
 niis vniuersè disputauerimus, atque
 eorum causas, & si quæ sunt, signifi-
 cationes exprompserimus. Dum

*Hippocrates
 lib. de insom-
 niis.*

corpus dormit, anima vigilat, dice-
 bat olim Hippocrates; propterea sæ-
 pè accidit, vt cœpta interdiu de re-
 bus agendis cogitatio per somnum
 continuetur, animaque in somniis
 diuersarum rerum imagines tractet,
 iis simillimas, quæ in nubibus figu-
 rantur, quæque citò ob variam mu-
 tationem euanescunt.

Hinc per- bellè Gregorius Nyssenus somnia
 Cytharæ comparauit, cuius fides,
 cessante manus impulsu, adhuc mo-

*Somnia si-
 millima
 Cytharæ.
 Greg. Nyss.
 lib. de homin.
 opific.*

dicum extrema motione trepidant,
 ac tinniunt. Somnium igitur ab Ar-
 temidoro, aliisque huius classis auto-

*Somni de-
 finitio.*

Somniorū
locus, &
cauſæ.

ribus, ita definitur, vt ſit motus animæ varius, bonum, aut malum futurum præſnuncians. Locus, vbi ſomnia fiunt, memoria eſt: nam omne ſomnium recordatio eſt. Materia ſunt ſpecies variæ rerum ſenſibiliū, in memoria conſeruata. Forma eſt illa, quæ ex multiplici ſpecierum copulatione conſurgit. Efficiens proximum facultas fictrix. Inſtrumentum præcipuum moderatus ſpirituum motus: Somnus enim eſt quies ſpirituum, vigilia motus vehemens, Somnium motus levis. Efficiens remotum, à quo videlicet impelluntur ſpiritus, & fictrix facultas excitatur, aut intimum eſt ſomnianti, aut extimum. Intimum eſt multiplex: nam & aſſumpti cibi, & prædominantes humores, & animi affectus, & diurnæ cogitationes id muneris obire poſſunt. Extimum aut corporeum eſt, aut incorporeū.

Corporeum

Corporeum ambientem aërem, & celestia corpora comprehendit. Incorporeum Deum, Angelos, & Dæmones. Somniorum finis, ut eisdem autoribus placuit, est bonorum, aut malorum eventuum indicatio. Has puto somniorum causas esse per se: quamvis eorum multa pariat fortuitus in quiete phantasmatum motus, & temeraria imaginum concursatio. Cibus esse quosdam, qui vim habent excitandi somnia, arbitror te non latere: in his cæpe, caput polypi, caules, ozimum, coriandrum, mandragora, vinum crassum, & copiosum, leguminum omne genus, & fabæ præsertim, aliique huiuscemodi numerantur, qui somnum prouocant, & atram bilem generant. Ideò monet Plutarchus, autumnalibus somniis nullam fidem habendam esse: quoniam recentes, & humore turgidi, qui eo tempore comeduntur, ut

Somnia à
cibis.
*Lege Plar. li.
de aud. Por.*

Somniis autumnalibus
nulla fides
habenda.
*Plur. Sym-
pos. 8. p. 10.*

Somnia ab
humoribus.

Mars. Del.

lib. 4 cap. 3.

q. 6.

*Plat. lib. de
Orat. def.*

Vetus ada-
gium.

Somnia ab
affectibus:

Card. lib. 1.

de Somn. c. 3.

Aristoteles docet, multum, turbu-
lentumque spiritum in corpore gi-
gnunt. De humoribus perspicua res
est: namque sanguinei hortos, con-
uiuia, choræas, complexus, & læta
omnia somniât. Phlegmatici aquas,
nauigationes, submersiones, grauâ-
tia onera. Biliosi rixas, pugnas, incen-
dia. Melancholici fumos, caliginem,
tenebras. His frequentia visa, & som-
nia offeruntur, atque vt plurimum
veracia, ob frequentem vsum facul-
tatis cogitatricis, atque ad spectra va-
ria conuersionem. Hinc vetus illud
adagiû, Si sæpè iactaueris, quâdoq;
Veneremiacies. Differunt autem sô-
nia, quæ à cibis, & somnia, quæ ab hu-
moribus oriuntur: hæc enim minùs
perturbata sunt, minore impetu fiût,
& species habent magis constantes:
illa verò confusa, imperfecta, varia, &
turbulenta. Sed & ab affectibus ve-
hementibus somnia gignûtur, funt-

que septem præcipui, ad quos cæteri reuocantur, timor, spes, lætitia, tristitia, ira, odium, & amor. Diurnas cogitationes, & conseruatas imagines somnia quamplurima parere, notius est, quã vt probatione indigeat: quoties enim interdum acta negotia noctu in sônis repetuntur? quoties tibi dormienti ea ipsa occurrerunt, quæ vigilans diebus pluribus cõcupisti? Porro & ab ambiète aère, & à celestibus corporibus sônia effici, nõ est probatu difficile. Nãq; in aère sunt species impressę, à quibus cogitandi facultas, organo affixa corporeo affici facile potest. Mitto hîc Platonicoꝝ sententiã, dicentiũ circumstantẽ aërẽ immortalium animorum plenũ esse, à quibus animus noster in sôno de rebus futuris multis modis instruitur: immortales autem animos Dæmones esse, ad quos animus noster, tanquã ad sui generis similes egreditur:

Somnia à diurnis cogitationibus.

Ecl. cap. 5.

Somnia ab ambiente aère.

Platonicoꝝ opinio.
Lege Socrum. lib. 9 de Fato. cap. 26.

Somnia à
corporibus
cælestibus.
*Rhodig. lib.
14. cap. 40.*

nam de his paulò infra. Cælestia verò
corpora ut vim habent in præpara-
tam materiam formas varias, lapidū,
metallorum, herbarum, & aliarum
rerum imprimendi; ita dum suo in-
fluxu fictricem facultatem attingunt, spectra varia effingere, debi-
tamque somniis materiam suppeditare dicuntur. A Deo somnia vlla
esse Aristoteles negavit; alij tamen
Philosophi apertissimè concesserunt; præsertim Trismegistus: qui
docuit, Deum noctu per somnia, &
interdiu crebrius per portenta cum
probis hominibus congregi, ut futura
prænuncient. Et hæc fortasse ratio
fuit, cur Homerus somnium Iouis
nuncium appellauerit. Hoc idem te-
stantur Sacræ literę: Deus enim lo-
quens cum populo suo ait: *Effun-
dam de Spiritu meo super omnem car-
nem, & iuvenes vestri visiones vide-
bunt, & seniores somnia somniabunt.*

Somnia à
Deo.
*Trismeg. in
Pimand.*

Isai. 2. 14. 2.

Rursus ait Deus : *Si quis fuerit inter vos propheta Domini, apparebo illi in visione, aut per somnium loquar ad illum.* Legimus præterea, interdum solam visionem datam esse, vt Pharaoni, aliquando solam interpretationem, vt Iosepho, nonnunquam vtramque, vt Danieli. Somnia enim à Deo tam probis, quàm improbis hominibus, vt plurimum clara, sed aliquando etiam obscura mittuntur, prout diuinæ eius sapientiæ magis opportunum videtur. Salomon etiã præcepit, ne somniis omnibus indiscriminatim crederemus, dum ait: *Nisi à Domino missa fuerit visitatio, ne des in somniis cor tuum.* Quibus verbis nonne aperte significauit, aliqua saltem somnia à Deo hominibus dari, eorum animos mirabiliter visitantæ. Ab Angelis denique tam bonis, quàm malis, somnia frequenter induci, nemo est, qui ambigat: cum

Somnia modò clara, modò obscura tam probis, quàm improbis hominibus à Deo mittuntur. *Ecclesiast. 34.*

Somnia ab Angelis, atque Dæmonibus.

enim incorporei sint, ratione prædicti, atque adeò nobis quadam affinitate coniuncti, spectra varia in facultatem fictricem, aut Dei influ, aut arbitratu suo. intrudunt, vnde diuersi generis somnia proficiuntur. Inquam etiam sententiam descendit Auereoes, qui cùm somnium vnā prophetiæ speciem esse putarit, fieri que propter solitudinem circa hominem; à separata illud intelligentia prouenire asseuerauit. Synesius spiritum quendam phantasticum effinxit, quem animæ vehiculum, & omnium somniorum fabrum esse perhibuit: quod tamen à viris doctis Platonium figmentum, & fabulis per simile reputatur. Quemadmodum & illud Porphyrij, qui inter ceteras somniorum causas notiones quasdam statuit, quas animus noster ex alia vita secum allatas in corpus intulerit. Tria igitur sunt somniorū

*Auerr. in
comm. lib. de
diuina per
somnia.*

*Synes. lib. de
in somniis.
Euge Mart.
Dele. vbi sup.*

*Porphyr. opin
erronea de
somnia. causa.*

genera, ut totā eorum materiam ad præcipua capita redigamus, Naturalia, Divina, & Dæmoniaca, de quibus singillatim differendum est. Illud autem præcipuè excutiendum, utilisne eorum observatio sit, adeo, ut quippiam ex eis coniectare, aut prædicere liceat? Gennarus noster omnes adducebat Philosophos, tanquam pro se loquentes, & divinationem per somnium admittentes: ego verò in diversam illos abire sententiam reperio. Namque Protagoras, & Stoici ferè omnes, quibus Artemidorus, Cardanus, & alij recentiores subscripserunt, necessariò aliquid significare somnia existimarunt. Contrà verò Xenophanes Colophonius, & Epicurei somnia penitus contempserunt, nihilque ex eis certò prædici posse censuerunt. Eorum autem argu-

Somniorū genera tria.
D. Gregor. 8.
Mor. cap. 13.
§ 4. Dial.
cap. 48.

Stoicorum
& Epicureo-
rum senten-
tiarū diver-
sæ de somnio-
rum signifi-
cationibus.

Epicureorū
argumentū
præcipuum
contra Sō-
nia.

Perer. de
Sonn. obſer.
4.1.

Naturalium
quorundā
Sonniorū
obſervatio
utilis.

mentum præcipuum illud erat , ſi
quædam ſunt vera ſomnia , habere
illa certas cauſas neceſſe eſt : aut ergo
naturam , aut Deum. Non Deum,
quia indignum videtur, Deum obi-
re lectos dormientium , & ſtertenti-
bus potius , quàm vigilantibus viſa
dare, ſuaque conſilia aperire. Neque
naturam , quia natura amica eſt or-
dinis, in ſomniis autem nullus eſt or-
do , ſed incerta omnia & indigeſta.
Dicam liberè quid ſentiam. Neque
omnibus ſomniis eſt fides præſtan-
da, neque omnibus abroganda , ſed
aliquis eorum delectus habendus.
Etenim Somniorum , quæ ab inte-
riore cauſa proficiſcuntur , & illa
quidem non animali , ſed naturali,
non inanis ſolet eſſe diuination , quem-
admodum quotidiana experientia
docet. Namque Medici frequenter
ex ægrotantium ſomniis indicium
ſumunt redundantis humoris : &

quemadmodum ex floribus , tanquam ex simulachris fore fructus conicimus, ita ex quibusdam imaginibus , ab existentibus causis impressis , res aliquas futuras prænunciamus. Scribit Galenus , quendam , cū Galenus lib. de praesag. ex somniis. alterum crus lapideum sibi factum somniasset , mox ea corporis parte paralyticum extitisse. Et Plinius nar- Plin lib. 7. cap 10. rat , Cornelium Ruffum dormientem, oculorum visum amisisse, cū id sibi accidere somniaret. Nonne iis etiam , qui semine abundant , dum dormiunt, spectra varia obiciuntur, mulieres , actusque venereos representantia ? Aut qui turgidam habent vesicam, mingere se somniant ? Interiores quædam motiones sunt istæ, quas animæ in res corporeas dominatus excitat , & rursus cognatio illa, atque consensus, qui inter cogitandi vim, cæterasque animæ facultates intercedit. At verò si somniorum cau-

Naturalis
quorundā
Somniorū
observatio
inutilis.

Arist. lib. de
Divina. per
omn.

Somniorū
quæ ab am-
biente aëre,
vel à cele-
stibus cor-
poribus
sūt, nulla
certa divi-
natio.

sa dormienti quidem intima sit, sed tamen animalis; cū huiusmodi somnia, teste Aristotele, cogitationum, locutionum, & cupiditatum præcedentium veluti reliquæ sint, eorum observatio inanis omninò censetur: & de his fortassè dictum illud Catoni adscriptum intelligendum est, *Somnia ne cures*. Hæc enim futurarum rerum neque causæ, neque signa sunt, sed si veri quippiam accidit, hoc & casu contingit, veluti cū quis somniat se in inimicum incidere, & incidit. Idem dicendum puto de somniis illis, quæ ab exteriori causa proficiscuntur, siue imagines in dormientis memoriam ab ambiente aëre inferantur, siue eadem à corporibus celestibus quoquo modo imprimantur. Nulla enim certa divinatio hinc sumi potest, sed argumentum duntaxat aliquod firmitatis facultatis ficticis, quæ ne in

somno quidem feriatur, sed extrinsecus excitata, res interdum admirabiles effingit. Huius generis fortasse fuit somnium illud Astyagis Medorum Regis, qui somniauit, vrinam Mandanæ filiae suæ totam Asiam inundare; & ex muliebribus eiusdem vites nasci, quæ latis diffusæ ramis Asiam itidem obumbrarent. Coniectores dicerent, somnium hoc Cyri natiuitatem prænunciassse: at certè nullo fundamento subnixi; nec vlla naturali ratione adducti. Sed Cyrus nihilominus ex ea natus est, qui totam Asiam occupauit. Fateor id quidem, non tamen vi somnij, sed peritiâ, industriâ, fortunâ. Huic haud absimile fuit Iulij Cæsaris somnium, qui cum apud Alexandri Macedonis statuum ingemuisset, quasi ea ætate nihil adhuc, insignè fecisset,

Somnium
Astyagis.
*Lege Surenium
ubi supra.*

Somnium
Iulij Cæsaris.
*Card. lib. 4.
Somen. cap. 3.*

quæ Alexander Orbis imperio potius erat: sequenti nocte somniauit, se matri stuprum intulisse: quo somnio interpretes, terram omnium parentem, subiectam illi fore significarunt. Equidem nisi cum spiritu illo phantastico, animæ idolo, quem Synesius Platonius ingeniosè magis, quàm verè commentus est, coniectores illi, familiaritatem aliquam habuerint, nescio vndenam eiusmodi interpretationem elicuerint: cum aliis quoque idem fortasse somnium accidere potuerit, qui nunquam tamen imperarint. Sed hac de re cumulatius infra. Optanda nobis esset gemma illa, Eumetris appellata, apud Batros nascens, sikici persimilis, quæ capiti supposita, ut autor est Plinius, nocturna visa ad oraculi similitudinem reddit. Non enim satis capio, quonam pacto fortuitus ille phantasmatum concursus à prædictis cau-

Eumetris
gemma ve-
ra somnia
ostendens.
Plin. lib. 37.
cap. 12.
Card. lib. 1.
cap. 2.

sis excitatus, natura sua in huiusce-
modi futurorum contingentium
notitiam nos deducere possit. Car-
danus iactat se se illam gemmam
habuisse, quæ læta sibi somnia fre-
quenter ostenderit: ego autem id
tum credam, cùm expertus fuero.

Interim Homero assentior, qui na-
turalium somniorum quædam ve-
ra, quædam falsa esse perhibuit: his
eburneam, illis corneam portam as-
signauit, fortasse quia cornu arte
perlucidum reddi potest, itaut per
illud res commodè videantur, ebur

*Dux portæ
Somno ad-
scriptæ.*

*Hom. 59.
Odys. Verg.*

*6. Aeneid.
explicatione
lego apud*

*Macrob. libi
1. de somn.*

sup.

non item. Somnia verò diuina, quæ
bonorum Angelorum ministerio
nobis suggeruntur, dummodo diui-
na esse constet, non solùm obseruare
licet, sed expedit. Ideo enim à Deo
mittuntur, vt iis nos moneat, doceat,
à malo auocet, atque ad bonum alli-
ciat. Horum autem interpretatio
non omnibus concessa est, sed iis tã-

*Somnia di-
uina dili-
genter ob-
seruanda.*

*! Somniorū
diuinorum
interpretes
quidā Ant.*

tum , qui diuino spiritu afflati sunt:
Deus enim ipse est , qui mysteria
dereguit. Plenæ sunt sacræ literæ
Somniorum , quæ hominibus variis
diuinitus immissa sunt , vt Abraham ,
Abimelech , Iacobo , Laban , Iosepho,
Pharaoni, Salomoni, Nabuchodonosor,
Danieli, Mardocheo, Iudæ Machabæo ,
Sancto Iosepho , Magis, vxori Pilati,
& D. Paulo, in quibus arcana multa ,
atque mysteria continentur. Non est autem
curiosè quærenda somniorum distinctio,
quoniam si à Deo immissa sunt,
Deus etiam hominem certiores reddit.
Si quæras, cur dormientes potius ,
quàm vigilantes edoceat ? Respondeo ,
quia in somno vacuus, & liber animus est ,
& ad intelligendum promptior : nihil enim
tunc anxie disquirat , sed quæ cælitus
data sunt , placidè recipit. Vt hinc
intelligamus , præter natura-

Somniorum
diuinorum
exempla
varia.
*Peter. de somn.
observ. g. 1.*

Dan. cap. 2.

Cur Deus
mysteria
dormientibus
indiceret.
*Hisp. lib. de
somnia.*

Nota hoc
diligenter.

lem scientiam, quæ sensibus opem
ferentibus, magno temporis de-
cursu acquiritur, dari etiam scien-
tiam supernaturalem, quæ citra
sensuum adminicula, solo divinæ
bonitatis affluxu momento com-
paratur. Quot enim Adam in so-
pore illo à Deo didicit? Quot Sa-
lomon, quot Prophetæ ab eodem
per quietem receperunt? Aristote-
les naturalibus rebus totus addictus,
arbitratus est, Somniorum divina-
tionem à legibus introductam esse,
quò facilius earum observantia po-
pulis suaderetur; ostendendo scili-
cet, ea, quæ in somnio videntur, à
Deo, superisque mentibus immitti.
Absurdū tamen cum Epicuro putā-
vit, Deum fieri somniorum autorē:
cur enim, inquit, non sapiētibus po-
tius, cum quibus maiorem similitu-
dinem habet, quorumque con-
suetudine gaudet, quàm fatuis,

*Arist. argu-
mentum co-
tra Somnio-
rum divina-
tionem.*

Solutio.

& imperitis hominibus istiusmodi
 visa dantur ? Efficax fortasse argu-
 mentum Gentilibus ; quorum Dij
 Dæmones erant : qui, ne eorum ver-
 futia , & prædictionum vanitas à vi-
 ris doctis deprehenderetur, indoctis,
 credulis, & superstitioni deditis , si-
 mulacha varia per quietem obiciē-
 tes, illudebant, vt nunc etiam fre-
 quenter facere solent. Nobis autem,
 qui verum Deum colimus, nihil ob-
 est Aristotelis ratio : fatemur enim,
 diuina somnia vt plurimum viris
 doctrina, pietate, & sanctitate præ-
 ditis, obuenire. Quanquam non ne-
 gamus, impiis interdum, atque flagi-
 tiosis hominibus dari, vt à viris san-
 ctis interpretationem petentes, tan-
 dem resipiscant, & Deum agnoscāt.
 Verum, quid erit dicendum de Som-
 niis Dæmoniacis ? est ne ab illis vlla
 diuination petenda ? Absit : diuina
 enim lege cautum est, ne huiusmo-
 di

Somnia
 Pharaoni, &
 Nabucho-
 donosor⁹ à
 Deo data.

Somniorū
 Dæmonia-
 corum ob-
 seruatio
 perhibita.

diſonia obſeruentur. *Non augurabi-* Leuit. 19.
mini, neq; obſeruabitis ſomnia. Id quod
certè non de Naturalibus, neque Di-
uinis, ſed de Dæmoniis intelligen-
dum eſt; cùm præſertim huius gene-
ris ſomnia, vt diuina teſtatur ſcriptu-
ra, multos in ſédos, ac pudendos er-
rores adduxerint. Etenim percallidi
Dæmones quicquid naturæ ordine
frequenter fit, aut intendum à Deo
factum eſſe piè credimus; id ipſum,
vt nos faciliùs decipiant, tentare ſæpè
non deſinunt. Plerunque igitur ſe
ſomniis immiſcent, hominumque
animos variis perturbationibus ciēt,
vt irâ, libidine, odio, deſperatione, &
huius generis aliis. Interdum etiam
occultarum; futurarumque rerum
ſignificatione deludunt, obſcuriſq;
ſomniis, quæ in vtramque partē de-
ſecti poſſunt, dormientium mentes
perturbant. Notum illis eſt, quod ip-
ſi met facturi ſunt, quodque etiam ex

Eccleſiaſt. 34

Dæmonum
aſtus, & il-
luſiones
per ſomnia.
Greg. lib. 4.
Dial. cap. 48.

Dæmones
in ſomniis
res occultas
indicare
poſſunt, fu-
tura contin-
gentia ne-
quaquam.

LI

naturalibus cauſis oriri neceſſario debet: notæ ſunt etiam res multæ, quæ ſenſus noſtros, & aciem intellectus effugiunt. Indicare hæc, (niſi Deus vetet) variorum ſimulachrorum obiectu, per quietem hominibus poſſunt: quæ verò contingenter futura ſunt, quorumque certa cognitio ſolius Dei propria eſt, nunciare nullo modo poſſunt. Hinc orti ſunt Gentilium errores, qui cum iſtiuſmodi ſomnia diligenter obſervarent, & caſu quandoque in veritatem inciderent, ea ipſa tanquam cælitus miſſa crediderunt, Dæmonesque (qui ipſorum erat ſcopus) tanquam diuina numina coluerunt. Scribit Iamblicus, in templo ſcæpij, quod in Epidaurò eſt, ſomnia ægrotos captare ſolitos, quibus bonam valetudinem à Diis oſtenſam, coniectarent. Et Pauſanias ait, Amphiaræum optimum ſomniorum in;

Gentilium
error de
ſomn. ob-
ſeru. vnde
error.

Iamblicus
lib. de Myſt.

Pauſanias
lib. 1.

terpretem extitisse: ad cuius oraculum qui accedebant, sacrificiis primum purgabantur, mox mactari arietis pellem substernebant, atque ita dormientes somniorum significationes accipiebant. Ad quod Virgilius alludens, sic cecinit,

Pellibus incubuit fratris, somnosque periiit. *Virg lib. 7. Aeneid.*

Ex hoc somniorum genere puto ea omnia ferè esse, quæ Valerius Maximus, & Hieronymus Cardanus copiosè recensent, ad quos adi si lubet: nolo enim in aliorum dictis referendis nimius esse. Multa ibi reperies admiratione digna, quæque captum ingenij nostri excedere videantur. Ideò Lucullus, qui magnam iis fidè habebat, dicere consueverat, nil certius, nil credi dignius, quàm quod per somnium prænunciatum fuerit. Nimia hæc credulitas, quæ in multorum mentes iam diu irrepsit, conie-

*Valerius
Max. lib. 1.
cap. 7.
Cardan. lib.
4. de Somn.*

*Plut. in vita
Luculli.*

*Somniorum
disciplinæ
origo.*

Stationem illam ex somniis peperit,
 quam Græci *ὄψος πολία* appellant,
 quamque scelesti quidam, & impij
 homines, quos sibi Dæmones, tan-
 quam suarum fallaciarum, atque
 præstigiarum ministros elegerunt, ad
 artem reuocare conati sunt. Statuūt

Somniorū
 discipula
 coniectura-
 lis.

Somniorum disciplinam in genere
 coniecturalium, vt Medicinam, A-
 griculturam, & Nauigandi artem;
 tamque omnibus diuinationibus
 præferunt, quia de omnibus diuinare
 docet. Quò autem facilius pestem
 hanc, atque perniciem dissemina-
 rent, tanquam præcipuum artis fun-
 damentum sumpserunt, immissam
 esse à Diis immortalibus per somnia
 futurorum cognitionem, & rationa-
 lem animam nescio quid diuinitatis
 habere. Ideò callidi nebulones dixe-
 runt, dari certam somniorum ar-
 tem, & coniectores prudentes, sed
 quosdam etiam vanos, & falsos,

Cardanus
 lib. 1. de Somn.
 cap. 1.

qui sine arte prædicunt. Ac propterea ut solis Medicis mederi, & legisperitis iudicare, & sacerdotibus diuina tractare; ita solis sapientibus somnia interpretari licet: ne res alioqui laudatissima ludibrio sit, si ab omnibus nullo delectu tractetur, quemadmodum Medicis, & Astrologis accidit. Hinc astutè aiunt, Moſem non omnium somniorum vſum, ſed vulgarem tantum, tanquam periculolum interdixiſſe. Afferunt in teſtimonium libros antiquorum, præſertim Chaldæorum, Ægyptiorum, Indorum, quaſi magnæ, ac reconditæ ſcientiæ libros: ſpectatiſſimè verò libellos quosdam, Abrahamæ, Salomoni, & Danieli falſò adſcriptos. Non deſuerunt autem, qui verè de ſomniis commentarios ediderint, ut Chryſippus, Antipaſer, Dionyſius Heracleotes, Nicephorus,

Libri de
ſomniis a
dulcerini.

Autores
præcipui,
qui verè de
ſomniis
commentarios
ediderunt.

Salomon Iudæus, non ille Rex, sed longè posterior, qui fortasse Clavicularum composuit, Sciruachan Indus, Synesius, Apomasar Arabs, Nicostratus Ephesius, Panafus Haliarnaseus, Artemones Milesius, Phcebus Antiochenus, Artemidorus Daldianus, Iunianus Maius, atque ex recentioribus Conradus Vuirpina, & Hieronymus Cardanus. Artemidorus, quem Martinus Delrio delirum senem appellat, gloria-
 tur, se libros omnes, ad somnia pertinentes, legisse, multis in locis fuisse, & vera quamplurima ex somniis vaticinatum esse. Scripsit de Somniorum interpretatione libros quinque, sed sine vlla arte, vt Cardanus ait: qui postea rem totam quatuor libris satis quidem prolixè, atque inaniter complexus est. Quot ineptias ambo docuerint, puto iis omnibus manifestum esse, qui libros illos perlege-

Artemido-
 rus delirus
 senex.

Cardanus
 prolixus, &
 inanis au-
 thor.

runt. Afferam ego paucis totius rei summam, vt quam vana, & superstitionis plena eorum doctrina sit, ex iis ipsis intelligere possis. Somnia primùm in theoremarica, & allegorica diuidunt. Theoremarica illa sunt, quæ suæ visioni respondent: vt cum nauigans naufragium somniat, & naufragio perit: aut cum quis somnians, se ab aliquo vulnus, vel pecuniam accepturum, & manè accepit. Allegorica verò appellant ea, quibus animæ obscurum quippiam ostenditur, adeò vt ex vna re alterius significatio eliciatur. Afferam exemplum ex Cicerone. Ad Coniectorem detulit quidam, somniasse se, ouum ex lecti sui cubicularis fascia pendere. Respondit is, in fossam thesaurum sub lecto latere. Fodit, auri aliquantulum inuenit, idque argento circumdatum. Coniectori misit de argento quantum est visum. Tū

Somnia theoremarica, & allegorica. Arremed. lib. 1. cap. 2.

Cicero lib. 2. de Divin.

Ll iiii.

Somniorū
allegorico-
rum diuiſio.

ille, Nihil ne, inquit, de vitello? Allegorica ſubdiuidunt in propria, quibus aliquis ſibi ipſi agere, aut pati videtur, & aliena, quæ aliorum operationes repræſentant. Horum rursus quædam communia, ſeu publica dicunt, quibus nimirum aliquid in foro, in platea, vel in templo fieri videtur: quædam verò mundana, quæ res aliquas exprimunt vel ad mundum, vel ad partes eius præcipuas, cuiusmodi ſunt cælum, & quatuor elementa, pertinentes. Duplex deinde huiusce prædictionis fundamentum ſtatuunt; videlicet experientiam, & proportionem quandam ſimilitudinis rei per ſomnium viſæ ad euentum. Experientiam vocant, ſi plures, idem ſomniantes, in eandem fortunam inciderint. Proportionem verò ſimilitudinis ex variis rebus eliciunt, quemadmodum ex ſomniis ab eiſdem

Somniorū
disciplinæ
fundamen-
tum duplex

propositis conuicere licet. Vidit qui-
 dam montem in se ruentem, Depres-
 sionem id significare aiunt: mons
 enim magna res est, magna sunt Ma-
 gistratus, & viri potentes; ruunt qui
 cadunt, qui succumbunt, qui iniu-
 riam patiuntur, qui dignitate exci-
 dunt. Somniauit alius, cæcum se fa-
 ctum esse: filios amisit, nam oculus,
 inquit, filios significant. Vidit
 Cardanus per quietem stellam ca-
 dentem in atrium suum, & statim
 extinctam: declarabat id Principis
 gratiam, inquit, sed parum duratu-
 ram. Obseruatit igitur in suis præsa-
 giis huiusmodi proportionem, quò
 artem facilius vulgaribus homini-
 bus persuadeant. Caput docent
 Regem, patremque familias signi-
 ficare, capillos tegulas domus, &
 decorem, brachia fratres, pedes ser-
 uos, innumerasque afferunt singu-
 larum rerum significationes, quas

Cardanus
lib. 1. cap. 15.

Artemid. lib.
1. cap. 2.

Cardan. lib. 4
cap. 4.

scribere piget. Addunt præterea, ad veritatem somniorum cognoscendam esse somniantis naturam, ætatem, actiones, mores, consuetudinem, corporis habitum, anni constitutionem, somnij modum, causam, & horam. Namque somnia, iisdem autoribus, ante Solis ortum futura, in ortu præsentia, post ortum præterita indicant. Ridiculum autem est id, quod de diebus Natiuitatis Domini, & Annunciationis B. Virginis scribunt: aiunt enim, ex somniis, quæ hisce diebus accidunt, res magnas, admirandas, & stabiles prædicti solere, quia nimirum festa hæc stabilia sunt. Secus verò, si somnia fiant sub festis mobilibus: nam illa quidem admiranda portendunt, sed tamen quæ variis mutationibus sint obnoxia. Regula est apud nonnullos ferè vniuersalis, somnia ad contrarium sensum interpretari: ideò,

*Idem lib. 11.
cap. 8.*

Regula vniuersalis somnia interpretandi

inquiunt, si somnians ridebis, angor
 te premet; sed si fleas, repleberis tunc
 gaudiis. Tradiderunt alij modum
 interpretandi faciliorem, sed tamen
 qui ipsamet leuitate sit leuior, qui-
 que vix citra cachinnum exprimi
 possit. Cum manè, inquiunt, exper-
 rectus es, psalterium aperi, & prima
 litera, quam in folii summitate repe-
 ries, quid tibi euenturum sit, statim
 ostendes. A. dilectionem significat.
 B. potestatem in bello. C. & D.
 moerorem, & mortem. E. & F. pro-
 geniem nobilem. G. casum vitio-
 sum. H. amorem mulierum. I. bo-
 nam vitam. K. stultitiam, & iucundi-
 tatem, cæterisque literis suam cuique
 significationem attribuunt. Hinc
 monuit Synesius, vt quisque sibi ex
 iis, quæ somniat, diuinandi artem cõ-
 ficiat: nullus enim melior esse potest
 somniorum coniector, vt Cardanus
 ait, quàm ipsemet, si artem nouerit

Modus a-
 lius inter-
 pret. faci-
 lior.

Loge Baribal.
 Coele. in In-
 trod. ad Phy-
 solog.

Synesii me-
 mor.

Somnia artificiosa ad nullam pertinent disciplinā, sed pura sunt Circulatorum commenta.

Nulla est humana ars, quæ diuinas visiones interpretari doceat.

diuinandi. Nimius essem, si reliquas ineptias recenserem. Id velim tibi persuadeas, huius generis somnia, quæ artificiosa dicuntur, mera esse circulatorum commenta, nec ad ullam disciplinam propriè pertinere. Medici, Agricole, & Nautæ multa quidem coniectura assequuntur, quoniam eorum cognitio ab humoribus, ab humani corporis partibus, à terræ qualitatibus, à sideribus, & vêtis originē ducit. Hæc verò somniorum disciplina à simulachris, & idolis, in memoria temerè coaceruatis, quæ nullam habent significandi, nec extrinsecus agendi vim, sua primordia sumit. Fateor humanam animam cuiusdam quasi diuinitatis participem esse, & quæ ventura sunt, Deum aliquando per quietem hominibus indicare: nego tamen, ullam esse artem, qua immixtas à Deo visiones naturaliter interpretari possimus.

Hinc somniorum coniectores omnes, non secus ac Geomantas, Pyromantas, Augures, aliosque eiusdem farinae artifices, fatuos, & amētes existimo, quippe qui ab inconstantibus, & brevè transeuntibus rebus divinandi rationem accipiunt. Miror, cur nō etiam ex animalibus illis, & spectris variis, quæ in nubibus frequenter effingimus, artem aliquam divinandi confecerint. Hos ipsos Moses, tanquam fraudulentos, impios, & cum Damonibus societatem habentes, reprobavit, hos Ecclesia iure optimo condemnavit. Somnia illa, quæ theorematice dicunt, si quandoque vera sunt, id casu accidit, non vi somnii: ego enim haud semel observavi, me manè in eum ipsum hominem incidisse, quem nocte somniaueram: sed sæpè etiam non incidisse: Allegorica verò, siue publica, siue privata, siue alterius

Somnia
theorema-
tica, casu
aliquando
vera sunt,
allegorica
verò prorsus
inania.

Fundamentū
disciplinæ
Somniorū
ab experiē-
tia sumptū
destruitur.

cuiusvis speciei fuerint, pueriles iocos, aut aniles fabulas existimo, tantum abest, ut veri quippiam indicēt, quod arte ab interpretibusprehendatur. At res, inquit, experientia comprobatur. Mulieribus fortasse, & credulis hominibus, ad artem extollendam, hoc dicent, non certè cordatis, & sapientibus. Tradunt, malum esse omen, si quis columbas viderit. Ego identidem per somnum columbas vidi, nec mali quicquam mihi vnquam accidit. Dicunt etiam, visum cadauer grauem necem indicare. Familiare est mihi somnium hoc, & semper comperi falsum. Sexcenta addere possem somniorum exempla, quibus cum artis, tum artificum falsitatem, & leuitatem ostenderem: sed valdè piget, in re tam futile tantum temporis conterere. Consideremus nunc proportionem illam similitudinis

Proportionem
similitudinis
nihil ad som-
niorum veritatem
efficere.

rei obiectæ ad euentum, videamus-
 que, num in ea sit vlla vis, qua futu-
 rum effectum aut præmonstrare, aut
 producere naturaliter queat? Caput
 Regem, & patrem familias significa-
 re aiunt, oculos filios, brachia fratres,
 pedes seruos. Rhetores fortasse hanc
 analogiam admitterent, tanquam
 eam, qua in orationibus satis lepide
 vtuntur. Philosophi verò, qui inti-
 mas naturæ vires perscrutantur, eam
 omninò negligerent; cùm istarum
 partium nomina nihil ex rei natura,
 sed cuncta ex instituto significant.
 Cur enim pedes, qui totum animal
 sustinent, non potius dominum, quàm
 seruos designant? Cur Regem ma-
 gis caput, quàm cor? Pendent hæc
 omnia ex hominum arbitrio, non ex
 natura; quemadmodum etiam
 Geomanticæ figuræ, & Chiroman-
 tici characteres. Quanam igitur ra-
 tione, dum quis cæcum factum se

Somnia nō
 possunt esse
 causæ rerū
 futurarum.

Somnia nō
possunt esse
naturalia
signa rerum
futurarum.

esse somniat, filiorum mortem expectare debet? An somnium istud, cœqualitas quædam noxia, vim habet filios interficiendi, & citra contactū in exteriorem materiam agendi? Si tanta est eius vis, cur nō statim somniantem ipsum interimit? Non est, inquiunt, causa, sed signum. Inauditum profectō diuinandi genus; ex signis ergo, in patre repertis, filiorum mortem prælagire licebit? Naturalia signa semper habent causas coniunctas, earumque tanquam partus quidam existunt. Cur enim matutinus rubor in cælo aquam denunciat? Quia indicat, aërem plenum esse vaporibus, ex quibus, in nubes coactis, pluvia gignitur. Medici ex facie, oculis, pulsu, vrina, variisque accidentibus imminentem mortem cognoscunt. Quid ita? Quia natiui caloris extinctionem, viriumque defectum significant, vnde ori-

tur

tur mors. Somnia verò indicia quidem esse possunt illarum causarum, à quibus proficiscuntur: futuros autem euentus, ad quos nullam omnino rationem habent, vt mortem patris, fratrum, filiorum, vxoris infirmitatem, naufragium, thesauri inuentionem, dignitatis adeptionem, & id genus alios, significare certè non possunt. Somnia igitur illa, de quibus modò differimus, eorum, quæ ventura sunt, neque causæ, neque naturalia signa dicuntur, sed meræ nugæ, impiorumque hominum imposturæ; & si quæ interdum significant, hoc est ex instituto, & Dæmonum pactione, vt explicatum est ante. Reliqua, quæ Coniectores isti ad artem confirmandam somniarunt, tanquam ex se falsa, & indigna, quæ recenseantur, lubens, & volens omitto: iam enim artificiosorum somniorum fundamenta præcipua

M m

me satis arbitror demolitum esse.
 Vale, ex Mandriola, Patauino subur-
 bio, 1X. Kal. Nouembris. MDCXIX.

Flauio Quærenge, Canonico Pa-
 tauino.

E P I S T O L A XI.

De Oraculis.

SI apud me Oraculi nomen quic-
 quam dignitatis haberet, te ip-
 sum potius, Quærenge eruditissime,
 Oraculum appellarem : qui omnia
 velut ex oraculo dicis, cui nodus in-
 solubilis null⁹ est, à quo magna, pru-
 dentiaque plena consilia proficif-
 cuntur. Non erat certè, cur ex me
 Oraculorum vim tanto verborum
 apparatu sciscitareris, mihiq; do-
 ctissimi Panegyrici dono quasi lita-
 res. Id ipsum ex te longè melius, atq;
 commodiùs sciuiſſes, si rem paulu-
 lum meditatus esses, celerisq; inge-

nij tui habenas aliquantulū remissif-
 ses. Superioribus diebus cū essem
 Patauij apud Octauium Liuellum,
 virum, vt scis, & doctissimum, & v-
 triusque nostrum amantissimum, in-
 sperāti mihi cecidit, vt in sermonem
 de Oraculis, atque Sibyllis delaberer.
 Sermo vtriusque benè longus fuit,
 quemadmodum ex eo te arbitror in-
 telligere potuisse. Quæ mihi excide-
 rint, libèter hac epistolâ repetam, &
 vt spero, non citra compendium, si
 fors tulerit, vt limato, politoque iu-
 dicio tuo aliqua saltem ex parte res-
 pondeat. Oraculum, de quo nunc ad
 te scribere institui, non est nocturnū
 somnium, quo res aliqua nobis de-
 nunciatur: (id ipsum enim Oraculi
 nomine quandoque nuncupari so-
 let) sed, vt Ciceroni placuit, est Deo-
 rū respōsū, siue oratio. Credidit nāq;
 superstitiona Antiquitas, è specubus
 quibusdam, atq; cauernis, instinctu,

Oraculum.
 quid.
 Cic in Top.

afflatuque diuino Oracula fundi. Et

Græcia ad
Oraculorū
veneratio-
nem pro-
cliuis.

Cic. de diuin.

Oracula va-
ria.

Oraculum
in sacris li-
teris.

Exo. 25.

Leu. 20.

Deut. 18.

Philoso-
phorum de
Oraculis
opin diuer-
sæ.

Arist. 3. de

Hist animal.

cap. 20. § 7.

Pol. cap. 16.

Oraculorū
specus.

Græcia potissimū inter cæteras gē-
tes ad horum venerationem procli-
uis fuit : quippe quæ , iis inconsultis,
nihil decernere , aut moliri consue-

uerat. Hinc apud ipsos Oracula va-
ria , vt Iouis Dodonæi , Ammonis,
Trophonij, Clarij, & alia complura.

In sacris literis Oraculum pro Tem-
pli parte secretiore accipitur , quæ &
propitiatorium appellatur : pro con-
sulente verò , & vaticinante vnà cum
cæteris diuinationibus exploditur.

Ex Philosophis Oracula Platonici
maximè coluerunt. Epicurei , Cyni-
ci , & Peripatetici omninò spreue-
runt. Aristoteles Oraculorum ali-

quando meminit , non tamen vt
quippiam ex se promens , sed vt alio-
rum dicta recensens. Inter omnes id
conuenit , famosas quasdam olim
speluncas fuisse , Diis gentium con-
secratis : vbi à certis hominibus , at-

que etiam mulieribus furore inflam-
 matis, ac mente permotis, vel ab æ-
 neis, ligneis, aut marmoreis simula-
 chris obscura, perplexaque Oracula,
 nunc soluta, nunc astricta numeris
 oratione reddebantur. Putabāt stul-
 ti, ac inepti homines, loca illa sedes,
 & habitacula esse Deorum; ac pro-
 pterea scire aliquid cupientes, pera-
 ctis primùm sacris, ac sceleribus ex-
 piatis, incredibili cum reuerentia
 Oracula adibant: &, ne gratis insani-
 re viderentur, magna, opimâque
 munera eisdem offerebant. Post lon-
 gam autem solemniū seriem, quā
 Hieronymus Cardanus in Tropho-
 nij antro, obseruasse se scribit, cū
 ab Idolis, tū à Sacerdotibus, vel
 Præsidibus, qui ibi vaticinabantur,
 responsa accipiebant, sed eiusmodi,
 vt pro eorum interpretatione alte-
 rius Oraculi opus desideraretur. Tri-
 ta sunt hæc apud Historicos, vt ea re-

*Plus. lib. de
 Pyth. Orac.
 Es lib. de Is.
 Es Osir.
 Calim. Cal-
 cagn. lib. de
 Orac.*

*Cardan. lib.
 19. de nobis.*

*Strabo lib. 9.
 Geogr.
 Pausanias
 lib. 9. 28.
 Græc.*

Mm iij

censere, sit operam ludere. Maiora
 moliamur, & Oraculorum causam,
 de qua tanta est inter viros doctos
 controuersia, omni contentione
 animi perscrutemur. Cumque Ora-
 cula duplicia sint, alia, quæ ex terræ
 cauernis prodeunt, alia verò quæ ab
 Idolis, & simulachris redduntur;
 ne quid erroris contingat in verbo,
 de vtrisque singillatim differendum
 est. Et vt à prioribus exordiar, vul-
 garis opinio fuit, Oraculorum eo-
 rum, quæ ex terræ visceribus fun-
 duntur, autorem præcipuum Deum
 esse; hominumque mentes in abdi-
 tis illis, obscurisque locis, ab aliarum
 rerum contemplatione remotas, fu-
 rore quodam diuino inflammari,
 atque ad res futuras præſagiendas
 aptas, idoneasque reddi. Quæ sen-
 tentia perbellè reiicitur à Phutarcho,
 qui ait, stultum, & puerile esse opi-
 nari, Deum ipsum in antris illis, ser-

Oracula
 duplicis ge-
 neris.

Vulgaris
 opin. de
 Orac. causa.

Cōfutatō.
 Lege Plus. li.
 de Orac. def.

pentum potius, quàm numinum habitationi destinatis, vatum corpora quodammodo ingredi, & illorum ore, ceu instrumento, ad loquendum vti. Et Cicero, quasi admiratione Cic. 2. de Divi- obstupefactus, Quid habet, inquit, furor iste, quem diuinum vocant, ut quæ sapiens non videat, ea videat infans; & is, qui humanos sensus amiferat, diuinos affecutus sit? Profectò ipsamet oraculorum responsa, semper ambigua, quandoque inepta, & sepius falsa, apertè indicant, furorem illum ab aliis omnibus, præterquam ab summo, præpotenti-que Deo proficisci. Ideò Platonici nonnulli, Oraculorum causam paulò diligentius considerantes, non à Deo, sed à Dæmonibus exhiberi Oracula tradiderunt. Quan- Platonico-
rum quo-
rundam opi-
nio.
Vide Lambl.
l. 6. de myst.
cap. 21. & 26
& Porph. lib.
de Dæmon. quam de eorum gradibus, & ordine inter se discordes sunt: quidam enim supremis, ac sapientioribus, alijs

Mm iij

Confutatio.

Opinio Petri
Pompon. lib.
de Incant.
cap. 10.

Confutatio.
Lect. Episto-
las lib. 4. om-
nis.

verò infimis tantum, qui subdoli, & versatileſunt, vaticinandi vim, & facultatem adſcripſerunt. At ſtolidum eſt, ait Plutarchus, admirabiles omnes effectus, & humani ingenij cap-
tum paululum excedentes, Dæmoni-
bus ſtatim addicere; cùm præſertim
naturales adſunt cauſæ, ex quibus ii-
dem elici nullo negotio poſſunt.
Hinc Pomponatius, traiectionum
cæleſtium diligentiffimus obſerua-
tor, & cultor, eâ potiffimùm ratione
quosdam in antris vaticinari perhi-
buit, quia talem vim à corporibus
cæleſtibus, eorumque motricibus
mentibus acceperunt. Huius autem
rei argumentum præcipuum inde
ſumpſit, quòd Astrologi, eorum
natalitia ſidera inſpicientes, in Vates,
& Prophetas illos euafuros, ex iifdem
ſæpè prænunciant. Miror ſanè, Pom-
ponatium, Philoſophum alioquin
eruditum, corporibus cæleſtibus tā-

tum tribuisse, ut vim etiam habere crediderit Vates procreandi. An non ex Philosophorum decreto, eorum facultas vniuersalis est, speciebus gignendis, & conseruandis tantummodo designata? Quid igitur illis cum priuatis hominibus? Fortasse beneuoto aliquo aspectu illis nascētibz prestò erant? At Astrologorum commentum hoc est, non minus vanum, quàm sint eorum pręditiones: quibus quantum fidei pręstandum sit, ex iis, quę aliàs vicissim disserruimus, iam tibi satis arbitror exploratum. Non defuerunt, qui vaticinandi vim in atram bilem, seu melancholicum humorem reuerterint: cā potissimum ratione ducti, quia cum melancholici suapte natura ingeniosi sint, quò magis nigra bilis in eisdem redundat, cò perspicaciores euadunt, atque interdum acri hoc vapore stimulari incredibi-

Peripateticorum multorum opin.

Lego Tho.

Giam. lib. 2. de Damon. c.

5. 8. Arist. 30. sect. probl. 1. 8. lib. de Physiogn.

les operationes edunt. Non ergo mirum, inquiunt, si, ob adauctam in antris melancholiam, istorum excitata ingenia, quasi è propriis finibus egressa, ita supra suas vires eleuentur, ut non solum ea intelligant, quæ nunquam didicerunt, sed quæ futura etiam sunt, multò antè præsentiant. Scribit Petrus Aponensis, mulierem quandam Patauij sua tempestate illiteratissimam fuisse, quæ cum melancholiâ laboraret, Latino sermone quàm decentissimè loqueretur: atra autem bile purgata, nullum amplius verbum Latini sermonis protulisse, immò ne nouisse quidem. Et Pomponatius narrat, uxorem cuiusdam tutoris Mantuæ extitisse, quæ eodem morbo vexata, linguis variis animi sui conceptiones exprimebat, cum tamen vix vrbe egressa esset. Pythiam quoque tradidit Plato, cum ne legere quidem

*Pet. Apon. in
com. 39.
sec. probl. 1.*

*Pompon. lib.
de incant. c.
10.*

*Plato in
Epinemo. &
Ménemone.*

aliena sciret, hexametro carmine
multa dixisse, varicinatamque esse:
nulla re alia, diceret isti, præterquam
furore melancholico incitatam. Ut
enim stirpes quædam nullum ex se
odorem diffundunt, nec aliquid sua-
ueolentiæ expirant, nisi subinde cõ-
moueas, manuque demulceas; sic nõ
proferunt se ingenitæ animi faculta-
tes, ac vires, nisi excitentur, atque ut
aurum in cote, lapidæque Lydio, ex-
plorentur. Hic velim, Querenge, ut
ingenij tui aciem paulisper exacuas,
& eâ, qua soles, ratiocinandi subtili-
tate, rem tanti ponderis mecum dis-
picias. Putasne, vilem hanc humani
corporis fæcem, tot, tantisque viribus
præditam esse, ut breuissimo tempo-
ris spatio id præstare possit, quod ars,
imitatio, & exercitatio vix longo in-
teruallo efficiunt? Fateor ego quidẽ, a-
tratum illum humorem ingenia alio-
quin exhilarata contrahere, ad res

*Lenin.
Lemon. lib. 2.
de ocul. mat.
mir. cap. 2.*

*Confutatio
huius opi-
nionis.*

difficiles intelligendas promptiora reddere, & quasi viribus aucta ad ardua quaecunque opera promoueres; ita tamen ut propriæ naturæ limites non transcendant. Succinum, manibus contrectatum, & leuî quodam calore, ceu instrumento excitatum, festucas quidem, paleas, aliaque ventili ludibria allicit; ferrum non item. Quid ita? Quia non agit ultra suas vires: succinum enim est, non magnes. An illud poterit instrumentum, quod nequit principale agens? Fac igitur, Philosophum aliquem, aut Oratorem, aut Poëtam atra bile tentari, ita ut vapores affatim cerebrum petant; si dixerint Peripatetici, quibus hæc opinio passim adscribitur, Philosophum de rebus magnis, ac variis acrius disputare, Oratorem plenius, atque ornatius loqui, Poëtam promptius, & alacrius carmina texere, dabo libenter: hæc te-

Nihil agit
ultra suas
vires.

nus enim melancholicus humor extra illos cancellos non egreditur, quos ei natura circundedit. Afferere autem, hunc ipsum humorem quandoque in causa esse, cur rudis, & imperitus homo profundè philosophetur; cur rusticus, qui vix loqui didicit, variis linguis eloquatur; cur mulier, artis poeticæ prorsus ignara, pentametro, aut hexametro carmine vaticinetur: nescio, quantum philosophicæ gravitati conueniat. Illud Omnis nostra cognitio ortum ducit à sensu. memini me ex Peripatetica schola didicisse, nullius rei humanum animum ingenitam notionem habere, Arist. 1. post 3. de Ani. & lib. de sens. & sens. sed esse initiò tanquam nudam tabellam, in qua nihil descriptum sit, omnem deinceps cognitionem à sensibus hausturum. Poterunt igitur spectra omnia, quæ iam in memoria impressa sunt, atri humoris fuligine concitari, & intellectum ad varia intelligenda promouere: noua-

rum autem rerum intellectiones, inficiis sensibus, solo fuliginis impetu suscitari, ut à ratione ipsa, ita à recto philosophandi genere omninò arbitror abhorrere. Ecquis obsecro desipere non optet, ut sciat, si tanta est huius humoris vis? Nolo pluribus hanc opinionem incessere: vtrum Philosophorum, an insanientium potius esse videatur, tuum erit iudicare. Audi nunc aliorum sententiam, qui ex Lyceo in Academiam profecti, præcipuam Oraculorum causam animæ Mundi spiritum esse dixerunt. Etenim cum Platone, Mundum æternum animal, omnia in se animalium genera, & species complectens, præterea beatum, omnia videns, omnia audiens, rationali animâ, diuinaque mente præditum statuerunt. A Mundi autem anima phantasticum quendam, seu animalem spiri-

Opinio Leonici Thomæi in Trophonio.

tum oriri dixerunt , qui per omnia permeans , cuncta tuetur , & fouet. Dumque terrę cauernas, & adyta loca blando calore afficit , vapores quosdam , & halitus inde elicit , qui si in alicuius cerebrum intrudantur , dummodo ne temperies aliqua obfistat , furorem primùm , mox diuinationem excitant. Non enim absurdum Nostrium scire Platonis aicis est quoddam reminisc. putant , humanum animum , qui ab omni temporum æternitate vixerit , & cum innumerabilibus animis versatus sit , omniaque insuper , quę in rerum natura sunt , iampridem nouerit , signis quibusdam consequentia declarantibus , futuros euentus præsentire posse. Porro terrestres illas exhalationes non proximè animum, De spiritu phantasti. co sed phantasticum spiritum afficere aiunt : in quem postea , Legesynes. lib. de incomm. tanquam in speculum animus

Cic. lib. 1 de
Div.

Sententia
hæc tanquã
nullo fun-
damento
innixa, rei-
citur.

inſpiciens, ratione cuiuſdam affini-
tatis, & cognationis, variarum inde
rerum cognitiones haurit. Hoc eſt,
inquiunt, illud naturale diuinationis
genus, quod furorem, & infaniam
veteres appellarunt, cùm ſcilicet ani-
morum ius, atque poteſtas ſine ra-
tionẽ, & ſcientia, motu ipſi ſuo ſolu-
to, & libero concitari, & futura præ-
dicere videntur. Hæc ſententia iis
fortaſſe placebit, qui Platoniorum
doctrinam magnificiunt. Mihi ve-
rò, vt ingenuè fatear, pulchra quidẽ,
& ingenioſa videtur, ſed tamen quæ
ab erudito aliquo viro ornatis ver-
bis explicata, audientium tantum-
modo aures demulcere, non etiam
intellectui ſatisfacere poſſit. Habe-
rem aliquid, quod contra eam ſcri-
berem, ſed inermem inuadere non
deceat; nec tempus conterendum in
ea ſententia expugnanda, quæ omni
prorſus eſt rationum munimine de-
ſtituta.

stituta. Appellant Mundum æternū animal, beatum, ratione atque diuinitate præditum: æternum item humanum animum, omnia scientem, & diuinandi vires secum afferentem, quem peculiaris quædam, proportionataque aëris, & spiritus animæ Mundi temperies ad differendum, & diuinandum excitet. Nullam autem istarum rerum rationem adducunt, ac si communes quædam essent animi conceptiones: propterea si omnia hæc spontè ab ipsis effecta, & à veritate aliena esse dixerimus, eorum opinio statim eneruata iacebit. Alij denique, partim Platonici, partim Peripatetici non ab vna, simplici que re pendere Oracula statuerunt; sed eorum causam mistum quoddam esse ex halitu terrestri, ex facultate cælesti, ex vaticinantis, seu consulentis temperatione dixerunt. Hinc Apollini, & Terræ commune Oracu-

*Opinio Plat.
lib de Orac.
def.
Sirenti lib. 9.
de Fato c. 6.
Es seq. Es
Cardani lib.
19 de re. var.
cap. 68.*

Nn

lum veteres adscribere; arbitrati, Solem terræ affectionem illam in generare, ut ab ea vapores quidam exhalent, qui elati, atque in corpus benè affectum admissi, vim admirabilem animis impertiant, qua ipsi, iam à natura edocti, ad futurorum diuinationem excitentur. Neque verò à tempore tantum cælesti agente, soloque terreno teporem hunc recipiente, suscitari Oracula crediderunt: sed præterea sympathiam quandam inter Vatem, & halitum necessariam esse putarunt, qua deficiente, aut antipathia oborta, enecari, & strangulari Vatem periculum sit. Non enim omnium mentes, inquiunt, diuino illo halitu æquè concitari, inflammarique posse, neque corporis cuiusque habitum ingruentis spiritus vim facile sustinere. Addiderunt etiam præparationes quasdam, & expiationes, consulenti

Sympathia
necessaria;
inter Vatem,
& halitum.

Sage Pan/an.
lib. 9.

necessarias , priusquam Oraculum ingrediatur : vt in edias , ablutiones , vnctiones , aquarum quarundam epotationes , noua quædam vestimenta , & id genus alia , quæ apud Pausaniam legere tibi possibile est. Ideo referunt , satellitem quendam Demetrii , qui , spreto numinis cultu , expilandi tantummodo templi causa , ad Oraculum accesserat , repentina morte sublatum esse. Porro Solem , & astra reliqua , traiectionibus variis , facultatem illam in terræ cauernis imprimere posse , inde eliciunt , quòd & in aërem , & in aquam , pro varia eorum constitutione , diuersi generis affectiones inducunt. Namque in aëre , cælestium corporum vi , omnes meteorologicæ impressiones ex variis terræ halitibus generantur , immò etiam interdum noxia , & pestifera qualitas excitatur.

No. de Satellite Demetrii.

Varie aëris affectiones , à cælestibus corporibus oritur.

Aquarum
vis admira-
bilis.

*Lege Senec.
lib. 3. nat. 9
cap. 25. & ep.
12. lib. 3. bre-
ues.*

In aqua à naturalium rerum scruta-
toribus proprietates admirabiles, in-
didem ortæ deprehenduntur. Quo-
rundam enim fontium aquæ sunt,
quæ vim habent tertianas febres cu-
randi, & calculos expellendi: aliæ
fœcunditatem, sterilitatem, memo-
riam, & obliuionem inducendi: aliæ
in gypsum viscera, & quodcunque
tetigerint, in lapides conuertendi.
Aliæ verò alijs facultatibus præditæ,
vt omnes nunc recensere superuaca-
neum omnino sit. Sed & in terræ
visceribus, præter varia metallorum
genera, quæ fumosæ illius exhalationis
tanquam partus quidam exi-
stunt, quot vires, quot faculta-
tes experimur? Exeunt ab an-
tris quibusdam fragrantès odores:
ab alijs saluberrimi halitus, qui
leprosos quàm maximè iuuant: ab
alijs pestilentes exhalationes, tremo-
rem, palpitationem, ac denique

mortem afferentes. Quid mirum igitur, inquit, cum tot, tamque multiplices sint terrarum exhalationes, locaque tam diuersa, tamque inter se situ suo, ac cæli positura distantia; si ex speluncis aliquibus tales respirationes emanent, quibus animi hominum, ad futurorum præagia propensi, & ad diuinum furorem procliues, magno quodam impetu concitentur, & quasi diuinitus inflammantur? Duobus autem argumentis præcipuis hanc ipsam animorum procliuatatem, ad futura prælagienda, ostendere nituntur. Altero, ex moribundis desumpto, quorum animi, iam penè vinculis soluti, è carceribus tandem discessuri, vires suas sensim exerere incipiunt, & vera frequenter vaticinantur. Altero, ex vini facultate, quod liberaliùs epotum, pro varietate corpori habitus, varios quoque, ac dispares effectus in

*Sirenius lib.
9. de Fato. c. 6*

*Argumenta
probantia,
habere ani-
mum præ-
lagiendi
vim.*

*Arist. 30.
sect. par. 1.*

bibentibus gignit. Hunc enim ad
 furorem prouocat, illum ad libidi-
 nem; hunc lætum efficit, illum tri-
 tem; hunc taciturnum; garrulum il-
 lum, hunc misericordem, illum bar-
 barum, atque immanem. Hos igitur,
 aliosque huius generis affectus exci-
 tat vini feruor: quod certè non fie-
 ret, nisi animus noster ad illos nati-
 uam propensionem haberet. Vt par
 sit, ex terræ quoque hiatibus certos
 quosdam vapores interdum exhala-
 re, à quibus humana mens, iamdiu
 ex se habilis, & accommodata, ad fu-
 turorum præensionem conciteretur.

*Cic lib. 2. de
 Div.
 Plur. de orac.
 des.*

Quemadmodum autem multis in
 locis metalla defecerunt, & amnes
 nunc exsiccantur, nunc in alium
 cursum defleuntur; ita vapores,
 & exhalationes, vnde Oracula ori-
 ginem ducebant, defecisse penitus,
 ac vetustate euanuisse, contendunt:
 vt hinc etiam ad suam sententiam

roborandam argumentum aliquod ducant. Mistæ hæc, atque ex diuersorum Autorum placitis collecta sententia, præ se quidem probabilitatem aliquam fert; nonnulla tamen continet, à vera, solidaque Philosophia penitus aliena: quæ refellere operæpretium est, priusquam de Oraculorum causis quid sentiam, in mediū afferam. Illud in primis valdè absurdum, & absonū existimo, humanum animum ingenitam facultatem habere, quæ futura præsentiat; cùm, hanc solius Dei prærogatiuam esse, apertis verbis diuina Scriptura testetur. At in animo radij quidā diuinitatis refulgent. Fateor, non tamen animus ipsa diuinitas est. Intelligit quidē, contempletur, prospicit, multarū rerū est artifex, mouet, regit, gubernat, atq; ob hanc diuinitatem participatam, id ipsum est in paruo mundo, ut ait Philo, quod De⁹ in magno.

Confutatio
huius opin.

Nullam habet animus ingenitā diuinandi facultatem, cū id solius Dei propriū sit.
*Isaia 41.
Ierem. 10.*

*Philonis de
Guz.*

Nn iiij

Eius tamen cùm agendi, tùm intelligendi vis est limitibus circumscripta; & propterea nec aliquid ex nihilo condere, nec certò futura prædicere potest. An id poterit Animus, quod neque Dæmones, neque Angeli, naturę viribus longè præstantiores, efficere queunt? Cur ergo, inquiunt, moribundi, cur ebrij interdum diuinare dicuntur? De ebriis quæstio facile soluitur, de moribundis autem difficiliores explicatus habet. Ideo ebrij quandoque diuinant, quia vini vapores magno impetu ad cerebrũ elati, innumeras rerum imagines, inibi latentes, perturbant, & excitant; hincque animus, diuersorum simulachrorum obiectu, ad varia intelligenda incitatur, vt mirandum non sit, si multa loquentes, casu quandoque in veritatem incurrant. Moribundi verò, & animam agentes nonnunquam vaticinantur, quoniam, vt

Cur ebrij
quandoque
diuinant.

Moribundi
cur interdum
vaticinantur.
Ratio prima.

autor est Aristoteles, effectus quidā Lege Arist.
lib. de Somn.
c. 2. v. 10.
 illis accidit, quem syncopem, & ex-
 tasim appellare possumus: propterea
 cū multæ rerum species eorum fa-
 cultati fictrici tunc temporis obuer-
 sentur, quasi somniantes, in ea, quæ
 ventura sunt, temerè incidunt. Solēt Ratio se-
cunda.
 etiam postrema verba illorum, qui
 morti proximi sunt, à consangu-
 neis, & astantibus diligenter custodi-
 ri, atque ab eisdem crebris sermoni-
 bus, iucundaque recordatione com-
 memorari. Si fortè autem in rem ali-
 quampiam quadrent, quæ interiecto
 temporis intervallo accidat, statim
 defunctum vaticinatum esse asseue-
 rant, cū tamen eius verba aliò spe-
 ctarent. Moribundi præterea, immu-
 tata interdum à Dæmone phantasia, Ratio tertia
 aut occulta detegunt, aut quæ ipse-
 met Dæmon paulò post facturum
 est, prædicunt. Tunc enim discessu-
 rus à corpore animus visis quamplu-

rimis agitur, quibus se Dæmon libenter immiscet, opportunitatem inde occasionem nactus illam vulgi opinionem corroborandi, posse videlicet umbras, seu defunctorum animas (id, quod Necromantæ facere se putant) ad abstrusum quippiam intelligendum, ab inferis euocari. Neq; omittendum illud censeo, permissu quandoque Dei, & bonorum Angelorum ministerio fieri, ut in aliquorū utilitatem, & commodum, moribundi, priusquam è vita decedant, aliqua indicent, aut prænūcient. His iam videor sat cōmodè causā aperuisse, cur moribundi aliquando vaticinentur; atq; adeò fundamētū præcipuū prædictæ opinionis euertisse, quod quidē erat, humanum animum ingentā diuinādi facultatē habere. Sed alterum præterea est, quod à proposita sententia me auocat, nullam scilicet ab eius autoribus satis validam ratio-

Ratio quarta.

Non habet
animus ingen-
tiam carmi-
na confi-
cendi.

nem allatam esse, cur Pythia, illiterata mulier, hexametro carmine Oracula reddiderit. Scio, illos terrestri exhalationi, tanquam excitanti causæ, portentosum istum effectum adscripsisse: quæro tamen ex eis, ingentem ne habeat humanus animus, ut vaticinandi, ita conficiendi carmina facultatem, nec ne? Si nō habet, quid igitur poterunt terrestres halitus? extincti enim, aut nondum accensi carbonēs non indigent excitante. Si habet, mirum certè, cur eam in speluncis tantum exerceat? Cur perturbatus potius, atq. confusus, quàm integer, & quietus? An non, præter speluncas, sunt etiā atra, & solitaria loca, ubi animus à sensibus abduci, & ad meditationem erigi facilè potest? At non est ubiq; halitus, inquiūt, & sympathia illa. Bone Deus, nō agit halitus⁹ proximè in animum, ut ipsi quoque fatètur, sed corpus tantummodo vexat,

*Sirenus lib.
9. cap. 6. in
extremo.*

humores ciet, spiritus excitat. Cur igitur, si tanta est animi ingenita vis, non aliquando ipse per se, aut sciendilibidine, aut glorię cupiditate inflammatus, cūm ad vaticinandum, tūm ad fundenda carmina promouetur? Cur quod impetus efficit exterior, non idem poterit impulsus interior? De Plutarcho, Cardano, aliisque huius classis autoribus, qui huic opinioni subscripserunt, nihil heic dico: miror tamen, & obstupesco, Iulium Sirenium, virum aliquando doctissimum, & Theologum præstantissimum, ut se magnum Philosophum præberet, hanc eandem in foueam cecidisse. Quenam igitur, dices, Oraculorum causa censeri debet, si illa nec à Deo, nec à Dæmonibus, nec à cælestibus corporibus, nec ab atra bili, nec à spiritu animæ mundi, nec à terrestri halitu proficiuntur? Rem, opinor, acu

Autoris opinio de
Oraculorū
vi.

tangemus, si nullis auctoribus, nullisque sententiis addicti, liberè philosophari, veritatemque ipsam hinc inde expiscari voluerimus. Aliorum enim errores, in hac difficultate elucidanda, nisi meum me fallit iudicium, inde emerferunt, quòd res illas, quæ tanquam partes quædam ad effectum gignendum concurrunt, totas, integrasque causas esse putarunt. Nos igitur scopulum euitabimus, si, in hoc pangendo fœtu, singulis illis rebus suam cuique efficientiæ partem dederimus. Oraculorum itaque causam triplicem esse existimo, naturalem, artificiosam, & supernaturalem. Causa naturalis est exhalatio tenuis non quidem ab animæ Mundi spiritu, aut à cælestibus corporibus excitata, sed vi sua ex terræ visceribus erumpens. Non sunt autem ubique locorum expirationes eadem, sed pro latentium metallorum varietate.

Aliorum
errores de
re propo-
ta, unde ori

Oraculorū
causa tri-
plex.

Oraculorū
causa natu-
ralis.

Terrestriū
exhalatio-
num effe-
ctus varij.

te dissimiles , atq. adeò diuersis qua-
litatibus præditæ; quæadmodū etiam
aquarum calidarum fontes , quos
thermas appellant. Nonnullos enim
homines videas, ob haustum , & ab-
sorptum vaporem , statim exultare,
atque gestire, alios in rabiem, & furo-
rē agi, alios stupidos, & stolidos red-
di, alios tabe cōsumi, sanari alios, alios
prorsus enecari, alios ad loquendum,
canendum, disputandum , & varici-
nandum promptos , & alacres fieri.
Ex varia namque eorum , qui specus
ingrediuntur, affectione, varij quoq;
oriuntur effectus , vt nulla alia sym-
pathia aut antipathia querēda sit. Sci-
to tamen, vaporē illū terrestrē neq. à
cælestibus corporibus, neque ab ele-
mentis , neque ab alia quacunque re
vllam obtinuisse vim , qua rudes , &
imperitos homines Philosophos ,
Poëtas, aut Vates efficere possit. Sed
duntaxat natura sua , ad cerebrum

elatum, ita spiritus excitare, & commouere, ut qui Philosophiâ iam didicit, subtiliùs philosophetur, qui Poësim, liberaliùs carmina fundat, qui ad loquendum procliuis est, tam multa loquatur, ut casu aliqua prænunciet, quæ ventura sunt, hincque fatidicus censeatur. Id, quod interdum etiam generosi vini exhalationes efficiunt; quinimmò, ut nonnullis placuit, Hederæ commanducata folia, ebrietas quandam speciem referentia, & mentes ad furorem procliuēs, mirum in modum incitantia. Hincque fortasse Poëtis hederaceæ coronæ dabantur, ut earum vapores, in cerebrum sensim penetrantes, nonnihil furoris inducerent: nam, ut Democritus, & Plato aiunt, sine furore Poëtæ magni esse non possunt. Terrestribus igitur expiratio, ex adytis locis euadens, prima Oraculorum origo, aut veriùs occasio fuit, ut de

Hederæ facultas insignis.

Lego Plus. in quaest.

Rom. 9. 112.

Oppositum

symp. 3. q. 1.

Solue ex Gal.

7 simpl. &

Diosc. lib. 2.

cap. 170.

Leg. Panfan.

lib. 9. & 10.

Dionor. lib. 16.

Trophonio, & Delphico Historici tradidere, ne multa modò recen-

Oraculorū
causa artifi-
ciosa.

seam. Auxit deinde eorum facultatem, & vim hominum industria, aut, quod magis crediderim, calliditas, atque versutia. Ex multis enim, qui speluncas ingrediebantur, locorum præsides, & sacerdotes illos præcipuè observabant, qui ad insaniam procliviores erant, eosque ipsos, tanquā magis idoneos ad vaticinandum deligebant. Cumque fama percrebesceret, alicubi Vates esse, qui consulerent, & futura prædicerent; multi largis muneribus eò aduolabant, ut Oracula peterent. Responsa accipiebant, ambigua, obscura, perplexa, cuiusmodi sunt Astrologorum prædictiones, quæ aliquando probabantur euentu. Hinc pietas, religio, cultus: hinc præclara, & magnifica templa: hinc grandia, & copiosa dona, sacerdotibus oblata, quorum vi ple-

rumque

Oraculorū
responsa
ambigua.

rumque pro consulentium voris Oracula dabantur. Nonne Pythia, vt Demosthenes scribit, à Philippo corrupta, Oracula fudit? Nonne item Delphica Vates, Pausania teste, à Cleomene muneribus laceffita est, vt quod ipse præscriberet, Lacedæmoniis consulentibus responderet? Hęc igitur est sympathia illa, quam inter halitum, & Vatem desiderari dicebant. Hic est purior, & acrior ille spiritus, qui ex terræ visceribus, aut potius ex consulentium crumenis egrediebatur. Vt iam intelligas, Oracula illa, quæ à natura ipsa primordia quædam acceperunt, hominum deinde commenta fuisse, astu, & fraude in antris, obscurisque locis reddita; & si quid Peripateticis credimus, ad turpes quæstus excogitata. Cæterum vt maiorem adhuc fidem acquirerent, atque ad summum tandem fastigium euaderent, naturæ

Oracula
muneribus
corrupta.
Pausan. lib. 3

Oraculorū
fraus.

*Lege Euseb.
lib. 4. de prep.
c. 7. & Rhod.
d. 1. l. 1. c. 33.*

Oraculorū
causa super-
naturalis.

OO

viribus, hominumque solertię Dæmonum malitia, incredibilisque potestas addita est. Cùm enim in speculuncis, fœdisque locis libenter inhabitent, atque terrestris vaporis facultatem, simplicium hominum credulitatem, sagacium astutiam, & avaritiam, omniumque futura, & occulta sciendi nativam libidinẽ animadvertissent; opportunam inde occasionem nacti, sese operationibus illis immiscuerunt, & Oraculorum auctoritatem ita auxerũt, vt eorum responsa non humanitũs, sed divinitũs reddita crederentur. Quod sanẽ illis perquam facilẽ fuit, aut Vatis cogitationem mouendo, aut modis aliis innumeris, consulentibus incognitis, respondendo. Qui enim ex puteis, peluibus, phialis, cribris, speculis, annulis, umbris responsa dare soliti sunt, iidẽ quoque ex antris, & specubus, immò verò ex hominibus animi sensus aperire facillimè potuerunt. Vt miran-

dum minimè sit, rudes, & ineptos homines, non minus Dæmoniaci, quàm terrestri spiritu impulsos, & linguis peregrinis locutos, & carminibus vaticinatos esse. Vix appellem Philosophos, qui non intelligūt, huiusmodi operationes naturæ vires excedere, & aliis causis, præterquàm humoribus, & expirationibus, esse tribuendas. An Græca illa mulier, vix domo egressa, quam scribit Psellus Armenicâ linguâ expeditissimè locutam esse, naturæ id viribus facere potuit? Profecto si vlla est Philosophia, quæ id doceat, me in Philosophia parū profecisse profiteor; cū ab hoc ipso naturalis ratio me omninò reuocet, atque abducatur. At id docet, inquires, Aristotelis Philosophia. Aristotelem ego revereor, obseruo, suspicio; ei tamen nihil plus arbitror, quàm homini tribuendū. Non crederem Evangelio; scripsit aliquādo D. Augustinus, nisi

*Psellus de
Dæmonibus.*

*Aristoteli
quantum
tribuendū.*

*August. dictum cōtra
Epist. fund.
Manich. c. 5*

Ecclesiæ Catholicæ autoritas me ad illi assentiendum commoneret. Non credam Aristoteli, inquam ego, nisi ad illius dicta comprobanda naturalis ratio me coegerit. Nulla autem est naturalis ratio, quæ mihi suadeat, ignarum hominem, atri humoris, aut terrestris exhalationis vi, doctum; & variis linguis eruditum euadere posse. Aristoteles, qui omnem suam Philosophiam deprompsit à sensibus, aut negavit Dæmones, aut eos esse confiteri noluit, quia eorum operationes naturali ratione assequi non potuit: ac propterea rebus corporeis admirabiles quosdam effectus adscribere coactus est, quos, ut agant omni conatu, nunquam propriis viribus attingent. Ego verò, qui mihi non adeò angustos philosophandi limites circumscripsi, minus absurdum puto, Dæmones concedere, eosque multarum rerum autores fa-

*Arist. cur
Dæmones
esse confiteri
noluerit.*

*Am. Bern.
M. and. lib.
19 euerf sing.
cert. lect. 10.
in extremo.*

*Autor quid
de Dæmo-
nibus phi-
losophicè
sensit.*

cere,quàm à natura id petere, quod dare nulla ratione potest. Æquo igitur animo Peripatetici ferant, si ad difficultates quamplurimas, & illas quidem inextricabiles euitandas, Dæmonibus etiam ipsis suam in fūdendis Oraculis partem dederimus, atque id, quod iam experientiâ comprobatum est, rotundo ore affirmaverimus. Noui ego Venetiis pauperem quandam mulierem à Dæmonibus obsessam, quæ interdum stollida erat, interdum verò linguis variis loquebatur, atque de rebus multis ad Mathematicam, Philosophiam, & sacra etiam Theologiam pertinentibus, differebat. Quod ego certè ab aliis non audiui, sed ipsemet cum eadem semel, & iterum disputaui. Erunt ne igitur tam portentosi effectus humori melancholico tribuendi? At inquiunt, cur ergo sæpè, atrabili expurgatâ, magna hæc, & admi-

Nota de muliere à Dæmonibus obsessa. *Lege Fernel. lib. 2. de abdit. rer. caus. cap. 6.*

Obiectio, & solutio. *Mars Delr. lib. 4. Magodis (q. c. 2. q. 6.*

randa statim euanescent? Responsum
 est facilis, quia frequenter vnà cum
 atrabili Dæmones etiam exeunt;
 cùm in expurgatis corporibus non
 amplius sibi amicas affectiones repe-
 riant. Hincq; fit, vt mulieres frequen-
 tius, quàm viri, & illæ præsertim, qui-
 bus menstrua substituerunt, à Dæmo-
 nibus obsideantur. Gaudet enim fœ-
 da illa colluie, & atro quocunque
 vapore, vt mirum nemini videri de-
 beat, si speluncas, & adyta loca fre-
 quenter, atq. ex eis Oracula reddat.
 Amabo te, Querenge, vnctiones illæ,
 expiationes, sacrificia, oblationes, &
 alia plura, quæ à consulētib; prius-
 quam ad Oraculum accederēt, præ-
 stabantur, nonne apertissima erant
 indicia Dæmonolatriæ? Quid tanto
 rerū apparatu opus erat, si solius na-
 turæ opera Oracula putabantur? Tā-
 tum de vaticinio ex antris. De Ora-
 culis verò, quæ ex statuis, aliisq. rebus
 inanimatis reddebantur, haud multa

Cur mulie-
 res frequen-
 tius, quàm
 viri à Dæ-
 monibus
 obsideantur.

Ratio sus-
 dens, Ora-
 cula à su-
 pernatura-
 li causa pen-
 dere.

Oracula ex
 statuis, ali-
 isque rebus
 inanimatis
 reddita
 qualia fue-
 rint.

dicturus sum, cum paucos esse mihi
persuadeā, qui nō intelligant, ea ipsa
aut latentium hominum, aut illudē-
tiū Dæmonum imposturas fuisse. Est
ne quisquam Philosophi nomine di-
gn⁹, qui affirmare audeat, ligna, mar-
mora, aquam, & id genus alia, tot, tā-
tisque à natura facultatibus insigni-
ta esse, ut & intelligere, & loqui, &
responsa consulentibus dare possint?

Fuit olim in Epiro, nemori cuidam
proximū, Dodonis Oraculū, ubi fa-
ma est, vocales quercus creuisse, &
respōsa interrogātib⁹ tradidisse. Ali-
ud erat Argis, ubi statis diebus, agni
epoto sāguine, viri nescia mulier fu-
turos præcinebat euentus. In agro
etiam Patauino, ne longè ab hisce
regionibus recedamus, iuxta Mon-
tagnoni collem, aliquando fuisse
legimus Oraculum Gerionis, ubi,
in aquā iactis talis, responsa dabātur.
Ecquis, obsecro, hæc referat in causas

Oraculum
Dodonis.
Strabo lib. 7.

Oraculum
Argium.

Oraculum
Gerionis
olim in a-
gro Patau-
no.
*Scurdeon. lib.
1. class. 3 m
præf.*

Q o iiii

Exempla
multa.

*Legē apud
Sirenes. lib. 9.
cap. 12.*

Ligna varia, ex quibus antiquitas simulachra fingebat.

*Leonic. lib. 1.
de var. hist.
cap. 65,*

naturales? Nonne incerta illa, & interdum etiam immania responsa, quibus ad obtinenda vota, placandaque numina, mactari iuvenes, & virgines præcipiebantur, apertissimè indicabant, non aliunde, quàm à subdolis hominibus, & ab humani generis acerrimis hostibus, hoc est à dæmonibus ipsis oracula proficisci? Vafri, & malitiosi homines ex certis quibusdam lignis, humore plurimò refertis, vt ex Lauro, Cedro, Ebena, Pino, Cupresso, Quercu, Buxo, Olea, Vite, & id genus aliis, simulachra fingeant, eademque in delubris magna cum veneratione collocabant. Ad hæc tanquam ad diuina numina simplices homines, magna fiducia, auxilij causa confugiebant. Orabant, rogabant, quod animo conceperant, exprimebant: dumque ab Idolis responsa se accipere arbitrabantur, ipsi illi homines latenter, &

artificiosè Oracula reddebant. Interdum autem contingebat, vt tenuis quidam humor, quasi ros, ex ligni meatibus excideret; tuncque statim vulgus sudasse Apollinem, Iouem, aut aliud quoduis simulachrum existimabat. Dum verò pinguis humor exhibat, & fortè fortuna in resinam coactus alicui parti corporis adhaerebat; tanquam miraculum maximum, fatalèque portentum id accipiebat, & magnum aliquod inde facinus à numine expectabat. Cæterum vt cordati quoque & sapientes viri, qui simulata duntaxat religione Oraculorum templa adibant, aliquā de Diis opinionem haberent, & ad colenda Idola quibusdam quasi prodigiis allicerentur, dæmonum etiam facultas adhibita est. Qui simulachra hinc inde voluentes, responsa ex illis reddentes, occulta denunciantes, & futura temerè prædi-

Cur interdum Deorum simulachra sudarunt.
Cal. Calcegn. lib. de cur. ced. & cit.

Dæmonum vis simulachris adhibita.

Dæmones
an arte Ma-
gica in sta-
tuas possint
introduci.

Mercur.

*Trifon. in Af-
clep. cap. 9.*

centes, tantam admirationem mo-
uerunt, vt Philosophos etiam quā-
plurimos in aliquam numir-is suspi-
cionem traduxerint. Vtrum autem
spontè an accersiti accederent, aliò
pertinet. Scio, existimasse Ægy-
ptios, Magicæ artis beneficio, Dæ-
mones in statuas introduci facile
posse, si illæ videlicet ex certis li-
gnis, lapidibus, aut alia materia,
certis Dæmonibus designata, ritè
compositæ fuerint; quasi eis statim
dare animam cogerentur. Sed pro-
fectò nulla est naturalis Magia, quæ
id doceat, sed superstitiosa tantum,
quæ tacitam, vel expressam conti-
net cum Dæmonibus pactionem.
Nimis enim libenter, ad decipien-
dos homines, & ad latrariam aucu-
pandam Dæmones accedunt: quo-
rum potestas, orto iam veritatis lu-
mine, satis, superque debilitata est,
vt tot Idola, & Oracula indicant.

quæ penitus euanuerunt. Maligni Cyprian. lib. de Idol. va. nit.
ergo spiritus ij sunt, qui sub statuis,
& consecratis imaginibus delites-
cunt, quique afflatu suo, vt D. Cy-
prianus ait, Vatum pectora inspi-
rant, extorum fibras animant, a-
uium volatus gubernant, sortes re-
gunt, oracula efficiunt, & falsa ve-
ris semper inuoluunt. Ab horum ex- Leuit. 20. 26
Deut. 7. 18.
Sap. 14. lib. 1.
Reg. 28.
Isaia 74.
ecrando cultu, quemadmodum ex
multis Sacræ Scripturæ locis elicere
est, nos semper Ecclesia abduxit &
reuocauit. Cuius sola autoritas (ne
te pluribus morer) satis arguit, ora-
culorum vim rebus naturalibus mi-
nimè accerferi. Vale. Ex Pernumia,
Patauini agri Vico, vi. Idus O-
ctobris, M DC XVI.

Octauio Liuello , Iurifconsulto Pat-
tauino, in Patrio Gymnasio
Iuris Ciuilis Interpreti
primario.

EPISTOLA XII.

De Sibyllarum furore.

De Sibylla-
rum origi-
ne, & nume-
ro legen-
dus est

*M. Varro lib.
rer. diu. ad*

C. Casarem.

*Lact. lib. 1. de
fals. rel. c. 6.*

*Hieron. lib. 1.
contra Iovin.*

*& Pannin.
lib. de Sibyl-*

lis.

PVLCHERRIMÆ illi disputa-
tioni, quam superioribus diebus
domi tuæ inuicem de Sibyllis habui-
mus, & ob temporis angustiam ab-
soluere non potuimus, pauca omni-
nò deesse mihi persuadeo. Quæcun-
que enim de illarum origine, nomi-
nibus, numero, locis, atque vaticina-
tionibus dici possunt, tanta eruditio-
ne, & eloquentia à te explicata fue-
runt, vt haud satis capiam, quid illi
esse possit satis, cui illa non sunt satis.
Exigua quædam supererant, à me

proposita, de earum furore, & vati-
 cinationis qualitate dicenda: quę, ne
 imperfecta disputatio maneat, hac
 epistola ad te mittere, & prope sin-
 gulari iudicio tuo subiicere decreui.
 Mulieres quasdam fuisse, rerum fu-
 turarum præscias, & diuinorum cõ-
 filiorum interpretes, ac internuncias,
 Sibyllarum nomine nuncupatas, tot
 iam Poëtarum, Historicorum, Phi-
 losophorum, Theologorum, & ve-
 terum quorumcunque scriptorum
 testimoniis receptum est, vt è vi-
 ris doctis neminem arbitrer esse,
 qui hac de re vel ambigat quidem.
 De Christo etiam, Seruatore nostro,
 multa prænunciassse, vt aduentum,
 dolores, cruciatus, mortem, & alia
 complura, concors est Sanctorum
 Patrum sententia, à quorum autori-
 tate recedere nefas esset. Vtrum au-
 tem castę, & virgines illę fuerint, an
 corruptę, & vitiatę; vtrum probę,

Sibyllas
 fuisse re-
 stantur
Virg. lib. 3.
Aen.
Ouid. 14.
Met. Iuuen.
Saty. 3.
Diod. lib. 4.
Biblioth.
Plin. lib. 2.
cap. 33.
Tacit. lib. 4.
Annal.
Pausan. in
Phoci.
Strabo lib. 14
Plat. in The-
ag. & Phad.
Arist. 30.
sect. Probl.
1. Cic. de diu.
Plut. de
Pyth. Orac.
 Sibylla mul-
 ta de Chri-
 sto prænu-
 ciarunt.
Clem. lib. 6.
Strom.
Aug. 18. de
Ciu. c. 23.
Iust. lib. ad.
monst. ad
gent.
Isid. lib. 8.
orig. cap. 8.
 Sibyllę
 qualesnam
 fuerint.

an improbæ; vtrum vero Deo, an diis gentium, hoc est dæmonibus consecratæ, incertum omninò est apud autores varios, variâ scribentes: Nolo te aliorum cômmentis obtundere: quid ipse sentiam, explicabo paucis. Sibyllas omnes mulieres arbitror fanaticas, furentes, fatuas, atque deliras extitisse, easq; partim atro humore percitas, partim dæmoniaco furore incitatas vt plurimum vaticinatas esse. Loca, vbi oracula fundebant, vaticinandi ratio, modusque, oraculorum genus, & quædâ ab ipsis gesta, id ipsum planè commonstrant. Si loca spectes, antra erant, speluncæ, & tépla dæmonibus dedicata, quos antiquitas Deos esse putabat. Sibylla Delphica Tiresiæ filia, quæ, teste Varone, omnium antiquissima fuit, & à Chrysippo in eo libro, quem de diuinatione composuit, celebrata, in templo Apollinis vaticinata est. Cui-

Autoris opinio.

Sibyllarum loca vaticinationibus destinata.

mæa in antro Cumano, prope Puteolos, quod ego vidi, & scio etiam, te illuc adiuisse. Aliæ verò in aliis specubus, obscurisque locis, magis certè ad dæmoniacum, quàm ad diuinũ spiritum accipiendũ accõmodatis. Audi nunc modum, quo vaticinabatur. Sibyllarum vaticinandi modus. Narrat Iustinus, Sibyllam Cumæam, quam Aristoteles Erythræam etiam, Arist. lib. de animæ auditu & Melanchrænã appellauit, (vt hinc etiam pateat, quàm temerè multi de earum numero, atque nominibus effutiuerint) prius quàm ad vaticinandum accederet, aquã in vasis quibusdam contētã, lauari solitã: quæ postmodum acceptã stolã, in abditissimã tēpli partem sese includens, & throno confidens oracula reddebat. Et Plat. lib. de Pyth. orac. Plutarchus ex Heracleto scribit, primã Sibyllã furente ore, atq; spumãte respõsa dedisse: eãq; ne morte quidẽ vaticinandi finem se facturum dixisse, sed ex ea, quæ in Luna apparet,

facie , futura hominibus præmonstraturam. Elicere ne quisquam potest ex hoc vaticinandi modo , diuino eas spiritu repletas fuisse ? Legimus quidem , Prophetas multa per quietem vidisse , & modis variis supernas illuminationes accepisse ; nūquam tamen furentes , & fatuos , torque cerimōniis adhibitis , vaticinatos esse. Quid dicam de Oraculorum genere ? diuinitatem ne præfert vaticinium illud , ex libris Sibyllinis desumptum , quo Romani ad auertenda pericula , quæ sibi , ob vitiatas Vestales virgines , Æmiliam , Liciniam , & Martiam , imminebant , peregrinis quibusdam , & alienis genis duos Græcos , totidémque Gallos homines in foro boario viuos defodere iubebantur ? Illud autem Cumanæ Sibyllæ facinus , tantopere celebratum , dum coram Tarquinio Prisco , Romanorum Rege , ob pretij magnitudinem ,

Sibyllarum
Oraculum.

Plut. in
quæst.
Rom. q. 83.

Res gesta à
Sibylla Cu-
mana coram
Tarquinio
Prisco re-
prehensione
potius , quàm
commen-
datione di-
gna.

magnitudinem, eius oracula recusante, tres primùm libros, deinde verò tres alios tantâ indignatione, aut verius immanitate combussit, quis obsecro sanę mentis non detestetur? Tantâne erat in religiosa muliere pecuniarum aviditas? Itâne diuina monita, atque præcepta custodiebantur? Si Dei afflatu, ad salutem humani generis composita fuerant volumina illa, cur eadem furens, &



ego
lu-
eo;
cie-
Am-
brofio, qui mundi spiritum eum vocavit, per quem fanatici arripiuntur, qui sine Deo sunt. Hic est, inquit, qui per verisimilia fallitur, & fallit: hic est, qui per Sibyllam locutus est, sensus nostros secutus, locum volens inter cælestes habere. Quod

*Ambros. in
cor. 1. ad
Corinth. c. 11*

P p

Plato in
Memor. &
Phad.

Arist. 30.
et probl. 1.

igitur de oraculis asseruimus, idipsum arbitror de Sibyllis dicendum: earum videlicet vaticinia multa quodammodo esse, nec ab vna tantum, simplicique causa, sed à pluribus proficisci. Plato de Sibyllis verba faciens, ipsarum vaticinia suspexisse potius, atque obstupuisse visus est, quam propriam ullam eorum rationem reddidisse. Fatidicos tamen diuinos appellare voluit, quòd scilicet ignari eorum, quæ proferebant, & magna, & multa verè pronunciarint. Scripsit etiam, eosdem per furorem, diuino quodam munere concessum, maiora beneficia in Græciam contulisse, quam mentis compotes; quasi solo diuino impulsu, citra ullam interior vim, aut alterius facultatis impulsu vaticinati fuerint. Aristoteles Sibyllas putauit atre bilis estu, circa mentis sedem exagitatas, ora-

cula fudisse. Pomponatius à dupli- Pompon.
de incant.
cap. 12.

ci causa pendere Sibyllarum oracula existimavit ; à corporibus cælestibus , affectionem quandam , & promptitudinem ad vaticinandum inducentibus ; & à Deo , furorem immittente , atque Sibyllas ad vaticinandi actum reuocante : nisi enim Deo implerentur , & furerent , responsa non dabant. Mar- Marfil Fi-
cin. lib. 3. de
immor. anim.
cap. 2.

lius Ficinus Sibyllarum vaticinationes in magnam animi à suis operibus vacationem retulit. Sihyllæ enim , & Pythiæ sacerdotes , inquit , cùm in Iouis , aut Apollinis antrum secederent , vbi numen ipsum adesse credebant , tantâ admiratione , atque stupore de maiestate numinis cogitabant , vt sensus omnes tam interiores , quàm exteriores , actus suos illicò prætermitterent ; tumque mens sola exposita numini , siue Deus ille fuerit , siue dæmon ,

Pp ij.

ſupernos nutus , atque afflatus
perſentiebat. Ego verò Sibyllarum
vaticinia tribus præcipuè cauſis ad-
ſcribenda cenſeo , naturę , arti , &
dæmoni , quemadmodum iam à
nobis de oraculis concludum eſt.
Natura eſt ater humor , vt rectè
Ariſtoteles docuit: ideò mirum non
eſt , ſi aliquæ mulieres , humore il-
lo affatim repletæ , & loci etiam
obſcuritate permotę , interdum
præter conſuetudinem locutæ fue-
rint , & furore incitatæ , quaſi ebriæ ,
caſu aliquid veri prædixerint. Ar-
tem dixerim , aut doctrinam , aut
iſtutiam : vel enim eruditæ mulie-
res vaticinabantur : vel latentēs ho-
mines pro iis reſponſa reddebant.
Cicero namque ipſarum eloquia a-
liquando admiratus , attenti illa po-
tius , quàm furentis animi ſigna eſ-
ſe perhibuit. Dæmon autem vati-
cinia perfecit , ſi quando è Sibyllis

quippiam effluxit , quod sexus imbecillitati minimè responderet; immò. verò quod longè humanas vires excederet. Huiusmodi fuerunt Sibyllarum oracula multa , ac Delphicæ præsertim, ex cuius versibus Homerum tradunt non pauca ad sui poëmatis ornatum transtulisse. Furere eos semper , & insanire arbitror , qui tantam vim aut humoribus , aut cælestibus corporibus , aut aliis quibuscumque naturalibus causis adscribere nituntur. Tales igitur censeo veteres fuisse Sibyllas , siue quatuor, siue decem, siue plures extiterint. Earumque carmina , & oracula non ea certè fuisse , quæ nunc vulgò circunferuntur , sed ea fortasse , quæ à Romanis tanto in honore habebantur , quæ à Sibyllinis Sacerdotibus custodiebantur , quæ Augustus ex variis hinc inde locis ad urbem de-

Panninus
de Sibylla
Delphica.

Cornelius
Tacitus.

*Lege præfat.
ad Oracula
Sibyllina.*

ferri iussit, quæ tandem Stilico, seditionem in Honorium Cæsarem concitaturus, igni cremari, penitusque aboleri curauit. Carmina verò illa, octo libris contenta, atque Sibyllis adscripta, quæ Græcè, & Latine edita passim leguntur, ab erudito potius, & ingenioso aliquo viro, quàm ab illis mulieribus arbitror effluxisse. Namque & tempus, & ordo, & dictio, & res ipsæ fidem illis omnem penitus abrogare videntur. Leguntur ibi vaticinia multa de Mose, de Lege Diuina in monte Sinai tradita, de ductu Israëlitarum genris per desertum, de ignita columna: multa de Noetico diluuiò, de quiete Arcæ super montes Armeniæ, de sexta ætate: multa de Mundi, & primi hominis creatione, de eius lapsu, atque calliditate serpentis: cum tamen inter viros doctos, & Sanctos Patres planè con-

*Nulla Sibylla fuit
Mose prior.*

stet, nullam Sibyllam Mose fuisse ^{Iust. mart. & Clem. Alex. Euseb.} priorem. Quid? Nonne artificiosa illa scribendi methodus, qua de Deo, de Creatione, de Mundi regionibus, de Sanctis, de Christo, Antichristo, finali Iudicio, aliisque huius generis pluribus differitur, aperte indicat, libros illos non à Sibyllis editos, sed ex sacris voluminibus decerptos fuisse? Id, quod etiam dicendi stylus, & carminum illa structura patefacit: quæ non obscura, & mutilata sunt, qualia Sibyllina fuisse dicuntur; sed perspicua, concinna, & ut plurimum distincta, atque ornata: ut arte potius, & studio, quam furore, & impetu exarata videantur. Artem porrò ^{Lib. 5. Sibyll. Orac.} detegit quindecim illa Romanorum Imperatorum descriptio, nominum expressio, rerumque gestarum expositio. Historias hæc veriùs; quam oracula dixeris. Quonam enim furore, aut spiritu incitatur Sibyllæ in-

eorum vaticinationem incurrerunt, Dæmoniacóne, an diuino? Non Dæmoniacó, quia nè Dæmones quidem ipsi certò futura prædicere queunt. At si diuino, cedo, ob quem finem, ob quam vtilitatem?

Sibyllinorū
oraculorum
fraus dete-
gitur.

Quod autem vaticiniorum limites transcendit, Sibyllarumque auctoritates quàmmaximè imminuit, est nimis aperta Christi Seruatoris prædictio: Ecce virgo concipiet, & pariet filium, ait Isaías. Ecce virgo Maria pariet puerum Iesum in Bethlehém cecinit Sibylla. Ingenium quidem auctoris, qui Sibyllina oracula edidit, laudo: libros verò illos à Sibyllis conscriptos fuisse, non credo. Nisi fortasse vel præteritorum narratio ad Sibyllinos libros pertineret: sed tunc Sibyllarum numerus longè denarium excederet. Instabis autem mihi, si tales fuerunt Sibyllæ, quales tu descripsisti, cur ergo tanquam

Obiectio
notabilis.

diuinæ vates in sacris ædibus pinguntur, earumque testimoniis, ad diuina mysteria firmanda, Sancti Patres frequenter vtuntur? Vtrum in iis, quæ ad fidem pertinent, rata sit Sibyllarum autoritas, decernere non audeo. Hoc certò scio, earum vaticinia sacris voluminibus non accenferi, Sancti Patres Sibyllarum oracula, tanquam ab aliis tradita referunt; ratane, an irrita sint, non definiunt. Clemens Alexandrinus scribit, Paulum Apostolum discipulos suos ad Sibyllinorum voluminum lectionem hortatum esse: autorem citat, locum tamen non affert, sed ait, in recondita quadam scriptura id reperiri, de qua fortasse dubitare quispiam poterit, an sit Pauli. D. Augustinus ex aliorum dictis testatur, Sibyllam Erithræam eo tempore vaticinatam esse, quo Roma condita est, quo regnum Assyriorum inter-

Solutio.

Clem. Alex.
lib. Strom. 6.Aug. lib. 18.
de Ciuil. c. 23

*Lactant. lib.
1 de falsa re-
lig. cap. 9.*

*Ioseph. l. 1.
Antiq. c. 9.*

*Sibyllarum
imagines
cur in sacris
ædibus
pingantur.*

*Prophetia
est donum
gratis datū,
& fortasse
Sibyllis cō-
cessum.
Leges Delr.
lib. 4.
Mag. Disq.
cap. 1. q. 1.*

cidit, quo Ezechias in Iudæa regna-
uit. Lactantius quædam de Christo
Sibyllæ vaticinia operi suo inseruit:
Sibyllæ autem nomen non expres-
sit. Iosephus itidem, suppresso no-
mine, de turri Babel, deque variis
hominum linguis, quasi narrantem
historiam, Sibyllam inducit. Vt hinc
iam intelligas, scriptores veteres,
sanctosque Patres valdè ambiguè de
Sibyllinis oraculis fuisse locutos. Ne-
que verò, propterea quod Sibylla-
rum imagines, & simulachra exhi-
bentur in templis, mulieres illas fate-
ri cogimur sanctas, & Deo charas
extitisse: ornatus enim gratia ple-
runque id fit, & quatenus etiam de
Christo eadem oracula non pauca
fudisse creduntur. At quomodo, in-
quies, fatuę, deliręque mulieres tam
profunda mysteria prædicere potue-
runt? Ne mireris, Liuelle; Prophe-
tiæ namque, seu vaticinationis do-

num, ex communi Doctorum sententia, gratis datum est, atque adeò iuxta probis, ac improbis Dei arbitratu concessum. Sic legimus, Saulem, Balaamum, & Caipham, viros impios, divinæ virtutis appulsu, vaticinatos esse: Probabile igitur est, occulto aliquo Dei consilio, hoc ipsum vaticinationis donum, ipsis etiam Sibyllis, vt Christi aduentum multò ante prædicerent, datum esse. Hæc mihi supererant de Sibyllis dicenda, quarum testimonia, quod ad Christum Seruatorem attinet, nec approbo, nec respuo. Tu velim quid de illis sentias mihi quamprimùm significes. Vale. Ex Pernumia Patavini agri vico, *ix. Kal. Nouembris.*

*1. Reg. 10.
Numb. 22. 23.
Iosue. 11.*

M DC XVI.

**GEORGII
RAGVSEII.**

VENETI THEOLOGI,

**Medici, & Patavinæ Scholæ
Philosophi ordinarij,**

DE PVERO, ET PVELLA,
*qui ad D. ANTONII CON-
FESSORIS altare delati, reni-
xisse putantur, disputatio.*

**AD ILLVSTRISSIMVM ET RE-
VERENDISSIMVM D. D. FEDERICVM
BORROMÆVM, Mediolani Archie-
piscopum, & S. R. E. Cardina-
lem Amplissimum.**



ILLVSTRISSIMO AC
 REVERENDISSIMO D.D.
 FEDERICO BORROMEO,
 Mediolani Archiepiscopo, & S.
 R. E. Cardinali Amplissimo,

GEORGIUS RAGVSEIVS,
 feruus addictissimus

S. P. D.



X eo tempore, cū
 Mediolano trans-
 iens, ad te accessi,
 sacras vestes oscula-
 turus in nulla oblata
 est occasio meam in
 te observātiā sum-
 mam, & incredibilem voluntatis in-
 clinationem significandi. Obijt, elapsis
 mensibus, aut verius abijt Reuerendissi-

mus Jo. Baptista Milanus , olim Bergomi Episcopus , patruus meus : qui quanto te amore prosequeretur , quàm altè de heroicis tuis virtutibus sentiret , easdemque magnificentissimè celebraret , quorūque arctis beneficiorum vinculis tibi esset obstrictus , vel tacente me omnibus arbitror compertissimum esse. Pallida mors , quæ æqua falce nemini parcit , hæc omnia pracidit , quorum tamen ad me nonnulla quasi hereditario quodam iure pertinere videntur , sed præ cæteris vinculum servitutis. Ne timerem , ut locorum intervallo disiunctus tibi aliquando exciderem , nisi tua singularis humanitas , & constans erga servos benevolentia mihi perspectissima esset. Principes ut manus longas , ita voces acutas habent , quæ in quantacunque distantia exaudiuntur : servo autem benè affecto facillimum est , vel absentis domini sui inssa capeßere. Mihi autem quid dulcius , atque incundius esset , quàm tua exhaustire , & confi-

*cere mandata? Quod ut ex voto accidat,
breui hac epistola, mei apud te memo-
riam excitare decreui; atque simul dis-
putationem quandam, grauem illam qui-
dem, & fortasse non iniucundam ad te
mittere. Hanc quaeso accipe, tanquam
leue quoddam meæ in te obseruantiae pi-
gnus, meque in eorum numerum, qui ti-
bi addictissimi sunt, habere ne dedigne-
ris. Vale. Patauij xviij. Kal. Sep-
tembris. M DC xv.ii.*



NNO MDCXVII: men-
 se Maio, pridie illius diei
 quo festum corporis D.
 N. Iesu Christi celebratur, circiter
 horam decimam inopinatus ignis
 turriculam irruit, vbi puluis bellicis
 tormentis præparatus, iussu Princi-
 pis conseruatur. Illicò strepitus in-
 gens, quasi bombardæ auditus est,
 non Patauij solùm, sed Vicetiz, Tar-
 uisij, & aliis multis in locis, plus tri-
 ginta millibus passuum Patauio di-
 stantibus. Totius ferè ciuitatis do-
 mus contremuerunt: apertæ sunt
 portæ, & fenestræ multæ, vel fortissi-
 mis vectibus clausæ: fracta sunt vi-
 tra, ceciderunt tegulæ, camini, tra-
 bes: omnes hoc velut panico terrore
 attoniti cogitare cæperunt, cuiam
 rei tantos, ac tam repentinus motus
 assignandos putarent. Nonnulli tre-
 mERE terram arbitrabantur, indè que
 breui fore vt vniuersa ciuitas labefa-
 ctata

Etata concideret. Timebant alij, ne immani telluris hiatu deuorarentur. Alij, admotis machinis, ciuitatem ab hostibus expugnari putabant. Alij in actis cuniculis accenso igne, eandem euerti suspicabantur. Nec defuerunt, qui terrore percussi, senescentem iamdiu Mundum tandem interire crediderint. Erectis autem ad cœlum oculis, vbi densissima nube obscurari Solem deprehensum est, & in ea stridor quidam, & sonus quasi exsibilantis Draconis auditus, quidnam res ipsa esset, omnes facile intellexerunt. Eò statim conuolant illustrissimi ciuitatis Præsides, & cū illis multitudo maxima nobilium virorum, & omnis ordinis gentium, quinimmò & illustrissimus ac reuerendissimus Episcopus, vt rem diligentius scrutarentur, & vbi opus esset, sua præsentia, consilio, & auctoritate iuuarent. Sed heu miserum, at-

Qq

que horrendum spectaculum: scena mutata est; non agnoscitur amplius locus: domus omnes, quæ ibi erant, vehementi aëris motu conquassatæ, ceciderunt: quæ non longè distant, ardenti impulsu, concussæ, ruinosa stare vix posse videntur. Volantes hinc inde tegulas, & lapides vidisses: lapides autem? immò verò & caminos integros, & ingentes trabes, & frumentarias molas, quarum aliquæ ducentis plus passibus ab eo loco distantes repertæ sunt. Eò vis, & impetus tormentarij pulveris erupit, vt vitreas ferè omnes fenestras Ecclesiarum sanctæ Iustinæ, & sancti Antonij eliserit, huiusque monasterij partem, pulchriorem illam quidem, atque nobiliorem diruerit. Ipse quoque paulò post, incredibili re, atque atroci percitus, locum adij, quamvis inuitus: audiueram multa, maiora reperi. Dirutas, & concrematas ædes

video innumeras, fumantibus adhuc lapidibus, & sulphur olentibus. Feretra hinc inde, cadauera passim, lamentabiles voces multæ, partim eorum, qui ruinis obruti erant, partim aliorum, qui excidio astabant. Rectorum vrbis mandatum vrgebat maximè: concurrunt baiuli, cæmentarij, fabrorum omne genus, fossores, & rusticorum agmina, ligonibus, palis, scalpris, aliisque huius generis instrumentis, & quàm citissimè qui sepulti erant, eruuntur, mortui nonnulli, viui alij, semiuiui quamplures. Hic fracto capite, ille brachiis, alius cruribus, sanguine conspersi multi, vix spirantes, & exanimati alij, omnibus pro sua quisque facultate succurrit, sed multi, paucis post diebus, aut horis, doloribus, & cruciatibus perierunt. Interim puerorum, & virorum gemitus, mulierumque eulatus quamplurimi. Deslet hæc filium

Qq ij

suum, ille patrem, vxorē alius. Quid quæris? Multi, qui domo aberant, audito strepitu, ad suos redeuntēs, insolenti calu obstupefacti, nimioque dolore confecti, obmutuerunt; cum se ictu ferē oculi vidissent domo, familia, & omni supellectili destitutos. Miserāda certē res, quæ non homines solū, sed mediis fidiis penē lapides etiam ipsos flere, & lamentari coegisset. Hominum cadauera tria, & quinquaginta reperta sunt: boum, equorum, asinorum, mulorum vis non pauca: ēdes quamplurimæ solo æquatæ iacent. Asonicum domicilium nosti, opinor, quā pulchrum, quā variè signis, tabulis ornatum: hortis, vinetis, viridariis, fontibus auctum, atque in Patapinis deliciis habitum: nunc specum dicerēs, aut veriùs speculū, in quo integrum cuique sit, tantam calamitatem, iratęque fortunæ imagi-

nem intueri. Cæterum, vt in tot miseriis, & ærumnis locus adhuc aliquis clementiæ, atque misericordię daretur, mirabile quiddam accidit, & certè dignum, cuius memoria amplissimis monumentis consecratur. Accidit enim, vt Bernardinus quidam Foroiulienfis, tutor, vir probus, & D. Antonij Confessoris clientellæ emancipatus, imbre adhuc maximo lapidum effluente, ad suos, auxilij gratia, curreret: cui obuiam facta vxor, nunciat, corruisse domum, duosque filiolos, qui dormiebant, alterum mensum quatuor, alterum annorum circiter trium, ruinis oppressos, atque sepultos esse. Aduolat ille statim, & obscura, qua obcæcabatur, caligine paulisper discussa, domus reliquias inuenit; lectumque & cunas, vbi iacebant pueri, lateribus, cémento, tignis, regulis, saxis, & id genus aliis obductas, penitus esse.

Qq iij

Tectum enim supra contignationem ceciderat, & vtrumque supra lectum, quod infra erat: tota materia ad altitudinem pedum ferè sex. Admouet aures, nec voces filiorum audit: heu, inquit, mortui filij sunt, statimque ruinam detrahare incipit, sed solus desperat, ob materię multitudinem, se operi sufficere posse. Inclamat: tres illicò præstò sunt amici, & omnes simul quàm celerrimè ad opus accedunt. Supra cunas non multum materię deciderat; ideò minorem puerum, spirantem quidem, sed morti proximum è ruinis extrahunt, in capite, humero, mento, temporèque oblæsum; qui ab genitrice excipitur, eiusque complexu fouetur. Accedunt ad alterum, cumque multum materiæ detraxissent, puluinar detegunt, & ponè pueruli caput tantum, apertis quidem oculis, sed immotis, & puluere conspersis: fa-

cies itidem tota puluerulenta, sanguineque ex ore, & dextro tempore sensim effluente, madefacta. Non vociferatur, non mouetur, non spirat, iudicant, omnes mortuum. Conantur illum è ruina extrahere, sed pondus nimium, quo corpus reliquum premebatur, conatus irritos facit: tantus enim materiæ aceruus erat, vt fulcra lecti, grauitati cedentia, diffracta conciderint. Demunt denuò, imminutoque pondere, storem subleuant; quæ proximè cum reliqua materia pueri corpus vsque ad collum operiebat; horaque amplius magno adhibito conatu, illum denique, corrosis aliquantulum femoribus, extraxerunt. Pater continuo D. Antonii opem implorans, nullo intermisso tempore, accepto puero, citato gradu ad eius ædem proficiscitur, hac fide munitus, vt sancti viri precibus, sibi esset Deus.

Qq iij.

- omnipotens mortuum filium restitutus. Affertur puer, cadentibus brachiis, capite, cruribus, colore livido, ita, ut omnis multitudo subsequens illum omnino mortuum reputaret. Quinimmo Ioannes quidam à Porta, scholaris Græcus Cæphalenensis, rem audiens, nec, ut ipsemet asseruit, S. Antonii miraculis credens, accessit ad puerum, quem cum mortuum iudicasset, risit patris simplicitatem, & unà cum aliis Ecclesiam introiit, de sanctitate viri periculum facturus. Ingressus igitur Bernardinus templum, magno commitatu, proiicit filium ante Sancti sepulchrum; ibique ex intimo corde, multis non sine lachrymis, ad eum preces effundens, humiliter rogat, vehementerque petit, ut viuum sibi filium elargiatur. Admiranda res, vix dum effusæ preces, cum pueri labra quodam ex astantibus tangente, ille

statim oculos, caput, brachia, pedes mouere incipit; atque erectus hilari vultu sepulchrum versus aspiciens, quasi gratias benemerenti Antonio agere velle videbatur. Resonat tunc clamoribus Fanum, Surrexit puer, Surrexit : & præcipue Græcus ille Antonii sanctitatem, nouumque miraculum prædicauit. Amplectitur genitrix puerum, cui aqua benedicta faciem abluit, & ouum sorbile porrigit, quod à monumenti custode acceperat, sed tamē illud renuit. Deinde habitis Antonio gratiis, parentes discedunt, & puerum in domum compatriis deferunt, quem paulò post frustulis panis, vino madefactis, reficiunt. Sumpto cibo, obdormiuit, & experrectus surrexit, loquens, ambulans, ridens, ac si nihil mali ei accidisset. Intus tamen nonnihil doloris sentiebat, & liuor quidam in pectine, & virgula remansit, atque po-

stridie alui excrementa sanguine tincta prodierunt, interioris contusionis euidentissimum signum. Interrogatus, quisnam eum subleuasset? Respondit, Beata Virgo, & D. Antonius. Præterea se, dixit, cum in lecto esset, puerorum copiam, iunctis manibus vidisse, parentesque rogabat, ut ad suam cameram redirent, eosdem reuisuri. Quinimmò cum multis post diebus vellent ego puerum de sinu patris, apud me existentis, excipere, & ipse plorans recusaret; veni, inquam, eam ad pueros: ipse statim venit, & manus iunxit. At verò eo ipso calamitatum die, non huic vni tantum D. Antonius, sed rursus alteri quoque beneficium se, atque benignum admodum præbuit. Namque Anna, cuiusdam lapidæ vxor, cum quatuor filios haberet, absens, strepitu perterrita, domum accurrit, quam pariter euer-

ſam reperit, & filios lapidibus obrutos. Auxilium petit: concurrunt nulli: ruinas auferunt, & cū integram horam laboraſſent, quatuor menſium infantem inueniunt, totum contuſum, & vulneratum, fracto penitus brachio, qui paucis poſt diebus è vita deceſſit. Mox ſex annorum puellam ferè incolumem extrahunt. Deinde quatuordecim annorum adoleſcentem omninò extinctum. Denique tribus poſt horis trium annorum puellam, quam mater adamabat, conſractam, obtritam, ſanguine perſuſam, lapidibus conſectam, & morte deletam reperiunt. Excipit eam mater, dumque miſerabilem caſum deplorat, percrebuit rumor, deſunctum puerum, non ita pridem ad altare D. Antonii delatum, parentis fide, ac præcibus reuiſiſſe. Hoc audito, eadem fide aduolat & ipſa: puellam obiicit, precatur,

obtestatur, implorat, & post quartam
hæc partem redditur voti compos:
filia enim oculos aperit, eleuat, &
magna adstātium admiratione, vitæ
restituitur. Quoniam verò, ob res hu-
iusmodi gestas, multitudinis amor
commoueri cœpit, ipsa fama, &
opinionem miraculorum; ideò illu-
strissimus Episcopus, & admodum
R.P. Inquisitor ea diligentia, & vigi-
lantia, qua solent, in rem hanc inqui-
siuerunt, & conuocatis puerorum
parentibus, vnà cum iis, qui ad rui-
nas detrahendas auxilium tulerant, &
multis etiam eorum, qui in templo
S. Antonij aderant; omnes iureiu-
rando affirmarunt, se tam puerum,
quàm puellam mortuos vidisse, &
eos tales pro certo putasse. Neque
verò in re tanti ponderis solo fuerūt
vulgi testimonio contenti, sed The-
ologos quoque, Iurisconsultos, Phi-
losophos, & Medicos semel, & ite-

rum in concilium adduxerunt , vt suam quisque sententiam diceret.

Omnium primi fuerunt Medici , quorum nonnulli arbitrati sunt , cō-
tingere faciliè potuisse , vt hi pueri

Consultatio Medicorum.

Opinio I.

non mortui quidem , sed metu perterriti , atque exanimati fuerint , repentinaque apoplexiâ correpti. Nā-

Apoplexia quid.

que apoplexia nihil est aliud , quàm repentina quædam motus , sensus , omnisque animalis functionis priuatio : qua qui perculsus est , totus illicò quasi attonitus concidit ; & si malum acerbum est , fixis oculis , sine sensu , sine motu , sine mente iacet , solaque à mortuo respiratione dissidet.

Eius causa in cerebro semper existit , quod commune est motus , sensus-

Apoplexiæ causa duplex.

que principium. Potest autem esse aut interior , aut exterior. Interior est crassus , frigidusque humor , omnes cerebri ventriculos affatim inferciēs.

Io. Fernelius lib 5. Parbo- logia cap. 3.

Aut minimum quiddam , quod retis

admirabilis arterias, per quas spiritus ex corde in cerebri sinus influit, repentè coarctat, aut obstruit. Exterior est aut casus, aut capitis ictus, aut consternatio vehemens, aut quidvis aliud, cerebri ventriculos ledens, & animalis spiritus, ac facultatis transitum ad debitas partes quoquo modo impediens. Quod in his pueris apoplexiam induxit, fortè fuisse subitam quandam concitationem, ex metu ortam, dixerunt: qua animales spiritus in cerebri ventriculos vehementer agitati, illos ita obstruxerint, ut immobilia corpora, & sensu carentia ad tempus reddiderint; què admodum interdum obseruatum est in iis, qui bombardæ strepitu, aut ictu fulminis, & improvise etiam colaphi percussione conciderunt. Si quis autem pueros diligenter obseruasset, in iis fortasse & respirationem, & arteriæ micationem deprehen-

Ex ictu fulminis quidam statim apopletici conciderunt.

Amatus Lusitanus 3. curat. 23.

Hercul. Saxo in sua Pract.

disset: quæ in apoplexia, nisi cùm iam in propinquo mors est, magna, & vehemens esse solet, quamvis respiratio obscura, atque difficilis. Neque verò absurdum putarunt, pueros, tantâ ruinarum mole oppressos, respirare potuisse: nam fortè, interposito trabe, aut saxo, decidens materia impediri potuit, quominus eodem iacentes penitus obrueret, suffocaretque. Existimarunt alii in syn-

Opinio secunda.

Syncope, quid. Gal. 12. metho. & Paul. lib. 3. cap. 34.

copen potius, quàm in apoplexiam incidere pueros potuisse. Est enim Syncope, teste Galenio, præceps virium lapsus: innatus namque calor ad cor, ranquam ad propriam arcem confugit, & exteriores partes derelinquit. Hinc fit, vt in syncope pulsus aut nullus sit, aut extreme rarus, & obscurus: corporis summa frigeant, tempora, ceruix, & thorax frigido sudore madeant; facies palleat; totum corpus quasi encuatum ia-

Syncope
causæ.

ceat, mens, omnisque sensus deficiat. Symptoma hoc timor grauis, voluptas maxima, mœstitia fortis, prohibita respiratio inferre possunt. Probabile autem censuerunt, horum alterum, aut etiam vtrunque videlicet timorē grauem, & prohibitam respirationem inducere pueros in syncope[m] potuisse. Nam fortasse respiratio sub illis ruinis aut nulla fuit, aut adeo exigua, vt vix speculo, aut flammæ motu in accensa candela deprehendi potuisset. Animans autem aliquandiu sine respiratione, & sola transpiratione viuere posse, putant iam satis experientia comprobatum. Alij neque apoplexiam omninò, neque syncope[m] hunc affectum esse censuerunt, sed alium quēdam mixtum, & vteri præfocationi persimilem; qui tunc accidere solet, quotiescunque obstructis quoquo modo faucibus, per aliquod temporis spatium

Opinio
tertia.
Suffocatio-
nis causæ,
& signa.

spatium spiritus intercluditur. Affectus hic, ut per sæpè in seipsis mulieres experiuntur, sensum, pulsusque per intervalla intercipit, ita ut laborantes prorsus immobiles, mortuisque simillimæ iaceant. Non negarunt quidem, impediri potuisse in pueris transmissionem animalium spirituum è ventriculis cerebri in reliquum corpus, atque adeò affectum apoplexiam redolere: prohibitam rursus respirationem fuisse; atque ita ad syncopen accédere. Sed addiderunt præterea, tormentarium pulverem vim quandam habere condensandi aërem, ac insuper veneficam, quæ haud difficulter vnà cum alterius pulveris attractione, suffocationem inducere potuerit. Itaque omnes vnanimes concluderunt, nullum mortis signum in dictis pueris evidens, ac necessarium fuisse, probabilia tamen multa, ut si quis piè

R r

Theologo-
rum dispu-
tatio.

Opinio pri-
ma.

credere vellet, eos verè mortuos esse,
& D. Antonii precibus, ac meritis
surrexisse, id citra omnem sollicitu-
dinem, ac scrupulum facere possit.
Cùm hac de re abundè satis, atque
prudenter à Medicis disputatum es-
set, inuestigataque causa, quæ pue-
ros non mortuos quidem, sed exani-
matis, & morti proximos reddere
potuisset; ad Theologos dicēdi mu-
nus delatum est, quorum pariter sen-
tentiæ variæ fuerunt. Visum est non-
nullis, cùm vel ex Medicorum sen-
tentia probabilius sit, extinctos fuis-
se pueros, quàm non extinctos; iniu-
riam quodammodo fieri & Anto-
nij sanctitati, & piorum hominum fi-
dei, nisi duo hæc miracula promul-
gentur, quorum fama iam ad lon-
ginquas oras permanarit. Cui tamen
opinionis statim reclamatum est:
quoniam impiis hominibus ansa da-
retur multa, de veris; & approbatis

miraculis aliquid detrahendi, nisi horum signum aliquod firmum, & cōstans præberetur. Idque illis ad obtinendum satis esset, rescisse, Medicos concordi sententia statuisse, pueros non perspicuè, ac euidèter mortuos esse, sed in apoplexiam, syncopen, aut alium his pessimilem affectum incidere potuisse. Statuerunt alij, ad confirmandam D. Antonij sanctitatem, novis miraculis non esse opus, cum ipsa per se satis pateat : & propterea si miraculum illud dicitur, quod causam habet simpliciter occultam, quodque naturæ facultatem omninò excedit, non ita facilè id esse miraculo tribuendum, quod in naturæ vires peritissimi Medici referri posse censuerunt. Addiderunt, eos, qui ab Helia, Elisæo, Christo, & Apostolis vitâ donati sunt, saluos omninò, atque incolumes reuixisse: pueris autem, vbi surrexerunt, multa do-

Opinio secunda.

Miraculum quid.

D. Tho. par. 1.

q. 105. art. 7.

Rr ij

luisse membra ; quinimmò eorum alterum sanguinem excreuisse. Sed hæc quoque sententia reiecta est : nam si non fuit opus miraculis ad confirmandam D. Antonii sanctitatem, fuit saltem opus ad confirmandam, & augendam eorum fidem, qui pueros ad altare detulerunt, & multorum fortasse, qui eos ad ecclesiam prosecuti sunt. Incertum prætereà est naturæ opus, nec Medici ipsi idcirco id à natura factum esse necessario concluderunt, quia fieri potuit. At dicebant, incertum est, pueros mortuos esse. Rectè quidem, sed incertius, viuos extitisse. Quòd autem, postquam surrexerunt, dolorè in membris perceperint, & eorum alter sanguinem excreuerit, hoc nihil de miraculo detrahit, immò magis corroborat : signum enim est evidens, eos ruinarum pondere verè pressos, atque adeò suffocatione ex-

tinctos fuisse. Neque verò opus erat, nouo miraculo prohibere, quominus delapsus iam sanguis ad inferiores partes postridie vnà cum excrementis exiret: id enim naturæ facultati relictum est, cum præsertim puer ille statim reuixerit. Ab oculis quoque Pauli Apostoli, vbi visum recepit, quædam quasi squamæ ceciderunt, quas probabile non est, recens à Deo creatas, sed ex coacto potius humore, ad eius oculos delapso, genitas fuisse. Aliorum sententia fuit, in hoc ancipiti casu, nullam certam, ac necessariam miraculorum rationem habere nos posse, probabiles tamen, & suasorias quamplurimas: quæ quamuis singillatim acceptæ exigui momenti sunt; omnes tamen simul sumptæ, vim maximam habent demonstrandi. Puerum in primis duabus ferè hōris, puellam verò tribus, sub ruinis extitisse. Vtrunque mor-

Actuum 9.

Opinatio tertia.

Rationes
plures suasoriae ad
probandum
miraculum,

Rr iij

tuum tam parentes , quàm affantes
iudicasse. Tales quoque nonnullos
Philosophiæ Doctores, & Medicinæ
candidatos reputasse. Tam puerum,
quàm puellam, non antè, sed statim
ac ad altare D. Antonii delati sunt,
mouisse oculos, & surrexisse. Eosdem
subleuatos ne per horam quidem
post ægrotaſſe. Pueri patrem conti-
nuò D. Antonii opem implorasse, &
puellæ matrem , audito miraculo,
magnâ fide ad eius ædem cucurrisse.

Confirmatio
satis vali-
da.

Miraculum etiam confirmare vide-
tur illa pueri responsio, ac insuper
visio, eiusdémque tam iucunda re-
cordatio. Sed præ cæteris abrogata
per Græcum illum D. Antonii mira-
culis fides : quam quidem placuit
Deo nouis miraculis fuscitare. Sicut
olim quorundam hæreticorum oc-
casione ductus , qui Antonium vi-
rum sanctum esse negabant, super-
naturali virtute effecit , vt calix vi-

treus, magno impetu saxo impactus, saxum frangeret, illæsusque maneret: atque rursus, vt exsiccata iamdiu vineæ sarmenta, & in combustibilem fasciculum redacta, vuas emitterent.

Non fuit, qui huic sententiæ refragaretur; quinimmo multi in eam statim pedibus ire visi sunt, atque eandem exemplis, & autoritatibus confirmare.

Narrat enim D. Augustinus, Eloufinum, virum Tribunitium apud Hipponem, super memoriam Stephani martyris, quæ in suburbano ciue est, ægritudine exanimatum,

infantulum filium suum posuisse, eundemque post orationem, quam

ibi multis cum lachrymis fudit, uiuentem leuasse. Gregorius item Tu-

ronensis refert, infantulū mortuum à parentibus ante sepulchrum Maxi-

mi Regiæsis Episcopi proiectum, & per noctem, clauso templo, ibi relictum, parentum fiducia, atque pre-

Exempla puerorum quorundā, qui ad sanctorum sepulchra delati reuixerunt.

D. Aug. lib. 22. de Ciuit. Dei. cap. 8.

Gregor. Turo. de gloria confessorum cap. 83.

catione exaudirâ, à mortuis excitatum. Quidni igitur & Antonius suorum clientum precationibus auditis, obtinere à Deo potuit, vt eorum mortui filii ad vitam reuocarentur? Si maiorem miraculi euidentiâ quæramus, videbimur certè, dixit nobilis, & venerandus senex ex eo cœtu, increduli magis, quàm Hebræi: nam vbi Christus mortuam filiam Principis Synagogæ suscitauit, non dubitarunt ij, quin mortua esset, sed obstupuerunt statim, & crediderūt: & tamen nondum absolutum erat duarum horarum spacium, cùm ocubuerat. Sed facite, inquit, nullum euidentis mortis signum in pueris extitisse, hoc saltem fateamur oportet, eosdem tanta rerum congerie stipatos, D. Antonii precibus, viuos, atq; incolumes, quamuis metu perterritos, & conturbatos permanfisse. Neque verò id gratia tantum dicetur,

Lucæ cap. 8.

fed miraculum ; cùm æquè miraculum fit, naturalem animæ à corpore discessum inhibere , ac eandem iam egressam corpori restituere. Auditâ Concertatio Philosophorum. Theologorum communiore sententiâ , quæ ad miraculum inclinare videbatur, placuit illustrissimo Episcopo, vt tertio loco Philosophi in arenam descenderent ; exploraturi, num, citra morbum, ea, quæ pueris acciderunt, naturæ viribus addici aliquo modo possint : expediebat enim, ad miraculi confirmationem, naturæ vires quoquo modo perpendisse. Renuebant Philosophi, ne de re incerta frustra philosophari viderentur, & probabilem tantum disputationem instituere : nihilominus, vt illustrissimo Præsidi obtemperarêt, duobus primùm , disputationis gratia, positis tanquam certis (qualia tandem ipsa cunquæ fuerint) quid de re proposita unusquisque sentiret, libe-

rè pronunciatunt. Eorum, quæ tan-
 quam certa posita sunt, alterum erat,
 pueros, ruinis obrutos, non respiras-
 se: alterum, eosdem verè mortuos
 esse. His positis, duo pariter in dubiũ
 vocata sunt: alterum, vtrum hi pute-
 ri tamdiu, absque respiratione, viue-
 re potuerint: alterum, vtrum eos-
 dem mortuos sola natura, citra vl-
 lum miraculum, vitæ restituere va-
 luerit. De primo nulla fuit apud ip-
 sos difficultas, sed omnes vnanimi
 consensu decreuerunt, tamdiu pue-
 ros absque respiratione viuere non
 potuisse. Namque spiratio, vt Medi-
 ci quoque fatentur, adeò viuentibus
 necessaria est, vt & viuentem non
 spirare, & spirantem non viuere, ex
 diametro pugnent. Si causam quæ-
 ras tantæ necessitatis, dicunt esse tri-
 plicem, innati caloris refrigeratio-
 nem, contrarium pabulum, & fuligi-
 num expurgationem: alioqui vnà

An quis
 possit sine
 respiratione
 viuere.

Gal. 4. 5. 6. de
 lo. aff. 3. lib.
 de utilib. res-
 pirat. cap. 1.

Respiratio-
 nis necessi-
 tas triplex.

cum animante extingui calorem, & extabescere necesse est; eo modo, quo flamma Medicis cucurbitulis, aut angusto conclauis coercita marcessit. His omnibus consultrix natura in terrenis animantibus vna aëris attractione prouidit. Qui si modicè frigidus est, cor, quod calore ingenti, tanquam flamma exardescit, commodè refrigerat: si purus, ac tenuis, congruens spirituum substantiæ, cui calor insidet, alimentum suppeditat: si liberè expiretur, fumosa ignis, caloris uæcrementa secum ducit. Efficientem respirationis causam dixerunt Philosophi esse calorem in corde existentem: si quidem caloris proprium est, humorem attollere, ut patet in feruentibus ollis: ideò sanguis in corde feruens, ipsos atque adeò pulmones dilatat, fitque motus cum pectoris, tum arteriarum, unde pulsus, & respiratio oritur. Medici verò

Causa efficiens respirationis apud Philosophos.

Arist. lib. de vita, & morte, cap. ult. (et 34. pro bl. 52.)

Causa efficiens respi-

rationis a-
pud Medi-
cos.

Gal. 5. de lo.
aff. cap. 1.

Respiratio

Medicis
motus est

volunta-
rius, Philo-
sophis verò
naturalis.

Medicorum
ratio.

Philoso-
phorum ra-
tio.

verò respirationis motum non à ca-
lore, sed à musculis thoracis effi-
censuerunt. Hincque inter illòs or-
tum est dissidium, quod ad præsen-
tem difficultatem dirimendam haud
exigui ponderis est. Cùm enim res-
piratio apud Medicos musculorum,
atque nervorum ministerio fiat, ne-
cessariò confessi sunt, ipsam inter vo-
luntarios motus numerandam esse.
Philosophi verò, qui eam calori tri-
buunt, inter naturales recensuerunt.
Rationes vtrinq̃ue fuerunt variæ, sed
afferam præcipuas. Quod enim res-
pirationem arbitrato nostro excita-
re possumus, & eandem crebriorem,
aut rariorem, velociorem, aut tardio-
rem reddere, contraque sedare, &
cohibere cùm volumus, apertè com-
monstrant, dixerunt Medici, eam es-
se motum, qui nostro arbitrio subii-
ciatur. Quod verò non est in pote-
state nostra, respirationem quatum

libet cohibere; ideò Philosophi, ipsam esse motum naturalem, atque adeò necessarium, concluderunt. In quam sententiam postea Medici descenderunt, dicentes, respirationem esse quidem voluntarium motum; non tamen prorsus, & absolutè, vrlotionem, & ambulationem, sed quadà affectus necessitate ductum, & incitatum, vt vrinæ; & foetus excretionem. At Philosophi hinc demonstratione elicuerunt, naturalem omninò motum ipsam respirationem esse: respirationis verò modum, & eiusdem cohibitionem quandam à voluntate nostra pendere. Id autem à natura ad animantium conseruationem institutum esse, vt scilicet aliquandiu sub aqua viuere, & inquinati, ac malè olentis aëris inspirationem euitare possent: quemadmodum etiam vrinæ, & excrementorum alui retentionem, maioris commo-

Philosophorū optima conclusio de respirationis motu.

Philoso-
phorum ad-
uerſus Me-
dicos vali-
diſſima ra-
tio.

Vide And.

Ceſalp. lib.

*5. Perip. qua-
ſtion. 9. 5.*

ditatis gratia, volūtati ſubiecit. Om-
nium autem validiſſima ratio aduer-
ſus Medicos ea fuit, quoniam in apo-
plexia, iſdem autoribus, perit omnis
ſenſus, & voluntarius motus, cerebri
Ventriculis affatim repletis: reſpiratio
autem non perit. In promptu fuit
reſponſio, animal videlicet tūc qua-
dam affectus neceſſitate compelli.
Sed ſtatim reiecta eſt: nam quomo-
do apoplexia correptus ſentire po-
teſt neceſſitatem reſpirandi, qui ex-
cellentia ſenſibilia non percipit, ſiue
pungas, ſiue vras? Si itaque reſpira-
tionis motus abſque ſenſu fit, iam
planè conſtat, ipſum nequaquam
voluntarium, ſed naturalem eſſe.
Id cū ita ſe habeat, concors
Philoſophorum ſententia fuit, dum-
modo verum fit, pueros non reſpi-
raſſe, eo neceſſario ſuffocatione ex-
tinctos eſſe. Neque verò ſola tranſ-
piratio, quæ fit arteriarum pulſu, ad

Sola tranſ-
piratio in
illis pueris
non ſatis
eſſe potuit
ad vitam
conſeruan-
dam.

eorum vitam tuendam satis esse potuit : nam tametsi in reliquis corporis partibus calorem conferuet ; in corde tamen, quod arboris incendio flagrat, id efficere nequit, cum maiore illud adminiculo, & quasi flabello indigeat, cuiusmodi sunt pulmones, qui dum attolluntur, aëris inspiratio fit, dum in sese concidunt, expiratio, & ex his duabus vna respiratio perficitur. Nonnulli tamen probare conati sunt, prohibitam omninò respirationem non tam citò mortem inducere : nam & Iulius Secundus Pórtifex Maximus, duos dies, ut fertur, absque respiratione vixit, mortuusque ab omnibus reputatus fuit : & Ioannes quidam Lescot, quòd non spiraret, & mortuus crederetur, vivus sepultus est. Quibus Philosophi obuiam euntes, responderunt, hallucinatos fuisse illos, qui ægrotis astabant, putantes, eos nullo pacto respi-

Falsa exempla nonnullorum, qui crediti sunt per multum temporis spacium absque respiratione vixisse.

rasse, quia respiratio insensibilis erat. Immo de Ioanne illo traditum est, eum statim moueri cœpisse, ac halitum sibi præclusum esse persensit. Quod animaduertentes ii, qui terra ipsum operiebant, opere statim destiterunt, eundemque animam iam agentem subleuarunt. Hinc monuerunt Medici, eos, qui apoplexia, vel affectu simili mortui esse creduntur, non statim sepeliendos esse, sed ubi etiam variis experimentis comperitum est, ipsos non respirare, adhuc expectandum, donec vel pars aliqua liuescat, vel corpus malè oleat: præditum enim est, nonnullos sepulture datos, paucis post diebus viuos repertos esse. At exemplum ab aliis allatum est, quo probare contendebant, hominem vel sine vlla omninò respiratione viuere posse. Ferunt enim, Conradum quendam Braite-nauerum, Viennæ Austriæ propter furtum

Medicorū
monitum
de non se-
peliendis
statim apo-
plexia mor-
tuis.

*Lud. Men-
cat. cap. de
Apoplexia.*

Exemplum
notabile
cuiusdam
suspendio
necati.

*Martinius
Isengrinus ex
actis Acad.
Vien. lib. de
picello Oetm-
gense.*

furtum laqueo necatum, cum horis aliquot pependisset, sub crepusculum à carnifice in Gymnasium Medicorum, (qui cadauer à Magistratu, Anatomiae causa impetrarant) deportatum, ad se rediisse: & contra carnificis immanitatem, qui laqueum de collo pendentem denuò constringere parabat, defensum, scriptorioque cultello tribus venis apertis, loqui, & ambulare coepisse, & cum Pedello Academiae Viennensis Oettingam, voti persoluendi causa, profectum esse. Hoc autem exemplum ne digitum quidem Philosophos fecit à propria sententia discedere. Negarunt enim omnes, suspensum illum hominem prorsus non respirasse: nam fortasse ex suspendendi modo accidere potuit, ut laqueus non omninò fauces praecluserit, atque adeò respirationi facultas aliqua relicta fuerit. Quamquidem responsio-

Strangula:
qui interd

S f

ad se re-
deunt.

Hip. 2. Aph.
43.

Celsus lib. 2.
cap. 7.

Nulla est in
natura vis,
quæ mor-
tuum redi-
uium face-
re possit.

nem, auctoritate Hippocratis, Medici
roborarunt, quid docuit, strangula-
tos, aut suffocatos, nondum tamen
mortuos, sæpius ad se redire, dum-
modo tamen circa eorum os colle-
cta spuma non apparuerit. Spuma
enim illa exitiale signum est, in dicās,
cor, & pulmones, spirandi necessita-
te compulsos, vltimum conatum ad-
hibuisse. Hinc Celsus, nec is ad vitam
redit, qui ex suspendio, spumante
ore detractus est. Quod ad alterum
attinet dubium, Philosophi omnes
constanter asseuerarunt, nullam esse
in natura vim, quæ mortuos ad vi-
tam reuocare possit, illud ratum ha-
bentes, quod in Philosophia satis
tritum est, A privatione ad habitum
naturæ viribus regressum minimè
dari. Quare concluderunt, aut verè
pueros mortuos non esse, aut certè
eos naturaliter non reuixisse. Aliqui
tamen ibi aderant, qui, vt eruditionis

suæ potius specimen aliquod præbe-
 rent, quàm vt Philosophos coargue-
 rent, dixerunt, se apud probatissimos
 autores legisse, mortuos plures, citra
 vllum miraculum, solis naturæ viri-
 bus reuixisse. Attuleruntque exem-
 pla varia, quæ, tanquam inania, sin-
 gillatim à Philosophis reiecta sunt.
 Ex Rauisio primum, Glaucum quē-
 dam mortuum, præter omnium ex-
 pectationem, gustato mellito phar-
 maco, reuixisse. Riserunt hîc Philo-
 sophi: nam si Glaucus mortuus fuit,
 quomodo pharmacum gustare po-
 tuit? Fuit tamen, qui ex eodemmet
 Autore, vnde Rauisus exemplum
 accepit, scrupulum diluêrit. Vulgari,
 inquit, rumore Glaucus mortuus
 erat, non re vera; ideò, cum potio
 melle, denuò, prodiit in publicum,
 quasi rediuiuus apparuit his, quibus
 persuasum fuerat eum vitâ defun-
 ctum esse. Hincque adagium illud

Rauisus
 de iis, qui
 mortui re-
 uixerunt.

Glaucus
 potio melle
 reuixit,
Adagium.

Fabuloſa
exempla.

Lege Plinij
lib. 7 c. 52. &
55.

originem traxit., Glaucus potomelle, reuixit. Deinde ex Herodoto, Plutarcho, & Plinio retulerunt, Aristeam Proconneſium, Caſtrobii filium, ſæpius deſunctum reuixiſſe: qui etiam animã quoties voluit, reſumere potuit, ita vt aſſiſtentes eius animã corui effigie euolantem ex ore viderint. Rurſus Auiolam conſularem deſunctum in rogo reuixiſſe, altaque voce viuere ſe exclamantem, pædagogi ſui auxilium imploraſſe, ſed è flammis eripi non potuiſſe. Hæc autem ſtatim ex eodem Plinio confutata ſunt, qui inibi ſcribit ad verbum, *Plena præterea vita eſt his vari-
ciniis, ſed non conferenda, cùm ſæpiùs fal-
ſa ſint.* Et alibi, *Similis eſt de aſſeru-
dis corporibus, ac renuiſcendi promiſſa à
Democrito vanitas, qui non reuixit ipſe.* Hic de Ecſtaſi, & Lycanthropia diſ-
putari cœptum erat, num ſcilicet da-
ri naturaliter poſſint: ſed admodum

R^{mus} P. Inquisitor silentium fieri iussit, & statim ad Iurisperitos dicendi provincia demãdata est. Quorum sententia tripartita fuit. Dixerunt nonnulli, in miraculis promulgandis, oppidò quàm cautè procedendum esse. Non enim casu, & temerè miracula fiunt, sed ad confirmationem fidei : proptereà debent esse firma, certa, euidencia, & talia, quæ supra spem, & facultatem admirantis consistent, sicut fuit Maris rubri, & Iordanis fluminis diuisio, aliaq; plura, quæ tam in veteri, quàm in nouo testamento leguntur. In re autem nostra nullam miraculi euidenciam habemus : nam ignoramus primùm, quonam pacto pueri ruinis succumberent : deinde materiæ qualitatem, quæ proximè pteros operiebat : tertio nullus fuit Medicinæ peritus, qui micantem, aut non micantem arteriam obseruauerit, experi-

Iurisperitorum
sententia
triplex.
Prima.

Miraculorum
Canonistis
quid sit.
De Consecra
Dist. II. c.
Reuera,

S. f. iij,

mentumue aliquod ad respiratio-
nem dignoscendam adhibuerit. Præ-
terea vocati, atque rogati testes non
ij sunt, quibus hac in re plena fides
habenda sit: quod enim iudicium
ferre potuerunt puerorum parentes,
tot miseris excruciat, tantoque lu-
ctu, atque mœrore confecti? Alii ve-
rò, qui vel ad ruinas detrahendas præ-
stò fuerunt, vel magno comitatu, ad
templum S. Antonij concurrerunt,
rudes ferè omnes, & simplices erant,
atque ad pietatem propensi, propte-
rea mirum non est, si facile dixerint,
se & pueros mortuos, & eosdem re-
diuiuos vidisse. His itaque omnibus
diligenter perpensis, sese in propo-
sita disceptatione incertos, & ambi-
guos declararunt. Consuluerunt alij,
tutius esse, de eo, quod propositum
erat, nihil modò decernere, sed rei ca-
put Romam mittere, & Summi Pó-
tifis decretum expectare. Non pla-

nda.

cuit hoc consilium præsertim Ill^{mo}
ac Reu^{mo}, Episcopo : existimauit
enim, Summum Pontificem, cum
nihil certi habeat de quo iudicium
facere possit, rem ipsam, aut parui,
aut nihili facturum, eandemq; silen-
tio, & obliuione obruturum. Deniq;
censuerunt alij, insigne hoc factum
neque omninò silentio prætereun-
dum esse, neque tanquam miracu-
lum celebrandum, sed rem totam, si-
cuti est, sincera, & candida narratio-
ne exponendam, vt liberum cuique
sit, in quam partem maluerit, inclina-
re: ita enim nec piis hominibus de-
uotionis occasio adimetur; nec im-
piis obrectandi relinquetur. Appro-
barunt omnes hoc temperamen-
tum, & disputatio conclusa, termina-
tæque est.

Tertis, quæ
est Dispu-
tationis de-
cilio.



I N D E X R E R V M
*notabilium, quæ in duobus libris de
Divinatione continentur.*

LIB. I. EPIST. I.



A UTORIS opinio de abditis celo- rum viribus.	3
Arist. non concessit qualitates oc- cultas.	5
Qualitates occultas concedere, à Philosopho non est alienum.	ibid.
Qualitates occultæ à multis Theologis conce- duntur.	f. 11
Arist. cur non admiserit qualitates occultas.	12
Influxus cælestis virtutis in mundum inferio- rem qualisnam sit.	13
Astrologiæ diuinatricis utilitas.	15
Astra nulla sunt, quæ privatâ virtutem in hunc, vel illam hominem influant.	16

EPIST. II.

Astrologia quid.	19
Astrologi quænam sphaeras, & stellas conside- rent.	ibid.
Signorum Zodiaci differentiarum variorum.	20
Planetarum consideratio varia.	21

Domus caelestes, ab Astrologis efficitur, quid significant. ibid.

Astrologia iudiciaria in quibus praecipue exercetur. 23

Arabum, & Chaldaeorum figmenta varia, ad diuinatricem Astrologiam pertinentia. 24

E P I S T. I I I.

Diuinitio quid sit. 25

Autor de diuinatrice Astrologia quid senserit. fol. 28.

Philosophi praecipui diuinatricem Astrologiam quanti fecerint. ibid.

Astrologia diuinatrix à Theologis, & S. Patribus reprobata. ibid. & 29

Autores varij contra diuinatricem Astrologiam. ibid. & sequent.

Astrorum si qua est peculiaris virtus, certò ab homine sciri non potest. 33

Astrologicarum domorum, atque signorum significationis vanitas. ib.

Astra in caelo nulla sunt, quae homines ad bonum, vel ad malum flectant. 35

Capitis, & caudae Draconis, atque etiam Partis Fortunae inanis significatio. ibid.

Coelestes constitutiones duae, quae sint similes, obseruari non possunt. 37

Astrologiae diuinatricis origo non est diuina. 42

Astrologiae diuinatricis origo vera. 43

Astrologiae diuinatricis autores primi quinam fuerint, ibid.

Dæmonum operatio frequens in diuinatrice
superstitione. 44

Dæmones quomodo futura cognoscant, & cum
Astrologis communicent. 45

Quam habent determinatam causam ab homi-
ne certò sciri non possunt. 46

Cœlestia corpora sunt rerum inferiorum causæ
duntaxat vniuersales. 48

Astrologi in rebus leuissimis mendaces sa-
piusprehenduntur. ibid.

Astrologia diuinatrix penitus reiicienda. 50

• E P I S T. I V. •

Imaginum cœlestium origo varia. 51

Imagines inuisibiles ab Astrologis positz. 53

Astrologorum temeraria obseruatio in cœlesti-
bus imaginibus. 55

Astrologorum vanitas de imaginibus inscul-
pendis. ibid.

Imagines cœlestes à signis differunt. 56

Signa cœlestia ab Astronomis posita. 57

Imagines cœlestes quænam sint. 58

Imagines cœlestes Astrologorum arbitrio effi-
ciæ. ibid. & 59

Imagines non sunt ponendæ in cælo, ornatus
gratia. 52

Imagines cœlestes nullam habent vim sibi simi-
lia procreandi. 60

E P I S T. V.

omoscientia boni & mali à Dæmone dece-
H

ptus.	64
Homo naturā scire desiderat.	65
Dæmon magister optimus Astrologicæ disciplinæ.	66
Hylech, & Alchochoden quid sint.	ib.
Astrologorum figmentum de annis planetarum.	67
Vitæ humanæ longitudo, aut breuitas à quonam pendeat.	68
Planetarum vis in hominis ortu quousque extendatur.	ibid.
Astrologorum inanis doctrina de Alchochoden.	70. 71
Nomantiæ, & Geomantiæ deliramenta.	70
Astrologorum discordia de Alchochoden.	71
Alchochoden argumento euidenti reprobatur.	ibid.
Anni veterum iidem fuerunt, ac nostri.	72

E P I S T. V I.

Pars Astrologis quid sit.	74
Pars Fortunæ cæteris præstantior.	75
Pars Fortunæ à Ptolom. Lunæ horoscopus appellatur.	ibid.
Partes planetarum ab Hermete Ægyptio primum effictæ.	76
Partes innumeræ ab Arabibus temerè excogitatz.	77
Partes ab Astrologis effictæ quonam pacto in rebus hiscè inferioribus agant.	ibid.
Partes ab Astrologis effictæ physica ratione tolluntur.	ibid.

Astrologorum discordia in partibus extrahendis earum vanitatem indicat.	80
Astrologorum figmenta varia.	ib.
Figura quomodo habeat agendi vim.	81

E P I S T. VII.

Planetarum dignitates præcipue ab Astrologis efficiæ.	83
Astrologorum dissensio in planetarum terminis statuendis.	89
Domus planetarum destruuntur.	86
Astrologorum vanitas de sexu planetarum, atque signorum.	85
Signa cælestia nullas habent natura sua qualitates elementarias.	90
Planetæ nullum vnquam detrimentum patiuntur.	96
Planetæ nullo se odio persequuntur, vt falsò Astrologi docent.	97
Planetarum exaltatio deprimitur.	97
Planetarum triplicitates exploduntur.	99
Planetarum termini reprobantur.	101
Planetarum facies abolentur.	102

E P I S T. VIII.

Planetarum aspectus quid sint.	105
Planetarum aspectus quot sint.	ibid.
Aspectuum vires, & qualitates ab Astrologis efficiæ.	106
Coniunctio non est omnium aspectuum validissima.	ibid.

Planete omnes eclipsim aliquam pati possunt.

109

Planeta nullus malus est.

110

Coniunctionem bonorum planetarum bonam esse, & malarum malam, dictum absurdum.

ibid.

Aspectuum omnium qualitas, ex distantia sumpta, reiicitur.

111

Aspectuum virtus ex lumine orta refellitur.

112

Lumen quid apud Philosophos.

113

Astrologorum doctrina de planetarum aspectibus vnde ortum duxerit, & quàm grauer hallucinati sint.

114. 115

Planete omnes, præter Lunam, proprio lumine lucent.

115

Numeri nullam habent efficiendi vim.

ibid.

Astrologici fundamenti de planetarum aspectibus euersio.

118

EPIST. IX.

Retrogradatio planetarum quid sit.

120

Astrologorum sententia de planetarum retrogradatione.

121

Autoris sententia de planetarum retrogradatione contra Astrologos.

122

Combustus planeta Astrologis quid sit.

125

Combustio in corporibus cælestibus ineptè ab Astrologis ponitur.

126

Astrologorum de planetarum combustione dictum mane.

127

EPIST. X.

Caput, & Cauda Draconis Astronomis quid

129

EPIST. XI.

Agendi principia, & instrumenta tria in corporibus cælestibus. 134

Primi Mobilis actio in rebus inferioribus. 135

Nova sphæra quidnam tardissimo suo motu moliatur. 136

Stellatum cælum quid efficiat. 137

Stellarum fixarum varietas in octauo cælo. ibid.

Lumen nullum in cælo efficiente caret virtute. 138

Astrologorum vanitas in rerum euentibus prædicendis. 139

Astris singulis an propria intelligentia præsit. 140

Defluxus præcipuum est instrumentum stellarum. 140

Stella quò maior est, eò maiorem habet agendam vim. 141

Astrologorum sententia de stellarum defluxibus. 141

Astrologorum sententia de stellarum defluxibus refellitur. 143

Stellarum vires in quibusnam rebus exercentur. 144

Planetarum virtus in Mundi regimine. ibid.

Sol astrorum omnium princeps, 145

Lucentis corporis conditiones. ibid.

Planetarum magnæ coniunctiones quid efficiant. 146

Astrologorum somnia de magnarum coniunctionum significationibus. 147

EPIST. XII.

Otio literato nil dulcius. 148

Summi Opificis duo præcipui ministri, Cælum,
& Materia prima. 150

Naturalis corporis species omnes. 151. & seq.

Cælestibus corporibus quænam subiiciantur.
ibid.

Cælestia corpora quid lumine, & occultis quali-
tätibus in elementariâ regionem efficiant. 152

Homo quoad partem sentientem cælo subditus.

157

Anima rationalis cælestibus corporibus non
subiicitur. 158

Astrologorum fallacia de cælorum viribus in
mundum inferiorem. 159

Studia hominum varia non pendent a stellis. 163

Leges non subiiciuntur astris. 164

Iulii Firmici impium dictum. 164

Epist. XIII.

Alex. tesslerarumque inventores quinam fue-
rint. 168

Laconis dictum apud Plutarchum. ibid.

Adagium ex Hesiodo apud Erasum. ibid.

Hippocratis sententia. 169

In ludis occultum aliquid. ibid.

Ludentium genera tria. 170

In ludis cur qui neque fortunatus, neque infor-
tunatus est, quandoque vincat, quandoque
vincatur. ibid.

Opiniones variz de prospera & aduersa fortu-
na in ludis. 171. & seq.

Casus quid. 172

Fortunæ Templum apud Antiquos. 173

Fortuna cæca est, & homines cæcos facit. *ibid.*
Sors est animi filia, Euripidis dictum. 176
Arist. celebre dictum. *ibid.*
Anicenna quid senserit de prosperitate in ludis.

178

Cogitatio nihil in exteriorem materiam efficere potest. 179

Fascinatio quomodo fiat. 180

Astrologorum opinio de prosperitate in ludis.

181

181

Socrates quid senserit de prosperitate, vel aduersitate in ludis. 185

Geniorum genera varia. 186

Autoris opinio de prosperitate, vel aduersitate in ludis. 188

Dæmones possunt taxillos, & aleas velociter mouere, & intuentium oculos fallere. 189

Dæmones possunt ludentes illusione decipere.

190

Dæmones possunt chartas, quæ in manibus alterius ludentis sunt, alteri indicare. 191

Dæmones cur aliquibus operam præstent in ludis, aliquibus verò contrarii sint. *ibid.*

Angeli possunt in ludis suppetias ferre. 192

Deus an sit causa proxima prosperitatis alicuius in ludis. *ibid.*

EPIST. XIV.

Electio temporis opportuni in Chymicæ artis operibus qualis esse debeat, secundum Astrologos. 195

Electioinum autores præcipui quinam fuerint.

196

Electioines Astrologis quid sint. *ibid.*

Electioinum

Electiōnum utilitas apud eosdem.	197
Electiōnes in quibus rebus exerceantur.	198
Electiō pro ludis taxillorum secundū Messa-	
hallach.	199
Electiōnum doctrina impietatem olet.	ibid.
Electiōnum doctrina inanis est.	200
Electiōnum doctrina puerilis.	ibid. & seq.

EPIST. XV.

Astrologorum doctrinæ de Interrogationibus	
fundamentum præcipuum.	207
Astrologorum dissidium de figura Interroga-	
tionis.	ibid.
Interrogationis aptæ conditiones apud Astro-	
logos.	208
Interrogationum exempla varia.	ibid.
Interrogationum Autores præcipui.	209
Autoris de Interrogationibus sententia.	ibid.

EPIST. XVI.

Aeris mutationes à cælo pendent, ut à causa ef-	
ficiente.	216
Aeris affectiones variae à tribus superioribus	
planeris, atque etiam à stellis fixis excitantur.	
	217
Astrologiæ quænam pars in aeris mutationibus	
fit approbanda.	218
Albumasaris, aliorumque Astrologorum de aer-	
is mutationibus doctrina falsa.	219
Autoris sententia de eluvionum causa.	219
Aeris mutationes variè à luminaribus, & à tri-	
bus planeris superioribus pendent.	ibid.
Astrologorum quorundam minorum in aer-	
is mutationibus observationes vanæ.	221
Astrologiæ pars, quæ est de aeris mutationibus	

incerta redditur, ob materię inconstantiam,
& accidentium varietatem. 224

E P I S T. XVII.

Medici plerique celeberrimi absque Astrologia. 226

Astrologia quantum medico necessaria sit. 227

Astrologia nonnihil vtilitatis medico affert. ib.

Planetarum dominatus in humoribus, & facultatibus animę. 231

Astrologorum inanes obseruationes in exhibendis medicamentis. ibid.

Astrologorum doctrina falsa de Lunę viribus in corporibus ægrotantium. ibid.

Dies critici non pendent à motu Lunę, sed à causâ secretiore. 234

Medicus in expellendis morbis causas proximas, & præcipuas attendere debet. 235

L I B. II. E P I S T. I.

Chiromantię Autores proscripti. 237

Chiromantia quid. 238

Chiromantię fundamentum præcipuum. 240

Manus diuisio in radicem, palmam, & digitos. 241

Manus linearum diuisio in naturales, & accidentarias. ibid.

Montes planetarum in manibus. 244

Chiromanticorum dissidium de montibus planetarum. 245

Planetarum characteres à chiromanticis considerati. 246

Literę diuinę septem apud Chiromanticos. 246

Punctulorum, qui apparent in vnguibz chi-	
romanticæ significationes.	247
Chiromanticorum obseruationes, antequam	
iudicium ferant.	248
Chiromantiam ponunt Chiromantici in nu-	
mero scientiarum.	249
Chiromantiæ subiectum.	250
Chiromantia variis scientiis subiicitur.	ibid.
Chiromantiæ autores varij.	ibid.
Arist. de chiromantia scripsit.	251
Chiromantici suam scientiam Diuinæ Scriptu-	
ræ autoritatibus confirmant.	251
Chiromantia duplex.	252
Chiromantia Astrologica inanis diuinitio est.	
253	
Chiromantię principia incerta, & sponte ficta.	
254	
Chiromanticorum temeritas, atque stultitia.	
256	
Chiromanticorum effugium.	ibid.
Chiromantici verum interdum casu prænun-	
ciant.	256
Chiromantici sibi ipsis parum constantes.	257
Chiromantia curiosorum ludus.	258
Autoritates Diuinæ Scripturæ, ex lib. Iob, &	
Exodi, pro Chiromanticis adductæ, explican-	
tur.	259. & 260
Chiromantia Naturalis vera scientia est, & pars	
Physiognomiæ.	260
Chiromantiæ Naturalis Arist. meminit.	261
Vitæ longitudinem, & breuitatem cur à lineis,	
quæ sunt in manu Arist. elicuerit.	262
Linearum, quæ sunt in manu, usus.	263

Linearum varietas in manibus vnde oriatur.

268

Articulatio, quâ talis est, an rectè indicet vitæ
periodum. 267

EPIST. II.

Physiognomiæ Astrologicæ fundamenta præci-
pua. 271

Linearum frontis significatio. 272

Physiognomiæ Astrologicæ, seu Metoposcopiæ
confutatio. 273

Physiognomiæ autores præcipui. 276

Physiognomia duplex. ibid.

Physiognomia naturalis approbatur. 277

Physiognomia quid. 279

Physiognomica signa vnde sumantur. ibid.

Physiognomica ars non nisi frequenti exerci-
tatione acquiritur. 281

Physiognomica exempla, ab Arist. desumpta.
ibid.

Animi affectus non ab vno tantum signo, sed
à pluribus iuxta physiognomica præcepta
sumenda sunt. 283

Corporis temperies nullam in animi affecti-
bus necessitatem inducit, sed solum propen-
sionem. ibid.

Physiognomi de brutis facilius, quam de homi-
nibus iudicare possunt. 284

EPIST. III.

Deus solus futura prænoscit. 284

Autor quid de Geomantia sentiat. ibid.

Geomantia quid. 285

Geomantiæ origo apud Autores varios. 286

Geomantia verus qualisnam fuerit. 38

Sartisgenus consultorium à Theologis admittitur.	ibid.
Geomantiz ars à recentioribus cogitata..	289
Geomantica figuræ quomodo describantur.	ib.
Geomanticum archetypum.	290. & seq.
Geomanticarum figurarum nomen, & numerus.	296
Geomantica figuræ, quas dicunt cælestibus figuris, atque planetis esse subiectas.	ibid.
Geomanticarum figurarum qualitates.	297
Geomantiæ præcepta.	298
Geomantiz autores præcipui.	299
Geomanticorum temerarium dictum.	300
Sortes olim licitæ, ad diuinâ voluntatem expiscandam.	301
Geomantia inane commentum est, vel eo ipso, quod diuinatrici Astrologiæ subiicitur.	ibid.
Geomantiæ fundamenta omnia destruuntur.	302. & seq.
Geomantica figuræ cælorum defluxus excipere nequeunt.	302
Geomantici iudicii exemplum, & leuitas.	309
Geomantia latrunculorum ludo ab autore assimilatur.	310
Geomantica ars ad inuentoris arbitrium accommodata.	311
Geomantia à grauibus autoribus neglecta.	ibid.

EPIST. IV.

Nomantia spuria.	313
Nomantiæ autores.	314
Nomantia quid.	ibid.
Nomantiæ fundamenta.	315

Te iij

- Nomantici quid se scire profiteantur. ib.
 Nomantia diuinatrici Astrologiæ subdita. 316
 Nomanticorum Rota. ibid.
 Nomanticorum literæ, & numeri. 317
 Nomanticum artificium. ibid.
 Nomantici mentiuntur, dum aiunt, Enoch in-
 uentorem fuisse Nomantiæ. 318
 Arithmetica tempore Enoch nondum erat in-
 uenta. 319
 Enoch nec literas cognouit, nec sciuit linguam
 Latinam. ibid.
 Nomantici effugiunt, dum aiunt, Ioseph Egy-
 pti sterilitatem Nomantia prædixisse. 320
 Nomanticus Pythagoras numquā fuit, quam-
 uis numerorum scientiam optimè tenuerit.
ibid.
 Nomantiæ ars non est omnino cum Cabala ea-
 dem. 321
 Literæ, aut Numeri nullam in se cælestem, aut
 diuinam vim recipere possunt. ibid.
 Nomantici fundamenti vanitas de literis, &
 numeris cælestibus signis, planetisque sub-
 iectis. 323
 Nomanticorum principia non sunt per se nota,
 sed rationi omnino aduersantur. 324
 Nomanticorum leuitas de numerorum parti-
 tione. 325
 Nomanticorum inconstantia in Rotis, & Nu-
 meris describendis. ibid.
 Nomanticorum figmentum de linguæ Latinæ
 prærogatiua in Nomantica disciplina. 326.
 Autoritas Diuinæ Scripturæ pro Nomanticis
 adducta, quomodo intelligenda. ibid.

Cabala generatim accepta quid sit.	330
Cabala triplex.	ibid.
Cabala Raimundi.	ibid.
Cabala Magica.	ibid.
Cabala Hebræorum.	331
Cabala quænam doceat.	ibid.
Cabala quibusnam primum secundum Cabalistarum sententiam indicata fuerit.	332
Cabalæ professor præcipuus Io. Picus Mirandulanus.	333
Cabala Hebræorum duplex.	334
Cabalæ diuisio à Io. Pico tradita.	ibid. & 336
Cabalistarum fundamentum præcipuum.	336
Cabalæ typus apud Hebræos fuit Salomonis templum.	338
Sephiroth decem apud Cabalistas quænam sint.	339
Porre quinquaginta intelligentiarum à Cabalists celebratæ.	340
Nomen Dei tetragrammaton Moysi primum indicatum.	342
Nominis diuini reuolutiones duodecim apud Cabalistas.	ibid.
Angelorum duo & septuaginta nomina, quæ Cabalistæ eliciunt ex versiculo Exodi cap. 14.	342
Nominum, & characterum vis maxima apud Hebræos.	343
Cabalistarum genus quoddam, à Necromanticis parum differens.	344
Cabalistarum observationes variae in	

ditionibus, syllabis, & literis Diuinæ Scri- pturæ.	345
Cabalistarum obſervatio in articulis.	347
Cabalistarum obſervatio in numeris.	348
Cabalæ nomen Syriacum eſt.	349
Cabalæ origo, ſecundum Cabaliſtas.	352
Cabala apud Hebræos in maxima veneratione eſt.	353
Thalmudiſtę quinam ſint.	ibid.
Thalmudiſtę, & Cabaliſtę quid differant.	ibid.
Cabaliſtę vnde dicti, ridicula opinio.	354
Dei opera omnia mirabilia.	ibid.
Scientia certa eorum, quæ ſunt.	355
Scientiæ quædam quali ſemina in multorum mentibus Deus iecit.	356
Philoſophi vt plurimum in opinionibus ver- ſantur.	ibid.
Cabalæ origo incerta, nec Hebræis ita facile credendum.	357
Salomonis templum quid re vana præſignifica- uerit:	358
Decem Sephiroth, & quinquaginta Portarum mysterium nullo certo innititur fundamen- to.	360
Nomen Dei tetragrammaton non habet vim illam efficiendi, quam exiſtimant Cabaliſtę	392
Cabalistarum mendax, & vana regula de litera- rum tranſpoſitione.	382
Nomina Dei, & Angelorum, quæ talia ſunt, ni- hil efficere poſſunt.	383
Hebraicæ voces non habent maiorem efficien- di vim, quàm aliarum linguarum.	384

Ecclesia cur aliquas voces Hebraicas , & Græcas retinuerit.	365
Voces non significantes nullam habent efficiendi vim, contra Picum Mirand.	365
Lingua nulla est homini naturalis.	366
Lingua nulla est, quæ vim habeat supra res ipsas.	ibid.
Adâ cur omnibus animalibus imperauerit.	367
Miracula fiunt, non vî Cabalæ, sed Dei omnipotentia.	ibid.
Characteres Hebraici non iisdem modo sunt, qui olim fuerunt.	368
Cabalisticę superstitiones, in sacris literis interpretandis.	ibid.
Cabala vera quænam doceat.	369
Docendi veras consuetudo qualisnam fuerit.	ibid.
Christus symbolis, & parabolis vsus est.	370
Cabalistæ ridiculi.	371

B R A K T. VI.

Magia vox Persica est, & sapientiam significat.	373
Magi nomen quid nobis soleat indicare.	374
Magia latè accepta quidnam sit.	ibid.
Magię diuisio in naturalem, artificiosam, & Dæmoniacam.	ibid.
Magia naturalis quid.	375
Magia artificiosa quid.	376
Magia Dæmoniacæ quid.	377
Magiæ Dæmoniacæ diuisio in Theurgiam, & Goetiam.	378
Magiæ naturalis autor quisnam fuerit.	ib.
Magię naturalis Salomon peritissimus.	ibid.

Magiæ naturalis professores præcipui.	379
Magia artificiosa plures autores habuit.	380
Magia artificiosa interdum cum Dæmoniaca miscetur.	380
Magiæ artificiosæ exempla variâ.	381
Caput æneum humanum, ab Alberto, ut fer- tur, constructum, an potuerit articulatè loqui.	381
Magiæ Dæmoniæ primus inuentor.	381
Magiæ Dæmoniæ quinque fontes præcipui, tria hominum genera, ad illam capessendam idoneorum.	383
Magiæ Dæmoniæ semina prima.	384
Gigantes ante diluuium in Magia Dæmoniaca à Dæmone instituti.	383
Cham post diluuium Magiam docuit.	383
Mizraim, filius Cham, Zoroaster nuncupatus, Magiæ Dæmoniæ Doctor præcipuus.	386
Zoroastres plures fuerunt.	ibid.
Magi in Ægypto, & Perside multiplicati.	387
Græci ad addiscendam Magiam in Ægyptum commigrarunt.	388
Democritus de Magia scripsit.	388
Apollonius Tyanæus Magus insignis:	ibid.
Magiæ vsus in toto terrarum orbe iam frequēs.	389
Magorum duo genera.	390
Magorum effecti libri, sub alieno nomine di- uulgati.	ibid.
Magorum execranda volumina.	391
Magiæ cognitio utilis, & interdum necessaria.	391
Magiæ naturalis vsus probatur, dummodo sta- tus sit in naturalibus causis.	393

Chymica ars qualisnam sit.	394
Medicæ ars in naturalis Magiæ partibus numeratur.	394
Magia naturalis, superstitioni coniuncta, reprobat.	395
Magorum mirabiles effectus ab astris oriri non possunt.	396
Magici effectus non habent efficacitatem à determinata persona.	397
Opiniones variæ de Magiæ effectibus.	397
Prophetia diuinum est munus, sicut & priuilegium sanandi strumas, Gallorum Regibus concessum.	401
Marsi, & Psylli quales.	402
Cogitationis vehementis vis.	404
Aspectus, contactus, aut verborum vis in Magicis operationibus nihil efficere potest.	405
Magia artificiosa probatur, nisi tamen artificium mentiatur.	407
Magorum mendacia, & imposturæ.	408
Incantationibus ad morbos tollendos an utriusque pacto liceat.	409
Incantationum vis secundum varias opiniones.	410
Cautio adhibenda in verborum, & characterum usu, ad morbos tollendos.	412
Amuleta, Periaptra, & Philacteria quid valeant ad morbos inhibendos.	413
Dæmonum fraus in nominibus, & characteribus describendis.	414
Nominum, & characterum an sit vlla vis in serpentes.	414
Diuina Scriptura frequenter parabolis virtus	

Ætjopi moralis fabula de Castore.	414
Magiæ Dæmoniacæ vsus omnibus legibus interdictus.	416
Magiæ Dæmoniacæ vsus defenditur à Platonis.	417
Magia olim Salmantica docebatur.	ibid.
Dæmones omnes , quibus Magi familiariter vtuntur, mali sunt.	418
Angelorum bonorum munera.	418
Artis Notoriæ vanitas, Dæmonumque impossura.	419
Dæmonum vis, atque potestas describitur.	421
Dæmonum potestas notabili distinctione declaratur.	422
Dæmones multa facere nequeunt, facultatis imbecillitate.	ibid.
Lycanthropia omnis delusoria est.	424
Samuel an verè à Pythonissa suscitatus fuerit.	425
Bodini, & Pomponatii error de lycanthropia.	426
Dæmones possunt fæminas in mares mutare, non tamen contrà.	ibid.
Dæmones rem inuisibilem facere nequeunt.	427
Dæmones multa facere nequeunt, totius naturæ obnixu.	428
Dæmones quænam liberè facere possint.	ibid.
Magi Pharaonis Iannes, & Mambres.	429
Dæmones præcipua quædam facere nequeunt, Diuino interdicto.	430
Dæmonum illusiones variæ.	ibid.
Magorum miserabilis finis.	431

EPIST. VII.

Necromantia tanquam vana, & detestabilis ars ab Apostolica sede condemnata.	432
Necromantiæ nomen multis admirandum.	433
Gentilitas in Deorum multitudinem, & varie- tatem propensa.	ibid.
Dij Manes apud inferos.	434
Necromantiæ origo.	ibid.
Platonicorum de Diis Manibus opinio.	435
Lares, & Lemures, siue Larvæ.	436
Genij Manes crediti ab Antiquis.	ibid.
Necromantia quid.	436
Necromantiæ species duæ.	ibid.
Necromantiæ exercitatio qualis.	437
Oſrites herba Necromanticis familiaris.	ibid.
Necromanticorum herba familiaris.	ibid.
Necromanticorum sacrificia.	437
Dæmones cogi non possunt ab hominibus.	440
Dæmon superioris ordinis inferiorem cogere potest.	442
Angelus superioris ordinis inferiorem cogere potest.	ibid.
Animæ defunctorum nulla arte ab inferis, nec ex alio quouis loco evocari possunt.	443
Animæ sanctorum interdum Dei iussu homini- bus apparuerunt.	445
Animæ, quæ sunt in Purgatorio, interdum ex- eunt ad petenda suffragia.	446
Pythones quinam sint.	447
Necromantici pauperes, & miseri.	ibid.
Dæmones cur aliquando vera dicunt, & mira- bilia faciant.	448
Separatæ mentes magnam habent agendi vim.	

EPIST. VIII.

Hydromantia effectus varij.	451
Hydromantici effectus à naturali necessariaque causa non pendent.	452
Hydromanticorum effectuum causa præcipua quænam sit.	453
Hydromantia quid sit.	454
Hydromantia quot modis exerceatur.	ibid.
Fons Areterius, olim celestis, ob Hydromanticas exercitationes.	ibid.
Dæmones sine mercede non operantur.	457
Pyromantia quid sit.	458
Diuinationum genera varia.	459

EPIST. IX.

Augurium quid,	462
Auspicium quid.	463
Aruspicium quid:	ibid.
Extispicium quid.	ibid.
Omen quid.	464
Ostentum quid.	ibid.
Portentum quid.	461
Prodigium quid.	ibid.
Augurum disciplina vetustissima.	ibid.
Auguriorum origo.	462
Hetruria olim Aruspiciæ magistra.	462
Augures celeberrimi quinam fuerint.	463
Auguria à quibusdam Philosophis approbata.	ibid.
Augurum collegium, olim apud Romanos celeberrimum.	464
Augurum ius maximum in Rom. Remp.	464
Augurum existimatio.	465

Auguriorum quinque fontes præcipui.	ibid.
Auguria ex Cælo.	466
Augurum disciplina varia.	ibid.
Auguria ex ausibus.	466
Aves Deorum præcones.	ibid.
Augurales aves.	467
Auguria ex pullorum tripudio.	468
Auguria ex quadrupedibus.	ib.
Divinatio ex piscibus.	468
Auguria ex diris, atque portentis.	469
Auguria ex sternutamentis.	470
Auguriorum exempla varia, ab Ægyptiis elicita.	ibid.
Auguria ex particularum corporis palpitatio- nibus.	471
Augures quatuor præcipuè in Auguriis consi- derant.	472
Auguriorum causa motrix quænam sit, opinio- nes variæ.	474
Auguriorum genera tria.	475
Auguria supra naturam duplicia.	476
Auguria Divina.	ibid.
Auguria Dæmoniaca.	477
Auguria Naturalia.	478
Augurium Vulturum.	480
Auguria artificiosa.	ibid.
Auguria Divina non sunt vana, sed eorum interpretatio à Deo pendet.	481
Auguria naturalia non contemnenda.	482
Auguria artificiosa penitus explodenda.	ibid.
Auguria non possunt esse signa futurorum e- ventuum.	483
Auguria non possunt esse causæ futurorum	

cuentum.

Auguria non mouentur à cogitatione.
Dextrum, & sinistrum in Auguriis nullan
beant vim.

Auguria non mouentur à stellis.

Auguria non mouentur à Geniis.

Auguria non mouentur ab Angelis.

• Auguria non mouentur à Deo. il

Auguria artificiosa à Dæmonibus inuenta.

Dæmonum versutia in Auguriis.

Romanorum plebs, auguriis dedita.

Cicero Augur fuit, sed Auguria contempnit.

Augurum fundamentum, ex obseruatio
sumptum, destruitur.

Philosophi, & Theologi Auguriis fidem abra
gant.

Auguriorum vsus interdictus. ibi

EPIST. X.

Mandriola suburbium Patavinum, vbi auto
multa scripsit.

Somnia vnde oriantur. 500

Somniorum admirabilis contemplatio. ibid.

Somniant non solum homines, verum etiam
bruta quædam animantia. 501

Somniorum coniectores, vt cæteros vates par
ui æstimat Autor. ibid.

Somnia Brasiliensium. 502

Somnia à quibusdam Philosophis reiecta. 502.

503

Somniorum materia difficilis, sed tamen utilis,
& oblectationis plena. 504

Somnus omnium laborum profugium, & vite
otium. 505

Somnus

Somnus unde oriatur.	ibid.
Somnium cur à natura datum.	ibid.
Somnii species variae.	506
Somnia simillima Cytharæ.	507
Somnium quid. •	507
Somniorum locus, & causæ.	508
Somnia à cibis.	509
Somniis Autumnalibus nulla fides habenda.	ib.
Somnia ab humoribus.	510
Somnia ab affectibus.	ibid.
Somnia à diuersis cogitationibus.	511
Somnia ab ambiente aere.	ibid.
Somnia à corporibus cælestibus.	512
Somnia à Deo.	ibid.
Somnia modò clara, modò obscura, tam probis, quàm improbis hominibus à Deo mittuntur.	513
Somnia ab Angelis, atque Dæmonibus.	ibid.
Somniorum genera tria. •	513
Stoicorum, & Epicureorum sententiæ diuersæ de Somniorum significationibus.	ibid.
Epicureorum argumentum præcipuum contra somnia.	516
Somniorum quorundam Naturalium observationibus.	516
Somniorum quorundam Naturalium observatio utilis.	518
Somniorum, quæ ab ambiente aere, vel à cælestibus corporibus fiunt, nulla certa diuination.	ibid.
Somnium Astyagis.	519
Somnium Iulij Cæsaris.	ibid.
Eumetris gemma, quam dicunt vera somnia	

ostendere.	510
Somno duæ portæ ab Homero adscriptæ.	521
Somnia diuina diligenter obseruanda.	ibid.
Somniorum diuinorum interpretes quinam sint.	ibid.
Somniorum diuinorum exempla varia.	522
Deus cui interdum mysteria dormientibus indicet.	522
Arist. argumentum contra somniorum diuinationem, & eiusdem solutio.	523
Somnia Pharaoni, & Nabuchodonosor à Deo data.	524
Somniorum Dæmoniatorum obseruatio prohibita.	ibid.
Dæmonum astus, & illusiones per somnia.	525
Dæmones in somniis res occultas indicare possunt; futura contingentia nequaquam.	525
Somniorum disciplinæ origo.	527
Somniorum disciplina coniecturalis.	528
Somniorum libri adulterini.	529
Somniorum commentaria qui verè ediderint.	ibid.
Somnia theorematice, & allegorice.	531
Somniorum allegoricorum diuisio.	532
Somniorum disciplinæ fundamentum duplex.	ibid.
Somnia interpretandi regula duplex.	534
Somnia artificiosa ad nullam pertinent disciplinam, sed pura sunt circulatorum commenta.	536
Ars nulla humana est, quæ diuinas visiones interpretari doceat.	536
<u>Somnia theorematice casu aliquando veræ</u>	

sunt, allegorica verò prorsus inania.	537
Somniorum disciplinę fundamentum, ab experientia sumptum, destruitur.	538
Proportionem similitudinis nihil ad somniorum veritatem efficere.	538
Somnia non possunt esse causę rerum futurorum.	539
Somnia non possunt esse naturalia signa rerum futurarum.	540

E P I S T. X I.

Oraculum quid.	543
Oraculis Gręcia maximę dedita.	544
Oracula varia.	ibid.
Oraculum in sacris literis quid significet.	ibid.
Oracula non æquę ab omnibus Philosophis æstimata.	ibid.
Oraculorum Arist. meminit.	ibid.
Oraculorum specus.	ibid.
Oracula duplicis generis.	546
Oraculorum causa apud varios Philosophos varia.	ibid.
Nihil agit ultra suas vires.	552
Cognitio nostra ortum ducit à sensu.	553
Scire nostrum Platonici esse quoddam remissionis.	555
Spiritus phantasticus quid sit.	555
Demetrii satellites, ad oraculum ingressus, repentina morte sublatus.	559
Aeris affectiones varię, à celestibus corporibus ortę.	ibid.
Aquarum vis quędam admirabilis.	560
Animus an habeat pręsagiendi vim.	563
Ebrj cur quandoque diuinent.	564

Moribundi cur interdum vaticinentur.	ibid.
Animus an habeat ingenitam vim carmina cō- ficiendi.	566
Oraculorum vis, & causa ab autore explicatur.	568
Oraculorum causa triplex.	569
Oraculorum causa naturalis.	ibid.
Terrestrium exhalationum effectus varii.	570
Terrestrium exhalationum vis quousque ex- tendatur.	
Hedere facultas insignis.	571
Oraculorum causa artificiosa.	572
Oraculorum responsa ambigua.	ibid.
Oracula muneribus corrupta.	573
Oraculorum fraus.	ibid.
Oraculorum causa supernaturalis.	ibid.
Dæmones esse, cur Arist. confiteri noluerit.	576
Aristoteli quantum tribuendum	575
Autor quid de Dæmonibus philosophicè sēse- rit.	579
Mirabilia quædam de muliere à Dæmonibus obsessa.	775
Mulieres cur frequentius, quàm viri à Dæmoni- bus obsideantur.	578
Dæmones cur frequentius mulieres, quàm viros obsideant.	ibid.
Oracula à supernaturali causa re vera pendeant.	
Oracula, ex statuis, aliisque rebus inanimatis reddita, qualia fuerint.	578
Oraculum Dodonis.	579
Oraculum Argium.	ibid.
Oraculum Gerionis, olim in agro Patavino.	ib.
Ligna varia, ex quibus Antiquitas simulachra	

fingebant.	580
Deorum simulachra cur interdum sudarint.	581
Dæmonum vis, simulachris adhibita.	581
Dæmones an Magica arte in statuas possit intro- duci.	582

E P I S T. XII.

Sibyllarum origo, & numerus.	584
Sibyllas fuisse quinam fuerint testati.	585
Sibyllæ multa de Christo prænuſciarunt.	ibid.
Sibyllæ qualesnam fuerint, Autoris opinio.	ib.
Sibyllarum loca, vaticinationibus destinata.	586
Sibyllarum vaticinandi modus.	587
Sibyllinum oraculum.	588
Sibyllæ Cumanæ res gesta coram Tarquinio.	ib.
Sibyllinorum oraculorum causa triplex.	592
Sibylla nulla fuit Mose prior.	594
Sibyllinorum oraculorum fraus detegitur.	596
Sibyllarum imagines cur in sacris ædibus pin- gantur.	598
Sibyllis fortasse prophetiæ donum, quod gratis est datum, concessum fuit.	ibid.
Prophetia est donum gratis datum.	598

*Index eorum, quæ in disputatione de Puero,
& Puella, &c. notatu digniore cen-
sentur.*

A Poplexia quid.	617
Apoplexiæ causa duplex.	ibid.
Fulminis ictu quidam statim apopletici conci- derunt.	618
Syncope quid.	619

Syncopes causæ.	620
Suffocationis causæ, & signa.	ibid.
Miraculum quid.	623
Puerorum quorundam exempla, qui ad sancto- rum sepulchra delati reuixerunt.	627
Respiratio an sit ad vitam necessaria, adeo ut si- ne respiratione aliquis diu viuere possit.	630
Respirationis necessitas triplex.	630
Respirationis causa efficiens apud Philosophos.	631
Respirationis causa efficiens apud Medicos.	632
• Respiratio Medicis motus est voluntarius, Phi- losophis necessarius.	632 : 633
Transpiratio sola ad vitam diu seruandam satis esse non potest.	634
Exempla nonnullorum falsa, qui crediti sunt diu absque respiratione vixisse.	635
Medicorum monitum de non sepeliendis statim apoplexia mortuis.	636
Notabile exemplum cuiusdam suspendio nece- ti.	636
Strangulati qui ad se redeunt.	638
Vis nulla est in natura, quæ mortuum rediuuium facere possit.	638
Rauisius de iis, qui mortui reuixerunt.	639
Glaucus poro melle reuixit. Adagium.	ibid.
Exempla fabulosa de iis, qui mortui reuixerunt.	640
Miraculum Canonistis quid sit.	641

APPROBATIO DOCTORVM.

Nos subſignati Doctores ſacræ facultatis Theologiæ Pariſienſis tractatum *de Diminatione à Doctiſſimo Viro Domino Raſaſcio Veneto, Profefſore Medico*, editum, & in duos libros diuiſum, priorem quidem Epiſtolas ſexdecim, poſteriore vero duodecim continentem. Additam præterea Epiſtolam miraculum complectentem de puero & puella D. Antonij precibus, ve enarrat à graui periculo mortis repente liberatis perlegiſſe, nihilque Ortodoxæ fidei ac bonis moribus diſſonans & repugnans deprehendiſſe teſtatur. Dátum Pariſiis 4. Idus Febru. anno reparate ſalutis 1623.

P. COPPIN, Rector S. Sulpicii à Faueriis:

F. IACOBVS DRIET, Prior maioris
Conuentus Auguſtinenſium Pariſienſium:



SVMMA PRIVILEGII.

Regio cautū est priuilegio, ne quis intra sexennium. imprimat, neve vendat librum cui titulus est *Georgij Ragusij Veneti Theologi, Medici, & Patavinae Scholae Philosophi Ordinarij Epistolarum Mathematicarum, seu de Diuinatione libri duo*, præter Nicolaum Buon Bibliopolā Parisiensē: qui secus faxit, præter amissionem librorum, 600 librarum Turo-nens. pœna mulctabitur, vti latius patet in ipso diplomate dato Parisiis x. die Decemb. 1622. subsignato

HENNEQVIN.

